## 兩宋思想述評目錄

(甲)第一期論證法 (乙)第三期論證法 (丙)第三期論證法 (甲)私立者 (乙)公立者 (1)宗旨 (2)舉科 (3)教法 (4)擧風 (5)游藝 (6) (甲)私立者 (乙)公立者 (1)宗旨 (2)舉科 (3)教法 (4)擧風 (5)游藝 (6) 第三章 宋學發生之近因一八	(三)佛教之調和 (四)西教之声 因
--	-----------------------

貫

盐

(6)意象論 (7)排佛老 (8)聽說

(三)自然現象之解釋 (1)天地自動說 (2)祭暑瀬汐 (3)日月蝕 (4)閏餘 (5)風

兩當塞

(四)心理學說

(五)人生論

(六)結論

第八章 程顥之一元學說......七四

(一)傳略

(二)字宙鑰 (1)氣質 (2)精神說 (3)神氣一元說 (4)生生論

(1)性卽氣 (2)有養有惡說 (3)定性說

(三)心性論

(五)政治論

(四)人生命

(1)酸仁 (2)存仁

(六)結論

程頤之理氣 | 元論………九〇

第九章

ᆂ

(二)宇宙艦 (甲)理一氣殊 (乙)理因氣果

(三)人生 論 (甲)養氣 (1)主敬 (2)集義 (乙)窮理 (1)致知 (2)格物 (a)推

類法 (b)觀察法 (c)設定法 (d)印證法

(四)心性論 (1)理性 (2)オーニー氣質之性 (3)性典才之善惡 (4)性典心情之關係

(五)修爲論 (1)其知 (2)力行 (3)節欲 (4)致中

(六)評佛老 (甲)評佛(1) 秘人倫(2)自私(3)出世(4)住 空設之線

(5)理障

脱之器(6)忘是非 (乙)醉者莊 (1)權詐 (2)悉民 (3)言天道之器 (4)齊物

(七)結論

第十章 程氏學派……………………………………………………………………………………… ] 二五

(一)謝良佐之仁説 (1)傳略及著書 (2)學說 (a)仁說 (b)修爲論

(二) 楊時之惟氣 一元論 (1)傳縣及著書 (2)學說 (a)字宙論 (b) 人生論 (甲)賽

(乙)去欲 (丙)致知 (丁)體驗

(三)游酢之心性說 (1)傳略及著書 (2)學說 (a)仁證 (b)心性說 (c)修爲論

(四)呂大躔之心性說 (1)傳略及著膏 (2)學說(a)性論 (b)良心說

(五)結論

(六)附著 (1)王蘋 (2)胡宏 (3)張九成 (4)李侗 (5)張栻

第十一章 江西學派………………………………………………………一四七

(一)歐陽修之懷疑學說 (1)傳略 (2)學說

(二)李靚之禮制學說 (1)傳略 (2)學說 (1)禮之界說 (2)禮之起源 (3)禮之條

目 (4)禮之性質 (甲)禮爲實際的非玄談的 (乙)禮爲內外一貫的非務外的 (丙)禮

為差別的非平等的 (丁)體為變通的非固定的 (5)醴之質施 (甲)內治 (乙)國用

(丙)軍衞 (丁)刑禁 (戊)官人 (己)教道

(三)王安石之政治學說(1)傳略(2)學說(1)性情說(2)論禮(3)論政

軍

(子)制置三司條例司 (丑)青苗法 (寅)均輸法 (卯)市易法 (辰)免役法 臣

農田水利 (午)方田均稅 (乙)制軍 (子)將兵法 (丑)保甲法 (寅)保馬法 (卯)軍

(丙)教育 (一)尚實用 (二)求專門 (三)兼文武 (2)結論 (甲)保守說與變

器監 通說之異 (乙)自然主義與人爲主義之異 (丙)惟心論與惟實論之異 (丁)正誼派與實

#### 利派之異

(一)傳略及著書

(三)師承及其學派 (1)始學時期 (2)進學時期 (3)成學時代

(三)學說 (1)宇宙論 (子)具體一元論 (甲)理氣說 (a)就性質言 (b)就作用言

(c)就方所言 (d)就時問言 (乙)太極說 (a)太極即理 (b)太極即在氣中 (丑)

目约論 (寅)泛神論 (卯)自然現象之說朋 (a)天地 (b)萬物 (2)心性論 子

心理之類別及其界説 (a)心 (b)性 (c)情(d)欲 (e)意 (f)志 (g)才 (n)

知覺 (1)思慮 (丑)各種心理之關係及其區別 (a)性與命 (b)心與性 (c)性與

情(d)心與性情(e)情與欲(f)心性情意(g)意與志(h)情與才(寅)釋心:

(卯)釋性 (a)性郎理説 (b)性即道説 (c)性善説 (d)氣質之性 (辰)結論 (1)

心虚說 (2)氣質説 (3)理性説 (3)行為論 (1)窮理 (2)居敬 (3)仁説  $\frac{4}{4}$ 

主羅 (+)政治論 (1)心術 (2)红義 (3)玉伯 (4)官制 (5)任賢 (6)財赋

(7)軍政 (8)刑罰 (c)教育論 (1)立志 (2)切己 (3)氣象 (4)下學 (6)

第十二章 第十四章 第十五章 (三)蔡沈 (三)黄幹 (一)蔡元定 (二)惟理一元論 (1)宇宙惟理説 (2)心郎理説 (a)先天稟賦 (b)良知良能 (c) (一)傳幣及其學統 (四)陳淳 (HI)行爲論 (1)自覺 (2)自立 (3)自廣 (4)補養 (五)朱陸學術之異同 (四)結論 性善 (引)氣質 

Ħ

### 柳 宋 思 想 遂 群

(一)楊簡 (1)傳略及著書 (2)學說

(二)袁燮 (1)傳略 (2)學說

(三)舒璘 (1)傳略 (2)學說

(四)沈煥 (1)傳略 (2)學說

(五)總說

第十六章 金華及永嘉永康諸學派………………………………………………………一五九 (一)陳亮之功利學說 (1)傳略及著書 (2)學說

(二) 葉適之經 世學說 (1) 傅、略(2) 學說(甲) 批評說(乙) 經世說(a) 理財(b)

(三)呂祖謙之致用學說

(1)傳略及著書 (2)學說

法度 (♡)用兵

## 兩宋思想述許

### 章 近代思想之趨勢

諸夏學術肇造於夏殷發皇於周秦消沈於兩漢變革於魏晉齊梁至隋唐而浮屠義諦風靡 佳, 國

| 開淪喪不

絕  $\mathcal{A}_{i}$ 如樓。 萷 九六〇 九

九 ħ 1)近代思想之前趨 五十餘年索羣言之相歸匯衆流於一脈參五考驗其原委可得而 Ú 西京功令推崇經 術範圍羣思不容別異, 學者惟究心

於訓

**計章句之末**:

張皇幽

渺, [夏] 以 非所 公清盧之說的 柝 知。 明之土駿駸脈之學術之涂勢必易轍 咨其宴緲之思鑫久必發風會所趨勢使然 而足以; 也又自浮屠之道東被談玄者於焉取資下速院 **滌湯故思張廓** 理 微考惟 有玄 談於是六代人士, 唐, 宗 祖述

派 老 繁興, 其 析 埋 精微。 探隨索隱視老莊尤為高遠 **作。時儒生如** 柳宗元 劉禹錫王維李翔之徒莫不潛心內典怡 情禪

悅, 久 m 與之俱 11. 印域地 14 

原 實際態於 此. 也。

 $\widehat{\mathcal{A}_{\mathcal{T}}}$ 近代思想之趨數

級 趣 (新) 築室 乳 聚徒明倫籌學天下書院 Ĥ . 眾士大夫傷人心之陷溺念禍亂之寝尋乃薄詞翰為末技思踐德於聖門由是戚同: 啓蒙思 面歸本於道家之指邵雍受學李之才精研數理溯其師承與敦頤同出陳簿並道家之流路此近代 棚也。 唐室 |既衰兵戈四起窮琨之風関無嗣響講學之涂泯焉歇| 自此與及周敦頤編起湘中著太極圖說及通書四十篇以自然爲數主 絕世 点道之散; 文胡爱孫 乃不堪 坐言,宋代♥ 工靜為宗跳 復 籍儒學

患

败 意。 (厚崇禮) 復各身所開印證同異學派遂分程顧言定性識仁主惟理論程頤言持敬致知主 <u>菜</u>。 屯。 3) 雨宋 設近伊川茄程門高弟如謝良佐游酢呂大臨多本明道終流於禪至楊時晚年亦稍入禪去。 思潮 河南二程開道於濂溪觀摩於康節, 更出入於釋老之言 推 其緒餘 經 驗 論; 張載講 因發 朔 學於二程之間, 以敍 此 7北宋思迪 孔孟 之指 襕。

學者交口攻之目爲異端之見也。 罕言」李親王安石體起乃以禮制? 畢 世以 理學 相 標尙之際有 為立國之大經富強為政 別 闢 涂 徑。 其 赤幟 者則 《教之埻的力矯迂遠姿疏之談以事功爲天下唱當時 I 兩學者是 定也自歐陽 修言「性非學者所急聖人所

近 於 明道朱熹早年泛濫於釋老後從李侗游侗語以默坐證觀以悟未發之真至四十以後乃宗伊川以主敬為持明道朱熹早年泛濫於釋老後從李侗游侗語以默坐證觀以悟未發之真至四十以後乃宗伊川以主敬為持 줘) ij 後朱陸門庭各別九淵以詮心樂道為宗重涵養雨輕省祭由簡易 而極高 朋直 捷 徑 情頻 悟 超 卓, 說多

志之要致知為下學之功似主經驗論然插卷之說未盡滌除故注大學首章仍有「虛: 靈不 昧明善復初」 之 言; 注

子在川上章子欲無言章亦頗采二氏之說熹蓋折衷兩派集諸家之大成者也。

永嘉永康學者葉適 觫 亮輩則侈陳功 《利屹然與朱陸鼎時情其說不為世重其傳終歸於朱學也。

真義 其高者欲窮神 甞 1 面 論之兩宋 知化或鄰於玄言其下者旁曆名數質力或契其微诣是為宋代 學派, 程張朱陸立說異趨要背關發性與天道而 已言道欲探宇宙之始終言性在 理學之主動。 思潮若江西 求人生之 學派

4)金元思潮 關洛格於完顏百年不聞學統垂晚乃有趙秉文字純甫援儒入釋推釋人儒其傳並不能 大宗劉因為其別系最後吳澄鄭玉頗思

和

及永嘉、

永康諸儒之義

利並陳心存匡濟則

如吳軍蒼頭特起蓋其反動思潮也。

會朱陸以調和派自居而元世陸學終非朱敵斯宋人理學之餘波耳 大元主中夏趙復脫南冠之囚講學縣京洛閩之傳賴以不絕許衡為其 以調和派自居而元世陸學終非朱敵斯宋人

**然**, 而 骲 於自得遠希曾點近慕濂溪其弟子幾編兩粤惟湛若水以體認天理為宗謂「人心之用貫徹萬物 5 明代思 潮 |明 初學者大氏竺信程朱蓮守勿替匙所 發明學派之分自陳獻章王守仁始獻章學 m 不遺。

恍岩 1 輿 姚江 9|. 有悟以心為甚然隨明之體故周澈澗貫之餘即可任情自發即心是理, 求」逐倡良 樹蠟東南 ï 知之說王氏既發吳越楚蜀之間講壇林立流風所暴被於中原王畿王艮所傳尤廣一 標宗旨然其傳通不如王守仁初讀朱子書旁來釋老蒞無所得後調龍場窮荒無實日釋 「即知是行又謂「聖人之道吾性自足」 時號一心

流, 流。 矣及高攀 焉。 從 於 奲 那 其 游 束 龍 者, 林 叢 大 顧 氏以 Ш 憲 足以 成 濤 奪 學東 嬌 性 其弊 爲 林, 薁, 力矯心 操持為僞以文字爲不 短。 理 學至斯 心學之失劉宗周日 H 極盛 侕 · 足 求, 님 出, 以 菝, 典調 入於蛻變之會 誠 苊 心為宗慎獨於 爲 不 足 用; 矣。 爲 Ŧ 主, 於 1: 良 (知之說) 苴 經 籍, 乃歸 芻 狥 奪 養 實 理, 斯。 盖  $|\mathbf{T}$ 琿◦ 車。 之。

勵, 光 民, 顏元 難貞 大, 魠 售 业 (卓絕非) 務之急一 本場圖 所 未能。 ·清 恆 興 Ħ 理學至是益不 洗往 思 ٨ 更以 所 潮 能 Η 明 堪, 憓 學 闸 , 社既處, 未 親 者空硫之失天] 免簿 扳 尺 矣。 t**E** 黄宗羲 不善 柤 過 正 爲道六德六 立一級其: 顧炎武 ŀ 思 想乃 他 |<del>-</del> 墨守 行六 以社 夫之並 藝爲 會問 **家,** 如 畤 物, 題, 而 應 朔 爲 起, 捣蒜張 孔孟之學在 其研 開 清代學風之先聲其立 究之中心入於科 履 样陸 一於實踐 世 儀、 14 躬 隴 行, 學。 ·說著書。 ┢。 經 其 载, 世 代, 烎 非 拘 成以 用; 復 輁 理。 故 然 經 說, 刻 苦月 時。 國 · H

謌 驗 茖 承 Ŧ 原善及 押 ¥ 家傅, 之徒 桝 經 降及乾嘉之際文綱 扶徽 派, K # 賙 甄 眀 W 7 攟 究範 逸 註, 惟 字  $t_{\rm i}$ Ż 儶 養 ~功*有* 扶植 劑, 疏 (静) 更 之称 由文字 IJļ 足 遺 日密講學之風 經弟子 多焉; 埋 欲 琿 音訓典章制度、 學也。 非 然 江聲余蕭宮 一事, 坐 琪 於 短息吳皖學\* 弟子以段 理 信 氣爲 'n, 客 劘 thi 穫 能 \_\_ 及於曆第 Ŀ 木, 無 大其 裁技士 聞。 深思 者乃致 業: 至 螆 獨 旌 水地 念孫 力 造, 震受業江永 世 經術, 質 有 **"阴之父子**" 金石 Ŧ 碘 近思想: 鳴 鑽研學音詁 儖、 校勘要必以 銭大昕之 於 別 一大 最為著 擊 律, 明朝號為漢學! 音 綷 液, 稱。 發 韻, **學為依歸斯考證學極** 崩。 爲之 曆數, 持 Я.¥ **羽翼諸家綱** 聞 較 典 未 風 禮 以易宋學之 7之學成 景 明 從. 如 慛 阮 璀 矡 睝 兀. 轍。 其 放 盛。紀 之。明、 惠棒 通。 叉

古文經生詳於名物度數故訓·期也時桐城文士如方苞姚雜罷輒。

更國體政體清室逐以顛覆吾國數一 特上書店全學考明全學改革古制。 學推安通終以監督臺治為極則與一 學推安通終以監督臺治為極則與一 學在一之說知世連憲流質文代發。 一統一之說知世連憲流質文代發。

後必有反動者代之而起以禮樂刑]統觀比五時代思想遞行之跡;

作 **矣。** 

會思想進居主幹天道性命之說退。舉者之於陽明並含天道而言人事。

主來思想姬變之趨勢昭然若揚者

幸

近代思想之臨時

#### 本章參考整

黃宗義宋元學祭一百卷。 全祖選修補。

榜道光中伍氏額本光緒中意務為氏校刊水:

义明儒學案六十二卷。

乾隆中意谿鄭氏蔚本又協城賈氏刻本。

唐鑑國朝學案小融十五卷。 四亞齊原刺本光緒中重刊本

江藩漢學師承記八卷。

專雅堂勘費本又推南各局本。

义朱學淵源記二卷。 附前書後。

夏曾佑中國歷史。

商務審館本。

察元培中國倫理學史。

商務其他本。

**商务费伯本 商务费伯本** 

松論。 對抗學。

三浦縣作中國倫理學史

劉奇禪。

ŧ

# 第二章 兩宋學術復與之原因

術得乘時發生之外緣也考宋學勃與之主因更以左列四事明之—— 景儒為施政之故技而宋代獨影樂學術如此其巨潛以漢人重訓詁章句唐尚詞章其學術偏於經學文學方面者 撰太平御覧一千卷太平廣記五百卷文苑英華一千卷(註三)雍熙元年記表灣書天下古籍多出真宗時命羣臣 導於記誦 多而仁宗時宋郊等主奏曰「先策論即文詞者留心於治亂矣簡程式則闔博者得以馳騁矣問大義則執經者不多而仁宗時宋郊等主奏曰「先策論即文詞者留心於治亂矣簡程式則闔博者得以馳騁矣問大義則執經者不 子弟補京官者許以一經成仁宗慶歷四年韶天下州縣立學先後提倡不遺餘力學風爲之一變然漢唐來朝廷以子弟補京官者許以一經成仁宗慶歷四年韶天下州縣立學先後提倡不遺餘力學風爲之一變然漢唐來朝廷以 中國獎勵儒學管謂侍臣曰「朕欲盡令武臣讀書知爲治之道」 代學術之物與必有其特殊的背景及其他關係焉茲言宋學當於其時政治之影響首進及之宋自太祖統 矣。(註三) 別關途逕故儒林風氣嶄然一 新, 面一代學術遂應運而與矣凡此並當時政治之背景俾學 由是臣庶始貴文學(註二)太宗嗣立: 紋史館

者守故訓而不鑿七經小傳出而稍尚新奇矣至三經新義行視漢儒之學若土梗』(註四) 按七級小傳作於劉歆 一儒學之革新 前儒說經營守古說無取新奇自宋代與風丕變王應驥曰「自漢儒至於慶縣間談經

新 {義 作. 於一 支 (石各遐胸) 臆, 茂 乗り įĖ, 猾 未 弄 於疑 經 韺 經 也。 至司 光  $\mathbf{F}_{\mathbf{H}}$ [-, ; 新 進 後 <u>#</u>., П 傳 14 標, 讀 133 未

卦爻已 <del>}</del>十. 非 £ |-7. 之言讀 縺 未 閣。 一 知 篇數, (註重) 已 謂 [周] } <u>H</u> 游 艾 爲 일: -戰 (唐及國初, 詩 未盡周 余米 學者不敢 闸 角, ii. 딘. 孔安國 譋 1 鄭 鄭康成化 為章句之學讀 聖人

Ϋ́Ι **秋** 魔脈後 未 知 十二公已謂三傳可 諸儒 槰 前經旨非 Ħij 東之高 Ą 所及然排緊辭毀周禮, 醛 疑孟子譏書之允征, 爾} **開命黜詩之發了** 不 靴 於 祇 經,化 注

乎」(註さ) 蓋|宋 人不 **上信傅注**; 進 ďΠ 議 及 本 經也 排盤幣 凇 多歷 以來, 一 歐 房 修 , | 製問禮 X 修及蘇軾蘇 扌 李 司 著,光,

叢 書者屬其 興詩 後 者死說之鄭州 朱 |熹, Ħ |考證家| **水視之慶歷**日 學風之變荒經 蔑 ħ, 英鑫 為基。 热 餜 M. 風 跃

學之道 百新, 諸 儒 74 能 ÷ 訓 盐 ĬΠ 音 性 興 天道; IJ 造成 近 代之 新 儒 ď, 也。

道家之復起 #4 漢花 宋千餘 年 來, 菹 家勢力潛滋增長中 铜 朗儒 裤 泥 役, 圖述 綻 恢之 (書充斥) · 兩 漢, 關

於長生久視之說敵羅儒 倸 粤 旃 尙 微自 魏工 剪何晏以老莊注易論語, 者章句之學進 新以 記 方術 兩家思想漸以 自遣陶宏景葛洪之流背其 融和爾後每 **西枫季中** 偷 也五代之亂天下 -原鼎洲 民不聊生學, 擾 渡 者 老往 四 五 柱 惑 -1-

賢 (人君子黄冠棄世 遁 跡 111 林, **尤難** 指數。 如 陳 搏 之樓 華 ·Щ, 种放之隱終南 魏 野之在 陝 州 林逋之 Æ 杭 道。 州, 張 駿言: ıI-隨

之居 隒 信 搏 州, 以 光天圖 (或著述) Ħ 傳 种 娱, 放 或 种 孇 行 放 幈 修 穆修 錬, 1 穆 爲 當 毽 代 傅 本之オ  $\mp$ 者所宗仰。 m 傳 豣 曹之 雅。 此 樫, 兼 賴 之 Ц 埋 傳, 數 學 -- --者 派 )'1 據之以 披 刄 ; }n[ Fi {洛 性 į į 倳 觀 水 **派** 朱

|| || || || 圍 許 堅 弄 傳 花器料 調用 傳 劉 枚 此 言數 派 修以 極圖 傳 圕 敦 頣 敦 100 傳 程顥 程 Mi 此 Ţ., 理 **J**I. .

**刚宏學術復興** Z 彫

載 興 稆 都 Ż 間。 故棄著皇極 쬹 世書。 牧陳 天 地 五十有五之數敦頤作通 程頤 涎 {傳。 載 造 

鉒 t 震為 謝良佐門人當不誣其 師傳兩家學說 和 會宋學以 與可 IJ 覓矣。

 $\equiv$ 之調 和 國六朝東 排斥, 勢 水 火;

元以來門戶之見盆散, 佛教 而實則 佛 教 自三 **變取精英傳會舊說途成理學試觀采代諸賢如程顯** 來原與儒家分 進揚 鐮各 不 相 涉及隋唐之季互 為學泛濫諸家出 相 入 戊 於老

釋者幾十年 年反求諸六經而後得之(註八) 朱熹早年博沙內典後乃致力儒 術思典佛老相抗然其以虛靈 不 脒

爲

心, 以 熹 為之言釋以 眀 善 復初 Ц 齫 爲性, 學攻之然觀 (註九) 取實 九淵 遺名仍可概見陸. 之言亦未 嘗不 詆 九淵學 朱熹 爲 主涵養 華學 也。 務簡易詮心樂道頗近宗門頓 錐十) 考佛教宗派 有 Ä, 其名 (悟之傳後 相 之談, 縝 密  ${\cal A}$ 本 懋 朱 栗,

性 理之 說深遠精微誠 前 代所未 有中土所希 閒。 茶自唐 季 慧能 傅 | 編宗衣 鉢, 料別創宗旨! 不 11. 文字惟 尙 機 悟。 其

影

4

及途開了 宋儒研究之先聲凡周 | 郡張程朱陸言心言性幾無不 沿襲禪宗之說 Ū.

四 西教之東漸 隋唐以來遠西宗教東行其可考者有四日景教 即基督教中之一派也外有武 教, 摩尼

|教, · 寺。 天方教景教來自 初名 波 廝, 天寶四 唐初大秦僧阿羅本 4, 妣 改 太 於貞觀九年 车, 至長安太宗韶所司於義寧坊造寺一所高宗 大 秦十 僧景淨逃遊 建 碑, 有七 日醴 讚, Ł Ħ \_---**荐,** 及 辟, 个路: 印 H 持 十

髮存 鬚 之言, 言, 松 考 痴 **(19** 基 督 教 入中 阚之始大秦本 羅 Ķ, 耶 穌 爲 桷 太 人: 其 地 Æ И 利 亞, 卽 小 亞 細 亞 育 境 漢 晴

馬故 以 大秦名其 地。 唐 時 東羅 馬 ٨ 減, 脯 仍 ž 大寨 者, 沿着精 在(建十二) 祆教亦 火 () 教 蘇字從天胡 胂 也。 天

學數 四對 治所謂大食國是唐初年清菓寺朱後愈多元明以來編中國明末馮特(護罕墨德二十六世孫) Щ 荆揚等州立大雲光明寺後廢(註十三)天方教即回回教也阿剌伯 日月水火諸神創於波斯唐高ጢ武德四年西京立胡湫祠摩尼教亦起於波斯流傳中國唐代宗大曆六年回紇 人謨罕默德著可蘭經以 鉄 ÍO. 血主義傳其教唐 人新疆天山以

學術者實非淺鮮元代之天文曆算明清極代之科學皆其著者若在宋世則張載邵雍之學說亦皆蒙其影響其勢 力雖不足與釋道兩宗相提並論然言宋代思想者亦不可忽視也。 府途成回教區域(註十三)按諸教挾遠西方循以東來或輸中國文明於西域為東西文化接觸之初步關係於兩方

# (注一)見陳邦猜宋史紀事本末登七「建隆以來請政」章。

(註三)馬端院文獻通考明報公武都寶讀書志曰「太平與國中李昉等被詔輯經史故事分門者成帝自覽三卷一年而讀爲賜名太平御

覽」又曰「太平與國初語李昉等取古令小說編纂成委同太平御覽上之賜名廣記」又引陳振孫直齊春錄解題曰「太平與國七

年命學士李昉尼蒙徐茲宋白等閱前代文學攝其精婴以類分之續义命蘇易簡王輔等重耀點三年春成」又引乎圓周氏曰「太宗

丁時太平以文化成天下旣得諸國國籍樂名士於朝詔修三大者曰太平御第曰壯府元獻曰文苑精華各一千卷」按册府元勳其宗

時常德二年韶提(最氏訊)故不數及。

(註三)見來也選舉志及宋史經事本末卷三十八「昼校科學制」章

註四 凡正氏因學紀期卷八經說中

第二章 由宋學術復興之原因

(柱至)軍學紀期卷八引司馬光論風俗例子

(註六)因學紀聞卷八引陸務觀說

(註七)見朱震漢上易解《引見朱史本傳及朱元學案三十七「漢上學案」不著易傳》

(胜八)是宋史本傳

(註九)見朱氏大學章句。

(註十)見陸氏象山全集二與朱元峰會

(註十一)詳洪約元史鄉文證補景教考。

(註十二)見錢大昕潛卻堂金石文数尾及最教者近人陳垣火祆教入中國考摩尼教入中國考允詳並說北大國祭學刊中

(註十三)詳李光庭西城圖考回瞻问回轉

## 第三章 宋學發生之近因

端 倪。 獻公高平范文正樂安歐陽文忠公皆卓然有見於道之大概左提右絜於是學校獨於四方師僑之道以立」(註三) 未出而雕陽威氏在宋泰山孫氏在齊安定胡氏在吳相與講明正學自拔於塵俗之中亦會值賢者在朝安陽韓忠 攀居講習之所如為陽嶽麓等書院是也全祖望曰「有宋眞仁二宗之際儒林之草昧也當時濂洛之徒方萌芽而 · 🕂 際入監諸生皆納束修錢充及第後又收光學錢時多未曾授業輒取解选者教育之敵致不堪善宋初稍稍增修國, (注) | 其前此數十年庠序之教不修而學術 | 線之延猶不絕如縷者端賴二三儒生相與依山林立精含爲 前述四事並宋學發生之遠因也至宋學形成之近因則在實院之設立五季衰亂祭酒一官殆同慮設樂唐之

復胡安定石祖狹諸先生也其制約別二類

# **私**, 城间文值晉末喪亂絕 意代祿將軍趙直為築室聚徒請益之人不遠千 東而至。 (註 四) 孫明

宋代書院之歌徧於中國造端實在南唐昇光間面大盛於宋慶曆之際爲《註三》其卓然爲後學師表者戚同文孫

第三章 宋學餐生之近因

復四舉進士不第退居泰山起學舍講堂聚先聖之書滿屋奧華弟子居之(註記) 當時觀威 而創 設者, Ħ **數,** 以

嵩陽嶽麓睢陽及 [-] 鹿洞 四 **考爲尤著凡是胄私家設立之學室也**。。。。。。。。

۷ 公立 者 王應麟玉海宋朝四書院記曰「 應天府新建 **書院以曹諴為助教國** 初 有戚同

文者通五經業聚徒百餘人誠即同文舊居建學舍百五十間聚書千五百餘卷願以學舍入官令同文孫舜賓主之,

故 以書院爲府學給田十頃」則由私立而改爲國立之書院也茲更考其教學宗旨及其學科教法分述於左有是命幷賜院額天聖三年增解額三人次年晏殊請以王洙充書院說書從之明道二年置講授官一員景 講授官一員景林二

年,

1)宗旨 黃宗義曰「宋與八十年安定胡先生秦山孫先生祖徠石先生始以師 m道明正學 過 艬 而濂 洛 쎚

陷溺 功 利, 沈麵 詞 章極重難返之勢必以提醒為要」此專主內 兩者言之全祖望城南書院記 派也白鹿洞志、朱熹更荐嶽麓 群院與諸: 生講

**日**:

其教多以

明

心爲言蓋有

見於當

時學者,

矣。

其所謂 「五祭」

者分主內主

4

riii 7

多訓以 切己務實無厭卑近而慕高遠懇惻至到聞者威 動。 則兼及主外其他各家立教宗旨莫能外是

2)擊科 胡瑗教學蘇州湖 州立經義治事二齊經義齊專習經術重學理討論治事齊則人治一事又兼

棩 事如治民以安其 **在講武以禦** ,其寇掩水以和旧考歷以明數是也表之如左「

Ηì **FI** 黼 私 從 Α'n

1 육 ıЙ 後節

- (2)交藝科
- (3)道德科
- (乙)致用科——治事
- 1)政治科——治民

2)武備科

講武

- 3)工程科---堰水
- (4)算術科――算暦
- (5)其他

孫明復聚徒著書種竹樹栗則更留心樹藝其治春秋則推言治道明於諸貴大夫功罪以考時代之盛衰而推

道之升降所加意者莫大於絕世斯乃有體有用之學非拘守傳注者所可比論也。

3)教法

綵 術者好談兵戰者好文學者好倚節義者使之以類奪居講習則各適應其個性因材施教此。 其教 法 \_ . 也。

**暖於弟子選擇其心性疏通有器局可任大事者使之講明六經復為直講亦甄別多士故** 

好佝

又加瑷講易音韻 高期旨義明白五 数额 論弟子記之目爲「胡氏口 養。 則重在 口授筆記此其教 法二也。

弟子溝 智瑗時時召之使論其所學為定其理或自出一義使人以對為可否之或即當時政治便之折衷故人,

第三章 宋學號生之近四

骨樂從 而有成效。 郥 推 重啓發使之自動研究此其教法三也。

頭容要頂心亦要直」自是不敢有私心其絲毫不苟如此後直講國子監弟子衣冠容止往往相類人為之雖不 以身先之雖盛者必公服坐堂上嚴師弟子之體徐積初見頭容少偏先生厲聲曰: 4 學風 諸家講學知行並重體用兼該且以人格陶冶造成偉大之學風焉觀胡瑗教人科條密立而 「頭容直」積猛然自 **|客||不特** 

者其醇厚和易之氣一 要對於弟子非專以尊嚴為教也其視諸生如弟子諸生亦愛敬如父兄故伊川嘗語人曰「凡從安定先生學 望可知」外嚴重 而内慈祥所以威人者尤深。

**皆知為安定弟子師道立則善人多於是驗之矣。** 

天下之耳口為戕賊人性云。 **瑟之聲徹於外以美育陶冶學者身心收效尤宏孫復亦謂「禮樂不作儒者之辱」力斥佛老之屏棄禮樂以** 5 游数 爱在學時每公私試罷掌儀率諸生會於肯善堂合雅樂歌詩至夜乃散諸齋亦 自歌詩奏樂琴

|[]] 潛移於無形也全風望言諸家之氣質曰「安定沈潛泰山高明安定竺實泰山剛健」又曰「安定冬日之日 不 同放其涵養作成之功收效各異淵源所衛不可混淆有如 夏日之日 (6)性格 也。 极 如徐仲車宛有安定風格而泰山 人格陶冶非規律所能見功必須教者有堅定之特操超拔之風格方能使學子目染耳濡默化 高弟為 而守道以振旗儒則**嚴嚴**氣象信有力焉。| 一先生性稟 ... 此 哉! (##X) ·也;

三章 宋學養生之近因

上述數者均有來一代學風最大之成因也至諸先生論學不外關佛老而崇儒術破迷信而重人事黜文辭而

**佝節義窮理盡性之言非所詳地故略而不述云。** 

(註一)詳文獻通考學校考

(註二)見廢曆五先生實院訛。

(註三)王應蘇下海白麂洞哥院記曰「唐李勒與兄勝俱隱白鹿洞後為江州列史即獨組囊樹南唐昇元中問洞選學館罷田以給請生學

者大集以全善道為淘主當時間之白鹿國库」

(註四)見宋史隱遂傳及全順塞答義最士間四大寺院帖子

(註五)見石介泰山書院部。

(註六)以上六節所言並見朱熹三朝名臣曹行錄宋史儒林傳及宋元學案中之安定藝山兩學案。

#### 覩 連 Ħ

# 宋代思想家之論證法

有宋一代學派繁與其於婚大者莫不窮理致知推尋宇宙真理與夫人生究竟爲其最大之鵠的而仁知之見,

**非說放紛致矜氣和陵憤情黨伐者則以各家所持論證之根據彼此乖違,** 故各引一耑崇其所尚或見於畸或見於

齊徒銳偏解莫能折衷一是也发徵諸家思想之論證法分三期述之——,

甲)第一期論證法 北宋之初太宗眞宗頗崇道教尚非惑於長生久視之說吐納引導之術也豈不以其

**幽**曹象數各派於周易一番多所發明足以耐人尋味者哉由是周敦頤言無極太極二氣五氣為宇宙組成之原質

日:

無極 而太極太極動 而生陽動極而靜靜而生陰靜極復動一動一 静互為其根分陰分陽兩儀立焉陽變陰

合而生水火木金土五氣順布四時行焉……無極之眞二五之精妙合而變乾道成男坤道成女二氣変威,

化 生萬物萬物生生而變化無窮焉。 太極圖說

뫲 ·雅貫加一倍法為自然演進之經程日

分為二三分為四四分為八也——八卦次序之圖

八分為十六十六分為三十二三十二分為六十四也。 六十四卦次序之屬

推之司馬光以處為萬物發生之根原其潛處曰:

萬物皆亂于嚴生于氣氣以成體體以受性性以辨名名以立行行以俟命故虛者物之府也氣者生之戶也,

體者質之具也性者神之賦也名者事之分也行者人之務也命者時之通也。

劉牧言兩儀四象八卦爲象數所由滋生易數鈎隱圖序曰:

大易者陰陽氣交之謂也者夫陰陽未交則四象未立八卦未分則萬物安從而生說是故兩機變易而生.

象四象變易而生八卦重卦六十四卦於是天地之館事畢矣象者形上之應原其本則形由象生象由數設,

捨其數則無以見四象所由之宗矣。

史號之爲「道學」信非誣詞此啓蒙思樹請家之論證法也。 統觀宋初諸家解釋宇宙言象言數言極言處言氣無一非原本易傳為其論證之根據凡是皆臺道教之影響故宋

(乙)第三期 (論許法 宋人思想至於二程而不變二程並能修正舊說獨關新解而顯與頤又微有不同蓋

|題仍承舊說以陰陽為道也。 語錄 F11

形而上者謂之道形而下者謂之器」又曰一立天之道日陰與陽立地之道日柔與剛立人之道,

外四章 宋代思想家之論證法

月仁與 叉 曰: 陰 腸之謂 道, 陰陽亦 形而 下者也而日道者惟此語戲得最分明元來只此是道,

要在 人默而識之也。 十 三

而沙汰無極太極之說且以一元之善爲道之大用日。:

陰一陽之謂道自然之道也概之者善也有道則有用元者善之長也。

向上

叉以 生生之理說明道之用善之厚。 日:

生生之謂易是天之所以為道也天只是以生為道繼此生理者只是善也善便有一箇元的意思元者善之生生之謂易是天之所以為道也天只是以生為道繼此生理者只是善也善便有一箇元的意思元者善之

長萬物皆有 **春意便是機之者善也。** 同 Ŀ

之謌 棋。 [周易之論證法至是始克政立也可即謂宋初諸家根據周易之論證法至是而作一結束也]。。。。。, 也。 生機爲宇宙演進之惟一 此其立說較之周邵諸家之言陰陽變化氣質聚散者其疏密純駁之相去豈可以道里 原因其體則謂之易其理則謂之道其用則謂之神為 其命于人則謂之性觀之皆生機 計哉則謂朱初諸家 亦無 不

叉 周 氏通 青又嘗本中庸而賞誠言神日

鯎 者 聖 人之本大哉乾元萬物資始誠之原也乾道變化各正性命誠 斯立 焉,純粹? **仁至善者也。** 

寂然不 動 者 誠 也越而逐通者 鰰 也。

所謂 。 被及神者與太極圖說之無極太極本無二致特易其詞以言之耳張載旣以太虛爲氣之本體 X. 謂 其

可象者爲氣不可象者爲神」亦以「神」代「太虛」視周設實無以異。 詳正蒙太和篇 **至程顯則日** 

中席言誠 **派便是神。** 

生生之謂易生生之用則神也。

亦以「誠」「神」言生理則其言中庸無異言周易故謂宋初諸思想家之論證法英不本諸周易程頗因仍舊說,

m 別樹新義實承前啓後過渡時期之論證法也。

原小禮記之第四十二篇唐以前無別行之本自宋司馬光始爲廣義然編次不倫簡册譌脫自二程特爲表章加以 至程頤含易傳中庸而言大學於是舊論證法壞新論證法代之而起考鄭玄三禮日錄「大學於別錄閱通論

整理 (**註** 且發其指趣曰:

大學孔氏之遺書而初學入德之門也於今可見古人為學次第消獨賴此篇之存而論孟次之學者必由是

而學焉則庶乎其不差矣。

在明明德在新民在止於至養。

由是大學「篇為天下所注重學者得一新塗徑焉其首章述古人治學之綱領凡三曰,:

脒 П 有八。

皇後  $\{ij\}$  $\mu H$ 總於天下者先治其國欲治其國者先齊其家欲齊其家者先脩其身欲脩其身者先正其心欲

m F なり、思想家之論節建

N,

Œ. 其心者先鹹其意欲誠其意者先致其知致知在格物。

之於前訖朱人始發明於後邪蓋前儒治經重視訓詁章句之宋姓與天道非所究心至宋人聞寫性命則窮理致, 其 (本末較然條理密察信足考見古人為學之方昭示後生入德之門明 與淺易誠無過此不知漢唐諸儒生何以味 知,

爲 Ż 由之塗炎特程顥 **日**:

致知 狂 格物格 至 也, 或以 格得正物是二本矣。

致知 任 格物格 室也, 窮。 運。 棄▫ 於 物則物理盡。

爾則日

凡一物上有一

察伯子之說「 窮理 **作而至於物**] 《至於物」則物後而理先/叔子言「凡物上有一理」。。, 理須是窮致其理——學案十五 則先物而後理二家之異同由是可驗。

是故願之言曰:

窮理 盡 性以 至於命三事一 時 並了元無次序不可。 將罪 作。 知之事若實窮得理卽性命亦可了。

是理 眀 m 萬物可 知, 無 須物物格之事事求之矣顧則反 共說 曰:

須是今日格一件明日格一件積智既多然後脫然有貫通 處。

必疏 親萬物而知其情學稽目 展而通其理辨異而不過, 2推額而 不悖斯是言體常面盡變執一以明萬也新論證法

之價值無待繁言而自明此過渡思潮之根 **撑**也。

取大學一篇衣其編第補其闕遺遂成有系統之新方法論矣北宋諸家思想集中於宇宙論以形而《丙》第三期論證法。北宋思想至程顯而一變至程顯而再變由是啓南宋之先擊朱熹乃 一變至程頤而再變由是啓南宋之先擊朱熹乃聞其風而 **選** 寒 起,

注重窮理之方法推求知識之性質及其來原思想界乃以方法論爲入門面「 Ŀ 一言為首 學爲根

致知格的

物

解釋之 門題矣(注三)朱熹大學章句曰:

是乃轉而

敎, 推極也知猶識也推 極吾之知識欲其所知無不 **盡也格至也物猶事也窮致事物之理欲其極處無** 不到

也。

其下又曰:

格 者物理之極處無 不到 也; 知 歪 者吾心之所 知 無 不 盡 也.

日, 推 極 |吾心之知窮至事物之理| 則理 在物面不在 心知由: (外入而 亦 非 由 內 出, 【後天的】 而 非 天 的。 此 提 示

經

驗研究之必要與惟理主義之學說大異 其趣矣至其詳論經驗的研究之方法則 於 補 }大 **達**日:

所 謂 致 知 在 格物」者言欲致吾之知在即物而窮其理也蓋人心之靈莫不 有知, Ш 天下之物莫不 理,

於理 作有未够, 故其知有不 而一旦豁然貫通焉則衆物之表裏精粗無不到而吾心之全體大用?。。。。。。,,雖也是以大學始教必使學者即凡天下之物奠不因其已知之理而?。。。。。。。。。。。。。。。。。 益窮之以。

水・ **其**。 極記 ď. 於用力之久而 吾心之全體大用無

24 宋代思想家之論實法

不

IJ,

#### 此 物格, 此 知之至也。

**燧之所述不過假定之難日容或若此** ήĵ **級觀察** 想來經有意之證明者謂之臆測為欲證則設想之真誠加之注意施之實驗其結果與設應符合者, 本于觀察為基礎而 盐 之關係以造 公**例**: 失天下之事 法 人物之性以窮造化之機矣乃其方法雖明而! 則 湞 者, 設臆印證三歷程而後乃認爲信例觀察者博觀有關之事 K, 仍 不能認其有正 普遍之定律 IJ 鲢 化之定 限, 假定某事之原因當為某也印證者就設想之所述比較推勘, 其 瓔 1·电朱熹/ 俥。 不可盡窮格物者必就其所觀察之見聞執一以推其餘見微而會其通乃能得其必然之 確之 放所謂 「用 價値 知 用歸納的 而已至其然否是非必待印證而後信且證明之不依據數理的法則。 也。 (註三) 今朱熹言格物之功其大端折為三事曰: 力之久一旦豁然貫通」者即使學者於森羅萬象之中發見其 推 終不 弾, 為其致知之方法宜若可以發見兩間事物之公例著爲 Ŀ ᄓ **鍋啓新知破除故說此** 例, 爲之按排整理以 5.其故何哉? 檢驗其與 ۲| 起 篇也凡· 俥 蓋縮 種見象 納的 **始為定** 本 於觀 也。 推 原因 jγ. Liv 瓔, 說攸設 察之設 神令以, 或 臆 # 因果 術必 渚以

存-뫠 無窮, 於古今人物如應接事。。。 放 他說得來亦 7月多端: 物师 審處其當否則 如讀。 语。 以 講明 是理存品 8道義則 (是理存) 於應接事物。 於書如: 論古今人物。 大學或問 以 別 子子 # ıF, 則 是

K, 天下之物莫不有理, 义 云: 所存 既非 [[]] · 其積蘊則已具於聖賢書中放必由此求之... 然則讓習經典即可盡致 物能 専, 期所格亦非一端而 燕。 — 而言求知必先考古終不 敢越古 書之範 知之能事的 阗. 10 套

剖, 所以高厚日月之所以運行山川之所以時流草木之所以榮瘁為獸之所以飛走不事仰觀俯察遠取近取目驗手 處」其孳孳矻矻日積月累精進不懈之精神誠足令人欽遲不置其訓詁義理之鎮密瑟栗亦未嘗不具科學之條 理系朱熹言[物]之義界大而至於天地鬼神日月陰陽未免失之太廣細而至於一念之微則又失之過狹(註至)。 盆窮之」又曰「一物格而萬物通雖顏子亦未至此但當今日格一件明日格一件積習旣多然後脫然有箇貫通 憪 歸給則云一今人皆無此等禮數可以講習又靠先聖遺經自去推究所以要人格物。(註言) 推較抉擇而歸於翻習前人之糟粕何自相刺繆而不思之甚邪噫此程朱格致之說所以僅成其爲方法論終於 推 極吾知窮究物理」之足云乎夫旣曰「天下之物莫不有理」又曰「卽凡天下之物莫不因其已知之理而 萬一也。 夫欲窮究天地之

理不容有二」主真理問具人心之中由此演繹可得完全之知識而反對即物窮理之說焉其解格物曰: 於我只要明理」…— 際此經驗主義盛行之日有倡惟理主義與之抗衡者則金漢陸氏昆弟其人也九淵與會宅之書言 語錄答伯敏問 至明代王守仁暢發其 · 情 日: 「萬物皆 此心此

其學術思想無

補

所 刐 謂致 事事物物背得其理矣致吾心之良知者致知也事事物物皆得其理者格物也是合心與理而爲一者也。 知格物者致吾心之良知於事事物物也吾心之良知即所謂天理致吾心良知之天理於事事物物,

答顧東

第四章 宋代思想家之論實施

認固不待知覺經 聞所歸納而得者非眞本然具於吾心者也心之為體猶素絲白紙積以經驗加之思辨於是外界內界之間所歸納而得者非眞本然具於吾心者也心之為體猶素絲白紙積以經驗加之思辨於是外界內界之 系 遠 由習俗推奪師 此說繼不可全非要亦未足盡信何以 得 能 理性之中先天的 謂 自然 西學者符卡兒 物 其 者則非與正之科學也。」(註七)其言似有堅確之微驗矣然此類數學上自明之公理實亦吾人不 者 玾 故歸納 應節 意之所 也 其 否? 法 在, 推 儒教導始得傳播深印 如 重 理實有1 **肯引數學以為例證** 驗之證明而 其不然則孟子之說不 具有 通 袼 糝 猹 正確之原理以 的 足多 柊 推 其君 珋, 也。 《後立也凡一切科學當以數學為模範有不以自明之原理為基礎》, 視朱說適得其反平情論之惟 也 謂 :於人心視若人類所固具然試執五尺之漸田野之夫叩其言論察其行為, 朋之如孟軻謂四端人心所聞具推知性無不善不知仁義禮 此類先天的原理為基礎籍演繹法 之義格物本於正心致知者致善心 小難立破而 數學以 定義公司 九淵所謂: 理 爲 理主 \_\_\_ 其第一之原理而定義公 此天之所以與我非由外樂」者亦隨之動搖矣至 義之說 a者以為· 先天 推 理以為研 竹 人之理性為 良知 ·**変**, 則 於事 **理之確切**出於 正 事 確 物 用 Ż 物, 切知 <del>بر</del> 以 知四 使 構 識 綋 事 知識, 如 胶 理 乏淵 種 事 不 性之承 不 德日 知 難 岉 始日 識之 識 Ľ. 物 之 果

#t, 有米 代 所 述, 學術思想變遷之大勢斑 北 宋之初其思 想家之 論證 班 罚考 法 (李根) \* 也。 诙 易傳多以中庸至南宋乃根據大學其轉移之樞紐實在二程。

(裁一) 紀昀等四庫提票「大學章句」下注曰「大學自濟以前無別行之本然實建聯題載可馬光有大學廣義一 卷已在 ... 程以前不自

搖閱落當始為表章特其論說之詳自二程始定著四番之名則自朱子始耳」按大學原書脫簡失次至程氏加以整理觀司馬光之僅

為注釋人不侔矣故大學重於二程而始著。

(註11)朱子語類十八大學或問下曰「致知便在格物中非格物之外別有致處也」又曰「格物之理所以致我之知」

(註三)大學或問曰「向來某在某處有訟田者契數十本中間一段作僞自崇舊政和顧承令不決將正契及公案議團皆不可考求只案的。

畔来契比職前使所斷情爲更不能逃者窮理亦只是如此」此亦應用歸納三歷程假定訟契政真或儒然發證之四畔來契斷定其儒

(註四)語類十五「問致知莫只是致疾否」曰「如彼春而求其義蟲事而求其需接物存心察其是非邪正皆是也一選以三事盡致知之

《註五》語類十五日「聖人民政格物二字便是要人就事物上理會且自一念之歡以至事事物物若爾若蘭……須是逐一驗過1爻日「世

**顺之物莫不有理皆須格過古人……只是窮此理因而衞及於天地鬼神日月陰陽草木鳥獸之理所以用工也」十八叉曰「學者須** 

當知夫天如何而能高地如何而能厚鬼神如何而能幽顯山岳如何而能臟瘡這方是格物。

聖人首行動容周旋揖與進退至爲臟悉如鄉裏一篇可見當時此等職等皆在至孟子時即漸已放霧。

(註六)語類十五日「古人自幼便識其具……今人皆無此等禮數可以講舊只靠先臺遠經自去推究……如論語一書當時門人弟子旣

(註七)見陳大齊哲學懷論三編二章。

宋代思想家之論龍建

#### 本章参考書

黄宗羲宋元學案七至十八 又四十八四十九又五十八。 明儒學案十

二程遺書二十五卷二程全書中又明分類本三十一卷。

朱熹大學章句一卷 又大學或問上下朱子語類中。

陸象山集二十八卷附語錄四卷。

明嘉崎刊本清康熙中陸氏重刊本四部叢刊影明本。

王文战全青三十八卷。 明隆慶中新建樹氏刊本清康熙中會氏刊本。

陽明先生集要十五卷。 四部署刊影明鄭氏預本

둣

# 第五章 周敦頤之圖書學說

#### 一)傳贈

家意思一般」候師聖學於程頤末晤造時敦頗敦頤留對楊夜談越三日還頤驚異之曰「非從周茂叔來邪」 明微密超然自得於天人性命貞一之際於世泊如邀由分寧主簿南安軍司理魯軍歷官至知南康軍家建山莲花 善開發人類此黃庭堅日「濂溪先生胸 孔顏樂所樂何事故程幾日「自見周茂叔後吟風弄月以歸有吾點也之意」又曰「茂叔窗前不除閒之云與自孔顏樂所樂何事故程幾日「自見周茂叔後吟風弄月以歸有吾點也之意」又曰「茂叔窗前不除閒之云與自 時年少不為守所知程瑜通判軍事視其氣貌非常人與語知其為學知道因與為友使二子顯頤受學爲嘗教令尋時, 举下前有溪源清紺寒合於溫江寶濯纓而樂之樂書堂其上取營道所居濂溪以名之學者因稱濂溪先生在南安 山谷謂周子灑落者只是形容一體不疑所行清明高遠之意若有一毫私客心何處更有此等氣象邪』 〇七三)年五十七生而清明汲汲於學問一時宿儒名碩騰不咨敬又時時從高人逸士游故聞道甚早其學精 周敦實字茂叔道州營道人避英宗舊諱改名敦頌生宋與宗天龍元年神宗熙尊六年卒(西一〇一七-懷洒落如光風霽月一李侗昂「山谷此言善形容有道者氣象」朱熹曰: 又贊其

第五章 用數職之三個等學級

遺 徽 曰: 風月無 是草交攀。 其學養蓋可見 矣。

#### 著書及其 舉 粧

云: 通書本名易通則六十四卦疑皆有其說今考其書獨有乾損益家人睽復無妄蒙艮 肵 著書有易說易通太極圖說朱熹舊令人求易說於途寧傳氏而不可得疑易通即通書其門人 等說而 亦 無所 度 E

說 者則 其書之散 逸亦多矣」 証言 章非周氏之全文也。 (姓言)

是今傳之通 警四十

}太 4 說朱震漢上易傳謂出於陳摶晁公武郡齋讀 書志謂受於潤州鶴 林寺僧壽涯。 黄宗炎亦從朱

跄,

且

溯

原 於河 \_F. 公。 太極 |圖創自河上公乃方士修鍊之| 侑 也...... 考河上公本 **一覧名無** 極圖 |魏 伯陽 得之以 

|契; |**鍾** 得之以 授呂洞賓洞賓後與 (陳圖南) 同戀華山 而以授陳陳刻之華山 石壁……以授种放放以授 穆 脩與

[壽涯。 EED 並斷其出於道家胡渭易圖明辨引據衆說考之尤群是敦頤之學上溯道家其淵源[整無極圖授周子周子又得先天地之傷於壽涯]〈註四〉後毛奇齡著太極圖說遺議朱記 録 太極

圖授受考 (註五) 荕 漸 却

八熹謂: 太極層 者 濂溪之所作」 張栻謂「太極獨乃 濂溪自得之妙」 並非確 論 矣。

日: 或 是 於 其 闠 學末 庾 偽 成 之辨朱陸 時 所作。 然則 附家 或 盒 乙最群。 傅 他 人之文後 陸九部 人不 日: 「太極周說與通書 辨也蓋通 睿 理性命 不 章: 類, 疑非 周子所 中焉 ıΕ 英二氟五 九淵 與 ĴŢ 朱

Ъ 二實二本則 中, 即太極也未嘗 於其上加 無極字動靜章喜五行陰陽太極, 亦

圖 極 其後來求警一及無極字可見其道之進而不自以爲是也又謂「無極二字出於老子如其雜守其難奪吾聖人之 說 」之文假令太極圖 以無 極二字冠首而通書終篇末舊一及無極 說是其所傳或其少時所作則作通書時不言無極蓋已知其說之非矣」後書又曰『太極 字二程言論文字至多亦未當一及無極字假令其初實有是圖,

**警所法有也**」

陳壽熊 託, 二程雖未答言及無極而伊川易傳敍則明言之(註八)通書亦有『靜無動有」及「誠則無 儒家言三也朱氏與之往復辨難累千百言繳繞文字實未嘗得一有力之反證因是學者或疑聞出 及潘氏嘉誌亦未足信朱熹妄歸之數頤者今考洪邁所修國史敦頤傳中已載圖說則圖說之傳由來已久至清 崩。 按陸氏致疑大極圓說其理由有三無極二字不見通書一也程氏受學敦頤亦未嘗言及無極二也 言「無極之名見於管子逸周書非始道家」(註七)蓋管子逸周書本釋道家言爲儒玄思想混合所自始。 並足釋陸氏之惡亦見周子之學始終浸程於道家之說其言雖力援儒書而終不能脫道家之城以 事」諸說與圖說 丹家說 無極 獨立 。 詞, 曲 互

(三)字宙論

敦頤推論宇宙之說見圖說及通書者大氏從同試次第述之。

太 極 **殿雅傳** 自 方士無極之說雖本諸老子 然陳搏等諸道士以明確陳之方敦頤以表宇宙生成之理其圖

大 、旣願逆互殊其旨趣 更遠近差異敦頤於此可謂 刀求變化情其僅能變輓近方士之說終不能出古道家之範圍

第五章 用數項之關新學說

也今比較觀之。

甲 初 陳搏無極闘。 曰 玄牝之門。

次二日: **鍊精化氣鍊氣化神** 

次三日五行定位五氣朝元。 **日陰陽配合取坎塡難。** 

**次** 五 FI, **鍊神邊聯復歸** 無極。

右國四 过 五行, 由下而上說明道士修鍊之方。黃宗炎太極關辨曰

門兩腎空隙之處氣之所由以生是爲祖氣凡人五官百骸之運用知覺皆根於此於是提其祖氣門兩腎空隙之處氣之所由以生是爲祖氣凡人五官百骸之運用知覺皆根於此於是提其祖氣 接 其圖自下而 上以明逆則 續而 不已温養之至堅固 成丹之法其重在水火火性炎上逆之使下則水不卑淫惟滋養而光澤滋養之至, 而不敗其最下一圈名為元牝之門元牝即谷神牝者竅也谷者虛也指人身命 人上升爲稍

職六腑! 上之中分黑白而相問難之一關名為取坎塡離乃成聖胎又復還於無始而為最上之一團名為鍊氣還上之中分黑白而相問難之一關名為政坎塡離乃成聖胎又復還於無始而為最上之一團名為鍊氣還 ľī 為中層之左木火布金水中土相聯絡之一團名為五氣朝元行之而得也則水火交媾 洏 為孕义

上一圈名為鍊精化氣鍊氣化神鍊有形之精化為微茫之氣鍊依稀之氣化為人有出無之神使

貫徹

於五

井

虚復歸無極而功用至矣蓋始於得竅衣於鍊己次於和台次於得樂終於脫胎求仙貞長生之秘。 淚

其妄誕不經稍明生理者類能言之無俟辨駁至敦頗顚倒其敍更易其名說明宇宙生邑之理乃爲宋元以來玄學,

上之最高理想焉。

Z 周敦頤太極圖(註九)

最上白無極而太極。

次二月陰陽配合陽動陰靜. 說曰太極動而生陽動極而靜靜而生陰靜極復動一動一靜瓦爲其根分陰分陽兩儀立焉。

**次三日五行定位五行各一其性。** 

說 曰: 陽變陰合而生水火木金土五氣順布四時行焉……五行之生也各一其性。

次四日乾道成男坤道战女。

說日無極之其二五之精妙合而疑乾道成男坤道成女。

最下日化生萬物。

說曰二氣交威化。 3 物萬物生生而變化無窮焉。

石岡 亦 归 ħΙ <u>Ŧ</u>. ||行取前圓而轉之由上而下順逆既異其說各不相蒙繆其**義意蓋說**明字宙生成之理段定一 **絕**。 對。

Đ, Ŧ. ¢ 制敦明之圖春學說

類 融 別, 的。 本體, 艇 萬 桶 物, 結, 儀 同 為萬。 mi 57. 焉陽變 出於氣化惟人得其秀而最重聖人又其尤秀者也故能定之以中正仁義而以 有男性女性之差是人物之始以氣化而生也氣聚成形形氣交威遂以 物之根。 陰合而 源也此 生水, (體了紙) 火水 差別, 金土五氣順布宇宙 不可名狀姑名之日 閒, 抓 四時行焉此萬物來生前之情況也。 無 極 丽 太極」太極 形化, 具二 丽 「注靜立人極。 萬物 種性能動靜 生, 復由 變化 循環, 無 無躬 焉。 陰陽 五混 

道。 旡 有之所極況之太極也」又曰「 Ц: лī. 之旨以成此 之功顯」則先敦頤牽合儒道之說者也至其言五行又牽及洪範亦漢唐以來學者之習說太極關說質和會儒 |魏 敍, 行 鬼 ďij 生 訷 萬物自: 合其吉凶。 推測宇宙生生之理由寂 **心論歸結於** 簡至繁自微之顯, 則以人爲宇宙之中心。 聖人定之以中正仁義而主靜以立 固以 然不動之體, 一元爲發生萬 此 儒者 而有陰陽威遜之用因繼太極 参天地**贊**化 物之根據然 育之旨  ${\sf A}$ 極, 其開宗言「 故聖人與天地合其德日月合其明四時合 也。 m 無 言陰陽二 極, 結尾言 性, 出 氭 丠 靜, 而 化 L\_ . 則 ъĥ. 名, 取 仍 彷, 而 不 山

朱 [熹 日:

關

於

無

極

Ш

太

極

複辨

<u>։</u> ին յ

解說

繽

粉扼要不外下列;

各說。

極 星 道理之極至總天地萬物之理便是太極太極只是一 **簡實理以貫之聖人謂之太極者所以指夫天地** 

萬物之根也周子因之而又謂之無極者所以著夫無聲無臭之妙也

無極而太極正所謂無此形狀而有此道理耳。。。。。。。。。。

謂之無極。 正以共無方所形狀以為在 ·無物之前? 而未醬不立於有物之後以爲在陰陽之外而未

倳

不

か

陰陽之中以為通貨全體無乎不在則又無聲臭形響之可言也。

不 言無極則太極同於一物而不足為萬化之根不言太極則無極淪於空寂而不能爲萬物之根。

|吳 |澄 |日:

太極者何也曰道也道而稱之日太極何也曰假借之辭也道不名也故假借可名之器以名之也以其天地、?,

真實無妄曰誠全體自然曰天主宰造化曰帝妙用不測曰神: 萬物之所共 (由也) 則名之日道道。 者大路也以其條派之微密則名之曰理。 付與萬物 日命物受以 理者玉膚也。 生日性得此 骨假借 而爲 性 稱者也。 日德 其

於心曰仁天地 。 萬物之統會日太極道也理也, 藏也天也帝也神也命也性 也德也仁也太極也名雖不同, 其

**簧** 也。

然則 何以謂之無極日道爲天地萬物之體而無體謂之太極而非有一物在一處可得而指名之也故曰

極?

然 則無 極 Щij 太極 何 也。 日屋極 辰極皇極民極四方之極凡屋之號為極者皆有可得而 指名 7. 霜也是则7 有所

第五章 問**教願之關後譽猷** 

謂極也 進 也 者無形無象無可 教着雖日極而無所謂極心雖無所謂極而實為天地萬物之極故曰,

太極

天地母吾不知其名字之曰道」則已先敦頤千百年而建此玄學上之一元論矣。 地而爲 張。 兩 是推論人事物理千端萬緒莫不統攝於此一元脈絡條貫井井不紊實能以一持萬以淺持博傳網一舉而是 綜兩家之詮釋周子所謂太極者無形狀而有實理為天地萬物之統會蓋假設一最高絕對的本體傷一切時一切 者同 | 兩間 出而異名同謂之玄玄之又玄衆妙之門」言「有物混成先天地生寂兮寥兮獨立不改周行不殆可以爲 法理之簡易事有過此奈應必之談語無徵驗誰其信之且老子言「無名天地之始有名萬物之母……」此 一切化生之根原也此種想像上之假定由今說之了無實義而在當日玄學界中實爲最高的中心問題由。 萬目全

通書言誠即圖設之太極故「誠上章」曰:

誠者聖人之本也太哉乾元萬物資始職之原也乾進變化各正性命醜斯立焉絕粹至馨者也故曰「一陰 陽之謂道機之者善也成之者性也」元字誠之通利貞誠之復大哉易也性命之原乎

其下理命章言

氣 五行化生萬物五殊二簣二本則一是萬爲一一實萬分萬一各正小大有定。

圖說二氣五行推濱而生萬物之說仍相翕應惟於無極二字置之不論然察其「藏下章」曰:

聖誠而已矣誠者五常之本百行之原也靜無而動有至正而明達也五常百行非誠非也邪暗寒也故誠則

無事矣至易而行難果而確無難焉故曰「一日克己復禮天下歸仁」。。。。

以寂 然不動為誠與主靜立極之旨初無二致敦頤固始終貫澈其一元的宇宙觀未嘗有所變更也。

敦頤以誠爲宇宙之本體而其用則謂之日神通書曰

寂然不動者誠也威而遂通者神也——聖第四

夫化不見其迹莫知其然之謂神——順化第十一

動而無靜靜而無動物也動而無動靜而無靜神也動而無動靜而無靜非不動不靜也物則不通神妙萬物。

## ——勤靜第十六

以 神為變化成通之妙用即以萬物之內的實在為神則惟心的泛神論也。

#### (四)人生論

敦頤本其宇宙觀之主張推言人生以誠爲性之本幾爲動之微五常百行由是生剛柔善惡因以刑學者求進敦頤本其宇宙觀之主張推言人生以誠爲性之本幾爲動之微五常百行由是生剛柔善惡因以刑學者求進

修之道則必於立誠知幾慎動諸端加之意焉試分述之

1 ) 宜藏 **義**合又與藏為萬物所資始性命之本原五常百行並原誠而表見與圖說太極動而生二領五行化生萬物。 通書報上章以報爲聖人之本純粹至善誠下章以裁爲靜無而動有識則無事與圖說無極而通書報上章以誠爲聖人之本純粹至善誠下章以裁爲靜無而動有識則無事與圖說無極而

前五章 服教育與**医者學氏** 

之說合蓋以誠爲自然之眞理人類之本性聖人以主靜立人極故誠別無事純任天理不雜之說合蓋以誠爲自然之眞理人類之本性聖人以主靜立人極故誠別無事純任天理不雜 **作人為所謂?** 寂 然 不 動 者

誠 也。

2 知幾 誠為絕對之本體超乎善惡而無善惡之可言善惡之端見於幾幾者動於人心之微吉凶之所

ſŪ 朕 也誠幾德第三日

**緘無為幾善惡德** 愛日 仁宜日義理日禮通日知守日信性焉安焉之謂聖復爲執焉之謂賢發微不可;

見充周不可窮之謂 妽。

君子求 |遷善而去惡則必於此動靜之間加之意爲聖第四又曰:

寂然不動者誠也感而遂通者神也動而未形有無之間者幾也誠精放明神應故妙幾徼故幽誠神 幾日 聶

駁 靜 精明者誠之本體感應通達者神之妙用幾介乎動靜體用之間理已見而象未著淇深微幽隱非常人所能體 5辨之故曰:

認,惟

聖人能擇抉而明

「誠神幾日

聖人」

3伽 動 愼 動 箫 1£ · **日**:

勤 iiii  $A^{2}$ [-] 选, tfii 和 F---德匪仁匪義匪禮匪知, , 庭信悉邪 也邪動辱也甚焉害也放君子審

動。

劉宗周竇注曰: 『慎動即主靜也主靜則動而無動, 斯為動 iin Л-炭。 離 **幾** 步便是邪。以五性威動欲望由斯生故

### 常戒懼從事也。

)中正 道第六日

師第七又日:

性者剛柔善惡而已矣剛善爲義爲直爲斷爲嚴毅爲幹問惡爲猛爲隘爲疆梁柔善爲慈爲順爲巽惡爲體, 聖人之道仁義中正而已矣守之貴行之利靡之記天下豈不易簡豈爲難知不守不行不歸耳。

而 止 已。

形聖人俾人易惡以自至於善則必以中正爲立教之主旨焉,朱潔謂「此言氣質之性四者之中去卻兩件剛惡柔惡卻又剛! |柔二善中擇中面立焉| (註十) 以動幾著善惡並

弱為無斷為邪佞惟中也者和也中節也天下之達道也聖人之事也故聖人立教俾人自易其惡自玉其中,

5)無欲 聖學第二十曰:

聖可學乎曰可有要乎曰有請問焉曰一爲要一者無欲也無欲則靜虛動直靜虛則明明則通动直則公公聖可學乎,。。?,。

即薄明通公薄麻矣乎!

 $f_{\infty}$ 性 本純粹 至善一而不難其不能一 者欲擾之也無欲則靜虛動直復返於明通公溥之境矣。

6 思迎 思第 九日:

第五章 周敦頤之圖考學院

微不容則。 幾 m 作不俟終日」又曰「知幾其胂乎」 日: 1. 思 能 目 無不 容睿作聖」無思本也思通用 通是則無不通生於通 微通微生 也幾動於此誠動於彼無思。 於思故思者聖功之本 Щ 而吉凶之幾也易 無 不通 為聖 天, F-]: 思 郥 科 子兒 能 通

聖。 然**則** 劉 [**漢** [日: 達於容知聽 學聖人者如之何日思無邪」 聖誠而已誠之動處是思思之覺處是幾寂然不動域而遂通處即是神滅神幾曰聖人故曰思曰睿客作 明之域斯曰通微, 以思之功向幾處用知幾乃 通 微斯 能 盡 神器里也。 能辨善惡之端帳所從事定其趨向用是法 惡而

為而 務道德而 之后綠飾以易禮 修斯人欲藏 λĵ 覺已耳以 7‡ 人欲盡去,就觀敦頤 餘者倘有何物? I 重自然則是 第以文辭爲能者藝焉而已噫弊也久矣。 1 10 《對於人生之見解以立誠爲本以 一本自然乃能與天地合其德日月合其明四時合基敍鬼神合其吉凶蓋本老莊 終近於道家 「誠」「幾」「中正」諸詞期和會兩宗以自立新解然觀其崇實騙文 1 與所謂 修養將造就一 寂 而遠於儒 然 不 般槁木死灰為八間 動, 渚。 精 - -吾不知 不 雜, 知幾懻動爲要以中正爲教以去欲爲功以 純 **《人界抑**》 粹 蘣 增無限廢物其立說之偏不已甚乎 善之誠者見象 懲念室欲—— 痸 ··情感擯除· 若 何? 知識過 通書乾損益動章 殆 非吾人之所能 其 幾而 不動絕 思通 通書文辭章 為歸學 知, H. 諸說無非反 意 贫 Ħ 然 ďij 枯 Á 不 者 艆 萌, 潕 仗 剉 不知 水 期 75 此 無 其 人 進

五一政治論

周子言為治之本以純心為要用賢為急通者治第十二日

十室之邑人人提耳而教且不及况天下之廣兆民之衆哉曰純其心而已矣仁義禮智四者動靜言貌視聽

無章之謂純心純期賢才輔賢才輔則天下治純心要矣用賢急焉。

以一人之存心爲羣治之根本故朱註「純者不雜之謂心謂人君之心」今按其言「純心」亦作「誠心」

人睽復無妄第三十二章曰:

治天下有本身之謂也治天下有則家之謂也本必端端本誠心而已矣則必善善則 和親而已矣家難 m 天

下易家親而天下疏也……是治天下觀於家治家觀身而已矣身端心誠之謂也。

耚 厠 身端而家治而天下平此禮大學正心修身齊家治國平天下之說也由是而禮樂尚奏禮樂第十三曰

醴理也樂和也陰陽理而後和君君臣臣父父子子兄兄弟弟沃夫婦婦萬物各得其理然後和故禮先而樂, ; , 。 。。。, , , , , , , , , , 。。。。,

ŧ,

心

醴 所以綱紀基倫樂所以調和 情性必天下之紀綱各得其理而後方能作樂以宣暢萬民之和心故禮先而樂後苟

使情僞不絕禍亂潛滋則刑政之用亦不可缺焉刑第三十六日:

以 政養萬民肅之以刑民之盛也欲動情盛, 利害相攻不止則賊滅無倫焉故得刑以治。

腫 Ā **|若能正心修身得賢才為之輔弼利用禮樂刑政以教導其衆庶則太平之盛不難立見故順化第十一日:** 

第五章 周敦镇之間 整叠號

Ý

哉?

天以陽 而 Ė, 民 (化大順· 生萬物 大化不見其迹莫知其 圦 陰成萬物生仁也成義也故聖人在上以仁育萬物以義正萬民天道行。 《然之謂神故天下之衆本在一人道豈遠乎哉德豈衫 7而萬物順第

腴 可索解者敦頤對於宇宙人生之主張並不能脫道家範圍獨於道家放任主 蓋變 <u>;;</u> 収 儒 純心一言 一萬理各得其理一仍不脫道家色彩特傾向於儒者學說爲多耳。 家之德冶主 治而言之不詳且此亦 秦漢以來傳 統的政治學說無須後 義之政見樂置不談前 人更加 解釋者也否人於 後 頗 蕗 歧義。 此 有

#### ķj. 碖

機朱學啓蒙思潮中之先導也質言之敦頤之學由道教而返於道家終形成道家化之儒學,同唐五代道士之謬說而返詣周奉之道家更接道家成說以釋中庸易傳諸詞不可不認為 **義過求高遠終陷入於老莊之法網而不自** 爲修爲之準則以 敦願承襲送士之衣 愼 動 無欲為去惡之大功。 能變更其圖 解, 知用是啓陸氏昆弟之疑力為剖 此 其 (沙汰其謬說以誠為人生之本源以幾爲善愿之所 \_ -**元論之見解未嘗不條理密察本末較然特其** 辨 而終未 能 释然。 也。 近代學術界之一 平心 胖 由分以仁義 in. Niji 华 三之敦颐: 減 大轉 正 能挽 字 之

#### (B) (証)数

. 註一. 卷看. 把克·托宋史道學為孫奇峯理學宗傳資宗義朱元學案中濂溪學案竟伯行道統無周濂漢年譜。

注三)概念礦源淺學案按語曰「陳直勢青錄解鹽稱先生著有文集七卷考集竹君家藏本則編爲九卷凡遭虧雜者二卷圖譜: 卷 活 **温** 

聽論及講傳五卷一个影洋中校刊用子全會裝伯行用證堂全書中毘漢溪全法,有三卷又附該遺文建詩遺事年譜學祝諾文及》。

代喪典也其關訊通考註釋至繁以宋朱熹註閱實端遂解為最。

(三四)見黄宗燕圖香辨感。

(館五)見朱素尊曦寄亭集八十五。

(註去)劉靜修記太極關訊後曰「朱子見潘誌知興爲周子所自作而非有所受於人也於乾道已丑已數於邏典之後突後八年記書堂則

亦曰「不由史傳默契道體實天地之所异也」又十年因見張詠『事有陰陽』之語與圖說意頗合以詠學於潘夷者也故謂「是旣亦曰「不由史傳默契道體實天地之所异也」又十年因見張詠『事有陰陽』之語與圖說意頗合以詠學於潘夷者也故謂「是旣

之傳周有端緒至於先生熟後得之於心無所不實於是始爲此闡以發其越爾是又八年而爲圖書註釋則復去『莫知其師傳之所自』之傳周有端緒至於先生熟後得之於心無所不實於是始爲此闡以發其越爾是又八年而爲圖書註釋則復去『莫知其師傳之所自』

着前之為說者乃復疑而未定矣豈亦不參平此故其爲說之不決於一也」據此則朱熹明知識說之**言前**有所**承特欲推尊滅溪故作** 

反復之辭耳。

(註七)引見朱一新先邪堂答問周書命訓解「正人莫如有極道天莫如無梅」為陳觀之所奉。

(註八)程頤伊川易傳獻「易有太極是生兩傷太極者道也兩議者陰陽也陰陽一道也太極無極也」其本書中則未贊言此蓋程氏易學

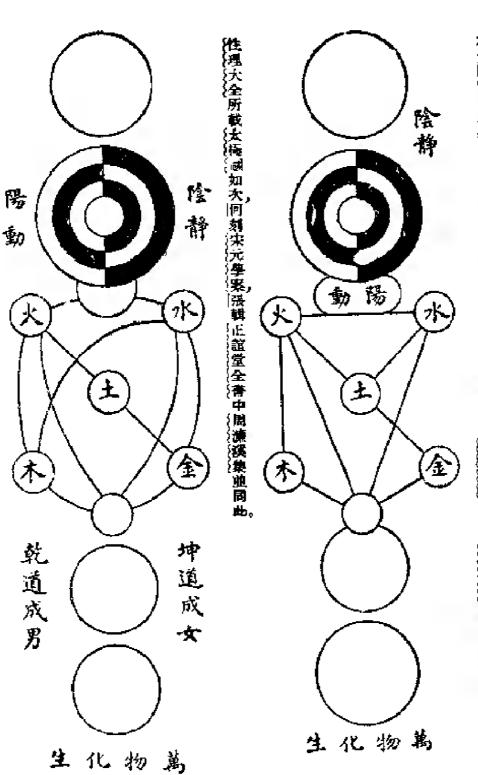
非必需本源溪也

。 語力)教師太極圖見於朱宸漢上易卦圖係合所家水火匡廓圖及三五至精調而成「洋毛芬齡太極關稅遺緣」胡禮報「廣境元經妙

第五章 馬敦爾 定獨善學說

陽動在三輪之下男女萬物皆在五行之下與宋紹興甲寅朱震在經鑑所進周子太極圓正同今性理大全所載者以三輪之左修

有爲陰卽而處其上下之二〇以爲太極乃後人所故非其舊也」(爲關明辨)今列漢上易卦圖所載大極圖如下。



<u>"</u>

#### 本章参考書

周子全書九卷。

彭洋中校本。

周濂溪集十三卷 正實堂本。

李光地周子通書註一卷。曹端太極圖說述解一卷。

王嗣槐太極圖說論十四卷。

毛奇虧太極關說遺議一卷 西河全集中黄宗炎圖書辨感一卷 附錄周易象辭後

出門 易屬明辨十卷 毛奇虧太極屬證遺議一卷。

守山閣本 粤雅堂本 精經解本。

第五章 周敦顕之關醫學說

四五

**强惠言易圖條辨一卷。** 

情經解本。

吳康周敦頤哲學(哲學雜誌第九期)

# 第六章 邵雍之數理學說

#### 一)傅昭

與銘其墓曰「先生之道可謂安且成」又謂「先生振古之豪傑」又曰「内里外王之道也」魏了翁曰「邵子與銘其墓曰「先生之道中謂安且成」又謂「先生振古之豪傑」又曰「内里外王之道也」魏了翁曰「邵子 华生之會其心術之精微在皇極經世其宣寄情意在擊壤集凡歷乎吾前皇帝王伯之與替春秋冬夏之代謝陰陽 益粹然望而知其賢然不事表暴不設防昣華居燕笑終日不為甚異與人言樂道其善而隱其惡有就問學則答之, 城久之幡然來歸曰「道在是矣」時北海李之才攝共城**令授以圖書先天象數之學雍深賾索隱妙悟神契多所** 蒙養父之餘刻苦自勵者有年已而數曰「昔人尙友千古吾獨未及四方」於是踰河汾涉淮漢周流齊魯宋鄭之 · 管強以語人人無貴幾少長一接以蘇故賢者悅其德不賢者服其化一時洛中人才特盛而忠厚之風聞天下程 自得蓬莱悲鶥不歡風雨面怡然有以自樂人莫能窺也嘉滿熙事中一再被舉皆三辭而後受命終不之官先生傷 人叉方进兵城晚遷河南為河南人幼即自雄其才力奪高遠謂先王之事必可致居蘇門山百源之上布裘藏食躬人 邵雅字薨失生朱具宗大中群符四年神宗熙寧十年卒(西一〇一一——一〇七七)年六十七其先落陽

第六章

意。 述 五行之變化, 此 氣象澈。 其六十三 岩平子 者 背自 風 -四篇為 者使 擂 **待** 之。 雨 看得從遊於舞雩之下浴沂詠歸, **膝之瓣**瞪山 空域經濟 所著皇極經世 世全書明弘治中黃畿得之道藏中程願墓誌銘 ]][ 草木之榮粹惟意所騙周流貫徹融液擺落蓋左右 書 <u>+</u> 篇各篇名觀物又有觀物內篇五十篇外篇二篇---毋寧使骨質獨見稱 於聖人 謂 八也 默洙 潤口 「先生有書六十二 逢 亷, 四已矣秦漢以古 略無毫髮凝滯荷 卷, 此 ?門弟子! 命日 誻 皇 歽

風之 {經 不 草  $\mathcal{U}$ 倳 /担 能 **||**| 樂問一 之。 他 水之 開之召 έĪ 授, 所 名」名與 本諸方士端緒 核程顥 Ц: 劚 者不計外篇也外先天圖及漁樵 性 捕 占 心部 共 有南人當 情深造曲 *4*E 願 足下異 子伯温 言一先生之學得之率挺之挺之得之極伯長。 盐 言行 ħ. 也。 緊要上 楎 儩 的 入 **海** 種 H <u>H</u>: 和, 稱: 膴 然腐無疑義因是言 無忘 萷 無幾所謂: 諸公欲 我他靜極了看得天下事理 天下 識, Ų. 砧 此 年益老德統郡, 震! Ħ Ą 頪 馡 此 4 -感而非 業受 多事。 所 找 近 雛 能。 ΉÚ 地, **職諸儒** 疑之所! ÷ 邵 不 依 《做象類》 王安石 玩心高 可當從 雅者靡不矜其前 篇或謂: 謂 獨之節 明以觀夫天地之運化陰陽之消長遠而古今世變徹 精 先益 新 不 億 其子伯温作又集所作 法作其 則屢中者」世 183 s 亡 推 爾。 者 副 溜一 共心地處 其 亦 曲 没。 测 测 知焉歐陽棐諡議 歐 言乃 源 何 流遠 陽楽 事 邓? /驗又傳 有端緒」 後二十年 傳先生逸事因有天津橋上聞 恌 初 過 氣質 先 崩, 洛, 生病革! 律 見先生先生自序 所以能推見得天地萬物之 本來清 詩二千篇爲伊川 朱震 "**声**: 一 人太常 雖深於象數先見默識, 更 居 崩, 由 又養得 為博士 內 种放 糎, 議 推 當作 純 其 # # ¥ 厚 履 者 陳搏其 堠 諡議 文不 Œ. 杜 腄 (集云(註二) **鹏雞慘** 外甚 甚 m 詳, 14 B Ħ 未 遠, ŧ 紅用 細 飹 飛 術 刿 皆 然 先 技

햁 知, 亦 非洲 外精於數理於事物之成敗始終人之禍福修短每多肛測世更從而張之竟使雍成, 數比。 **註**三 亦有謂「因其前知於是摭世事之已然者皆以雍言先之雍蓋未必然也」 一方士化之學者觀喪 要亦 因 Н.

#### (二)字宙

\( \begin{aligned} \overline{\partial} 4 \\ \phi \end{aligned} \]

5

先天之學以卦位屬說明宇宙之原理其圖凡六〇 六十四卦圓圖方位圖, )方屬四分四層圖(6)針氣圖本與周敦廢太極圖同 1 )八卦次敍觸(2)八卦方卦圖, 3 六十四 淵 源。 乃欲

假托代義附會易傳寶與易學初無干涉自來言易者如程頤朱農多不從之朱熹初亦致疑故語類言一伏義 主阵

厚末 前; 由 是歸有光 必如此巧推排」 先天圖辨黃宗義易學象數論黃宗炎周易象辭先天對圖辨 而禁淵然信邵學不啻孔孟朱熹作易學啓蒙屬蔡氏起囊乃舉其圖置於文象周炎孔翼之 多所 辨詰至胡潤易圖 明 辨 張 惠言易

圖條辨辭 而 闢之尤爲精審今 直認其 訳 傳 自方壼自成一 說無關易理則諸家之辨可以不述而棄借 駾 脚宇宙

之法 坤 可得而 言為。

#### ļ 宇宙發生之腹

Н 數 FIF 'nj 解釋 八卦 次字 **曰**:

郭確之被理學館

宋 恕 評

分寫二三分 Ţ, 19 **Г**Ч 分· 分為八也八卦方位四 |園

11:

Д 為十六十六分為三十二三十二、分為六十四 Œ۰

桜 鬜 者謂太極兩僕四象八卦依次相生後者謂卦及之奇期錯。 奈邵雅於此並無說明僅以四為宇宙組 粽面為六十四卦也考此卦之理本與此加一一

7, 切見象之所由成觀物內情日:

匹

脻

無 涉;

然謂宇宙依數理遞進發生未管心無理由

誰ご

成之基數謂

悟

削 4

物之大者無若 天 地然而亦有所蓋 也。 天之大陰陽盡之矣地之大剛柔盡之矣陰陽 盡 匝 79 ]時成焉;

而 79 ,維成焉。

天生於動者也, 地生於靜者也一動一靜交而天地之道盡之矣動之始則陽生焉動之極則陰生爲一陰。

陽交而天地之用盡之矣。

辭之始刑柔生爲辭之極 [ti] 削 生 焉, **剛**。 **秦交而**。 地。 之。 用。 盡。 Z 矣動之大者謂之太陽動之小者謂之少陽。

之矣太柔爲水太剛 靜之大者謂之太陰靜之小者 為火少柔為土少剛爲石, 調之 少雕爲石水火土石交而地之體盡之矣日爲暑月爲寒星爲晝辰爲夜,少陰太陽爲日太陰爲月少陽爲星少陰爲辰日月星辰交而天之體盡,少陰太陽爲日太陰爲月少陽爲星少陰爲辰日月星辰交而天之體盡。

**署春夜变而** 地之中盡之矣

書錢物之性寒變物之間遭錢物之形夜變物之體性情形體炎而動植之鐵蟲之矣雨化物之走風化物之

# 飛露化物之草雷化物之木走飛草本交而動植之應盡之矣。

為宇宙所由生以之分配天之日月星辰地之火土水石時之寒暑晝夜動植之性情形體等事並不足以該天地萬由數學之發生言之其一為點二為線四為面八為體自此以上非空間所能表故至於八而空間成立矣雍乃以四由數學之發生言之其一為點二為線四為面八為體自此以上非空間所能表故至於八而空間成立矣雍乃以四 物之全蓋不據客觀之測知專憑主觀之臆必終不免於穿鑿也至其數理之根據亦復露戾釋之如左。。。

11
1 12
1 2 14
1 3 3 18
1 4 6 4 116
1 5 10 10 5 132
1 6 15 20 15 6 164

右圖第一列為一二列之和為二三列為四四列為八五列十六六列三十二至七列而得六十四依等比級數遞增

16

也以形學釋之第一 列為點第二列為線代數以(甲+乙)表之三列為面代數以(甲+乙)二方表之形學中

上非形學所能表蓋數至於八而容問之觀念完成夾雜以四爲一切見象所由生如是則有面,, 為一方一隅二廉合之爲四四列爲體代數以(甲+乙)三方表之形學中爲一方一隅六廉其總和爲八自爲一方一隅, 子起毫元年甲辰終五代周顯德九年已未繁歲紀事以驗天時人事之得失上, 藏各相因而為十六皇帝王伯易書詩春秋道德功力亦各相因而為十六十六者四象相因之法, 化离物之感應方令之因革损益皆不出乎十六十六而天地之道畢矣(註五) 網能運 王伯元會運 大市日,月三十日為三百六十時,時三十分為三百六十秒蓋自大至小不出十二與三十之反復相承以掛 大市日。 機器。 **卦分為二十四氣亦每氣得四爻以寫閏法於其問不論運世時皆有閏也以之施諸曆算加以變通求其脗** 六十運。 會三十運翁三百六十世一運十二世有三百六十年一世三十年為三百六十月。 一年十二月為三百六十運。 活爬蟲僅 用科學方法者矣。 ŀ 捕り 世 時間 愈毀鑿傅會無絲毫之根據惜其能用科學方法而不合科學思想也。 有春夏秋冬為生長收藏皇帝王伯有易書詩春秋為道德功力是故元會運世春夏秋冬生長收 見有平面世界人類及飛走諸動物所見並立體世界也再以之分配天地萬物盆附會而無當矣。 (K) 解釋 (註四) 雅乃有 雍 無假 四數解釋空間更以元會運世解釋時間乃定毫極之數一元十二會會三百 「天地四象變化」之說謂天地之變有元會運世人事之變亦有皇帝 因著元會運世三十四篇橫列 —今全書不存見黃百家朱元 而 數也凡天地之變 無 體, 餇 復 成 冏 甲

**乘以數理解釋時間空間室強無據既不足自成家言乃更以唯心論闡其先天之觀焉。** 

2)先天唯心說 邵子又以宇宙萬有生於一心先天卦位圖曰:

先天學心法也圖智從中趣萬化萬事生於心。

製物外篇及日

心爲太極道爲太極。

而其解太極日

太極不動性也發則神神則數數則象象則器器之變復歸於神也。

以自然界一切法則根於精神吾心實宇宙之天原蓋天人不二物我無間, (3)後天陰陽說 太極者宇宙之本體至形諸跡象則有陰陽之別焉觀物外篇曰:

也故曰「人之類備乎萬顏之性」

先天之學心也後天之學迹也。

先天封位圖白:

無極之前陰含陽也有象之後陽分陰也。

应附於何生生於動靜內篇目

動之始則要生物動之極則陰生焉。

哪確之數理學說

又 曰:

如其 必欲知天地之所以為天地則含動靜將奚之焉夫一 動一靜者天地至妙者歟 夫一 動 新之間: 者, 天

地之至妙者默放知忡尼之所以能盡三才之道者謂其形無轍迹也故有言曰「予欲無」 喜 **叉** 曰: 一天何

言哉四時行爲百物生爲」其斯之謂歉!

能 深知陰陽消息之機則自然之一切法則並不難洞悉矣。

謂 Ħij 章述周敦颐宇宙論由二氣五行交域而生萬物歸其本於太極陷於玄學上一元之見解尚未顯言天地萬章述周敦颐宇宙論由二氣五行交域而生萬物歸其本於太極陷於玄學上一元之見解尚未顯言天地萬

物生於一心也至雍以心爲太極以先天之學爲心法則又成立唯心的一元論親敦頤之說尤玄遠物生於一心也至雍以心爲太極以先天之學爲心法則又成立唯心的一元論親敦頤之說尤玄遠 矣。

也。

神者 氣之主且乘氣而變化則即體即用固字宙之惟一根本也試詳言之觀物外篇又曰:

氣者神之宅。

此 乘 氟之說也又曰:

此**變化之說也又**曰:

· 消一長一 **閩一闢準準然無迹非天下之至神其孰能與於此** 

潛天潛地不行而至不爲陰陽所攝者神也。

神無在而無不在。

於無方而不測之說也然則神與心為異為一邪<u>羅於此情無說期然外篇言</u>:

小得太極。

太極不動性也發則神。

則亦以神與性並出於心而有動靜之異爲圖以明之:

心(神——變化不測

(三)人生論

也。 常人執我至失其性而蔽於情惟至人能以一心觀萬心試分述之 |蹇章倫理以道為天地萬物之本而天地萬物之道盡之於人人之所以能盡天地萬物之道者以能盡心知性

(1) 埋性說 觀物內篇日

第2日 前理盡性以重於命一所以謂之理者物之理也所以謂之性者天之性也所以謂之命者處理性者 \$所以館處理性者非道而何是知道為天地之本天地為萬物之本以天地觀萬物則萬物爲物以道觀天。

第六章 都雅之數理學說

Б Б

地, 則天地亦萬物道之道盡之於天矣天之道盡之於地矣天地之道盡之於物矣天地萬物之道盡之於人,

矣人能知其天地萬物之道所以盡於人者然後能盡民也。

心放出一天地萬物之道盡於人也」

2 )情蔽說 觀物外籍 日:

以物觀物性也以我觀物情也性公而明情偏而暗。

任我則情情則蔽蔽回昏矣因物則性性則神神則明矣潛天潛地不行而至不爲陰陽所驟者神也。

言去我斯能以物觀物含情之私而得性之通斯神無所不明也。

3)至人說 觀物乃篇曰:

人之所以能鑑 · 於萬物者謂其目能收萬物之色耳能收萬物之聲鼻能收萬物之氣日能收萬物之味聲色

氣味者萬物之體也目耳日鼻者萬人之用也使無定用惟變是用用無定使惟化是使使用交而人物之道,

於是乎備矣.......人也者物之至者也聖也者人之至者也物之至者始得謂物之物也事之至者始得謂 人

之人也失物之至者至物之鄙也人之至者至人之謂也以一至物而當一至人則非聖人而何人謂之不聖,

却吾之不知也何哉謂其能以「心觀萬心」身觀舊身一物觀萬物「世觀萬世焉又謂其能以心代天意,

口代天言手代天工身代天事者焉又謂其與之彌綸天地出入造化進退古今表襄人物者焉。

言人之體用無定惟變是適乃超然為萬物之靈至人則更能以一身一心而觀萬身萬心故尤秀出稱人羣之聖也。

#### (四)結論

統觀邵雅之說蓋欲繼揚雄之後以數理的關係說明天人性命之際者也夫宇宙萬有誠依數學的法式遞演統觀邵雅之說,

間之原則矣觀物内鷥又言「古亦未必爲古今亦未必爲今皆自我而觀之也」「切空間時間皆無自性妄生分, 遞進則必有客觀之定律不能隨主觀以變更安得謂「萬事萬化生於心」哉癱旣以十二與三十互乘為構 战時

別由於一心種種圖象原同假設所言數理並成戲論此其立說之互歧矛盾顯然無可掩飾矣敦頤之言猶始終一

實難則何如哉?

(註一)參賽朱熹名臣召行錄宋史道學專理學宗傳卷五宋元學案中首原學案及榮光歷代名人年譜。

(註二)朱子語類卷一百及黃百家觀。

(註三)世謂康蕭數學出揚雄上鴻老聃不知老子由一二三推生萬物其相鄰兩數之差皆相等是爲等差級數揚雄所推一三九各數依此

例遞進是為爭比級數康節加一倍法乃開方廉隅合率三普邁不相侔詳開方之法方基於面面基於線線基於點命點為一則線爲二,

。生工个方之蹂躏合率為四故时工生與立方之**滕陽合率為八故日四生八推之四乘方為十六五乘方為三十二六乘方為**六

十四是髯康節之所變。

第六章 邵雅之數理學說

 $\mathbf{x}$ 恩 想 ì ĒΤ

(註四)镉糨以十二與三十五來鼻三百六十歲一等中之日數一月之時數。 時之秘數本於阿阿九執曆唐咎曆志「九執曆者出於四城

開光火生部太速監整臺墨溪譯之……周天三百六十度無餘分……三十度為相十二相而周天」當時層官陳玄景奏惟一行之大

得所属九號衛卡斯妄也字野哲人谓都從本大行曆由印度影響会則**謂其與大行曆有別實本九執曆受问问數影響也**。

就在)本藝沈經班天總四原獨補說。

#### 本章參考書

椰子全書二十四卷。

明徐必述刊本。

皇極經世書十二卷。

明刊本道藏本性理語家解本十卷

伊川野壤集二十四卷。

宗邵伯溫邵氏見開前錄二十卷(十八至二十卷) 爾丹樓四部幾用影和明成年間本。

學學計算本軍選聽并本

<u>五</u>ス

宋張行成皇極經世紫隱二卷皇極經世觀物外籍衍義九卷易變通四十卷。

永樂大典宋韓書本。

宋礼 泌觀物篇解六卷。

性理諸家解本四連著綠本作五春。

清王 植皇極經世書解十四卷

乾隆中刊本。

清黃宗·養易學象數論六卷。

西麓堂刊本。

清黃宗炎圓解辨惑一卷。

**附周易須嗣後昭代叢書癸集刊本。** 

清胡潤易圖明辨十卷。

万九

# 第七章 張載之二元論

# ) 傅略及著述

告 歸。 授以中庸一篇白。: 程子與語道學之要厭服之因渙然用「吾道自足何事旁求」於是盡棄異學淳如也是時載已擁崋比譯易京邸授以中庸一編白「儒者自有名教可樂何事於兵」逢翻然有志於道已求諸釋老歸本六經嘉佑初至京師見二 舉進士歷任外官熙寧初以呂公著薦召對神宗問治道曰「爲治不法三代終苟道也」後以迕王安石新法託疾 聽從者甚衆黃謂之曰「今見二程深明易道吾不及也可往師之」即日輟講文意博聘延於學舍命士子矜武爲。 寓 第鳳翔雕縣橫渠鎮人學者稱橫渠先生少喜談兵慨然以功名自許欲結客取洮西地上: 張載字子學生朱真宗天籍四年神宗熙寧十年卒(西一〇二〇——一〇七七)年五十八世居大梁以僑 室左右簡編俯讀仰思冥心妙契雖中夜必取燭疾書曰一吾學既得諸心乃修其辭命辭命無失, 書謁范仲淹仲淹奇之,

宋為實八而不求為聖人此秦漢以來學者之大權也故其學以易爲宗以中庸為的以禮為體以孔孟為極氣

XX

後

斱

奪;

齭

#

無失吾乃沛然] 窾

其

だ。 追

精思未始有

東意也告諸生以

學必如

聖人而

後已以爲知

Λ ĪΠ 不. 終日危

坐

寬裕溫 **毅皇之儼然與之居久而** 心松 者 輒 太高密處太密」蓋其學由苦心思索得來故有迫切之象無寬舒之氣管自謂, 粗 來安而安終不可得欠然精思力踐竺實謹嚴餘子質難 糲 (田)方群爲數井以推明先王之遺法未就而卒所著曰東銘西銘正蒙程頤謂其「有苦心極力之象而」,,。 和之氣非明容所照而考案至此故意屢編而言多窒」朱熹謂「橫渠嚴密孟子宏闊孟子平正橫渠高處 與共慨然有志於三代之法以爲仁政必自經界始經界不正即貧富不均教養無法雖欲言治來架而 籍正蒙十七篇經學理窩十二篇易說三卷(註二) 日親居恆以天下爲念道見饑殍輒咨嗟對案不食者終日雖貧不能自給而門人無資者 幾及故朱熹歎其 「用功親切直是可畏」 吾十有五學簡恭而 安不成」有 也 著西銘 無

#### (二)字宙

東銘各

-..-

宋人對於宇宙之推測周敦頤言太極邵雍言先天並主惟心張載則以宇宙問一切現象並出於一氣之變化,

脈 建

一太和所謂道中涵浮沉升降動靜相威之性是生絪縕相遏勝負屈伸之始與來·煙氣之說馬其正蒙日 周。 起知 于易者乾乎? 效法于簡者坤乎散殊而可象為氣清通 III 不可象為神不如野 也幾微易簡其 馬椒縕不足謂 突也, **"之太和。** 廣大堅

3 m. [11]  $\S \underline{\alpha}$ 知此謂之知 道 學易者見近誰之見易。

無形氣之本體其累其散變化之客形爾瓦靜無威性之溫源有識有知物変之客威爾客威客形與無無形氣之本體其累其散變化之客形爾瓦靜無威性之溫源有識有知物変之客威爾客威客形與無

(中) (中) 張載之二萬部

威燕形惟盡性者能一之(註三)——太和篇第一

釋其意旨宇宙現象惟一氣之變化而其本體則出於太虛試析言之

象而可見假有象而無形者可默識矣」(註三) 果如斯說則直認宇宙本體惟有一氣即氣即道:而無二最爲透 陽之謂道」張子本易以明器卽是道故指太和以明道蓋理之與氣 | 而二二而 | 者也理無形而難窺氣有 1)宇宙本體 太虛爲氣之真體氣特其聚散之客形耳高擊龍日「太和陰陽會合沖和之氣也易日」一

其自然相威之理也。 降動靜相感之性是生稱溫相盪勝負屈伸之始」翻散殊而可象者其形清通而不可象者其性浮沉升降動靜者, 2)宇宙本性 大氣快然太虛其氣清通而虛明內涵動性依法則面成必然之活動故曰「中涵澤沉升 開催

**擾合而成質者生人物之萬殊其陰陽兩端循環不已者立天地之大義。** 艒 之用息兩體者虛實也動靜也聚散也淸濁也其究一而已」蓋由集散變化而差別之現象以生故又曰「之用息, (3)字宙功用 太虛發為一氣以屈伸消長而有陰陽之異名故曰「兩不立則一不可見」不可見則兩 謂兩端對待之作用而成萬象森羅之世 游氣粉

4 )宇宙現象 一氣流行陰陽異用循環交越聚散百途其變化之客形呈見吾人之前者乃有物質界之

現象爲其浮而上者屬之清降而下者陰之濁以感遇聚散而爲風雨爲霜雪萬品之流行山川之融結皆其變現之

顯然者也。

5)泛神論 正蒙每以神與氣對言又以氣之清者爲神如曰。:

散殊而可象為氣清通而不可象為神。

太虛爲清清則無礙無礙故神。

凡氣清則通音則雞清極則神。

神天德化天道德其體道其用一于氣而已。

癿言碑之為機獨於太虛凡氣之情通無礙皆神則普通的泛碑論也又謂神之用**能變化一切曰** \*:

鬼神者二氣之良能也。 鬼神往來風申之義故天四神地日而人曰鬼。

鬼神常不凡故誠不掩。 動物本語天以呼吸爲聚散之漸植物本話班以陰陽升降爲聚散之漸物之初生氣日至而漸息物生旣盈,

氣日又而遊散至之為神以其形也反之為鬼以其歸也凡物能相威者鬼神施受之性也不能威者鬼神亦

Æ.

ች, ት: 強載ご

朱 想 述 評

朱熹日「良能之義正是二氣之自然者耳屈申往來是二氣自然如此」1 一語類蓋氣之所以屈申蠡闢之用者,

出於自然無可解說不得不借鬼神以名之則又一義也。

6) 窓寮舗 太和篇 

**益天地之間者法象而已矣。** 

叉天道籍日: 形而上者得意斯得名得名斯得象不得名非得象者也故語道至於不能象則名言亡矣。

擬苟恍惚不可為象名言亦安從生哉然則象之與心區以別奏故曰一由象識心知象者心存象之心亦象而已謂。 氣其存在之實體象則思求之方法也性情意志抽象諸德雖無具體可見必有名言可陳吾人得其名言則其象可氣

之心可乎」

7)排佛老 張載之氣化論實近遠西科學思想放對於釋老之說力排其處妄太和篇曰:

萬象為太虛中所見之物則物與虛不相資形自形件自性形性天人不相待而有陷於浮屠以山河大地為 老調 虛能生氣則虛無窮氣有體體用殊絕入老氏「有生于無」自然之論不識所謂有無混一之常若謂

見病之說此道不明正 由懵者略知體虛爲性不知本天道爲用反以人見之小因緣天地明有不盡則誣世

界乾坤翁幻化。

蓋太虛 |即氣聚則有形散非滅斷猶冰之疑釋實與水性無殊二氏不達妄謂處能生氣則有無之見隔礙乃以[無]

為異常「有」為幻妄矣。

 $\frac{2}{8}$ 糖說 統觀載說以宇宙為一氣之變化本純粹之惟氣論也乃旣以太虛無形為氣之本體氣之聚散,

為變化之客形又以「太虛爲清濟則無礙無礙故神及清爲濁濁即礙礙則形」別太虛與氣神與形爲兩事構成 一元之宇宙觀雖其下又云「虛空即氣」又謂「合虛與氣有性之名」終以虛與氣對言故程顯湛者水先後非

之有由也(註元)

(三)自然現象之解釋

張載本此科學思想進而解釋自然界一切現象詳著於其參兩篇。

(1)天地自動說

地純陰疑聚於中天浮陽運旋於外此天地之常體也恆星不動純繫於天與浮陽運旋而不窮者也日月五地純陰疑聚於中天浮陽運旋於外此天地之常體也恆星不動純繫於天與浮陽運旋而不窮者也日月五

星逆天而行丼包乎地者也地在氣中雖順天左旋是所繁星辰隨之稍遲則反爾移徙而右爾問 有緩急不

齊者七政之性殊也。

色言天地日月五星並各自迴旋惟恆星不動不知恆星亦動特極微不易察耳又言其連轉之原理日 轉之物動必有機既有之機則動非自外也。

**摄载** 之二元論

H.

閺

六六

(2)塞暑潮汐 | 載推塞暑潮汐由於地及日月之關係曰:

地有升降日有修短地雖凝聚不散之物然二氣升降其間相從而不已也陽日上地日降而下者虛也陽日地有升降日有修短地雖凝聚不散之物然二氣升降其間相從而不已也陽日上地日降而下者虛也陽日

降地日進而上者盈也此一歲之寒暑之候也至於一晝夜之盈虛升降則以海水潮汐驗之爲信。

(3)日月蝕 又推日月交食之理曰:

日質本陰月質本陽故於朔望之際精魂反交則交爲之食矣。

則不知同道互掩之說又論日月虧虚曰

虧盈法月於人為近日遠在外故月受日光常在於外人觀其移初如鉤之曲反其中天也如半壁然此虧盈,

之 驗 也。

知受光反射之理差勝古人月缺之見也

4) 閨餘 义言置閏之理曰:

閩餘生於朔不盡周天之氣。

劉近山 謂「朔不盡者就周天二十四氣言之月有大小朔不得盡其氣而嚴悶也」

15)風雨雷霆 又以二氣之聚散推論風雨雷霆之理日

陰性凝聚陽性發散陰聚之陽必散之其勢均散陽為陰累則相持爲兩而降陰爲陽得則飄揚爲雲而升故陰性凝聚陽性發散陰聚之陽必散之其勢均散陽爲陰累則相持爲兩而降陰爲陽得則飄揚爲雲而升故

宗物班布太服者陰爲風驅斂聚而未散者也凡陰氣凝聚陽在內者不得出則奮擊而爲智霆隊在外者不宗物班布太服者陰爲風驅斂聚而未散者也凡陰氣凝聚陽在內者不得出則奮擊而爲智霆隊在外者不 而散則為及氣

得入則周旋不舍而爲風其聚有遠近繼實; 故雷風有大小暴緩和而散則爲霜雪雨露不 和

**曈霾陰常散緩受交于陽則風雨觀寒暑正。** 

炐 綸 亦甚密察但科學之可貴者在其方法正確凡天地運行風雨雷霆之故必憑器械驗知斯得究其定理若徒以。

物之說終不能成科學專家풶邵雍之能應用方法而思想不合者適得其反嗚呼此九百年來東方物質文明之所,, 假定諸原則任情臆測雖持之有故言之成理終無當於實際也情載有科學思思而不知應用科學方法雖堅守惟

IJ 終無進步也數

四)心理學說

钑 《裁建心物二元論以太虛爲本體氣爲現象人亦太虛凝聚之一體其心與太虛同一清明性則有偏正之以

爲。 献 · 明篇 日:

人之剛柔緩急有才與不才氣之偏也。

囚 性為二元日

而 後有氣質之性善反之則天地之性存焉。

(姓う)

更 注 變化氣。 曹。 曰:

第 七章 張載之 元論

氣質之性君子弗性焉。

天本參和不偏養其氣反之本而不偏則盡性而天矣。

然則性善惡之說究何居邪曰

非己有也故知禮成性而道義出」載爲雲岩令以敦本善俗爲先月吉具酒食召老父高年親與勸酬爲禮使人知非己有也故知禮成性而道義出。載爲雲岩令以敦本善俗爲先月吉具酒食召老父高年親與勸酬爲禮使人知 蓋理氣有偏正善惡混淆依修養而有變化之可能同於荀卿矯揉之旨矣由是而言禮曰「知及之而不以禮受之, 性未成則善惡混故亹亹而絕惡者斯為善矣惡盡去則善因以亡故舍曰善而曰成之者性。

後老事長之義禮誠關學之大經也。

合性與知覺有心之名。

以上言性誠更言心太和篇曰:

語彙又曰:

心統性情者也。

言心統性情裏用在於覺知知有二類日原知日推知原知者見聞之知推知則能偏體物理大心篇日: 大其心則能體天下之物物有末體則心爲有外世人之心止於見聞之狹聖人盡性不以見聞梏其心其親

天下無一物非我孟子謂「盡心則知性知天」以此天大無外故有外之心不足以合天見聞之知乃物交天下無一物非我孟子謂「盡心則知性知天」以此天大無外故有外之心不足以合天見聞之知乃物交

六人

而知非德性所知德性所知不明於見聞(註七)

**益** 能 然貫通則明天地萬物都是一 推理則見聞益廣斯爲蓋性苟 知物 理乃能體物而不遺泯絕一 ılii 不能體物則其心梏於見聞僅知 切私見而識天地一 隅之狹不足以言明理若能旁推 體物我 7無間矣由5 是而 言。

日:暢, 豁

性者萬物之一原非有我之得私也惟大人爲能盡其道是知立必俱立知必周知愛必彙愛誠不獨誠彼自

蔽塞而不知順吾理者則亦未如之何矣———黻明

父言盡命曰:

性通乎氣之外命行乎氣之内氣無内外假有言而言觸如思知人不可不知天盡其性然後 至於命。

述盡心盡性盡命三說並以人力裁成輔相輔原知之所不備以擴大其天能也。 也故藏明籍又曰:

[-

天能為性人謀為能大人盡性不以天能為能而以人謀為能故曰天地設位聖人成能。

| 載 「成性」「成能」之旨與世之言「自然」而諱言「思勉」者不可同日語矣蓋主經驗。 論者也。

(五)人生論

優氏本一大人」「盡性」之主張見天地 萬物之間 田於太嵐也其西銘乃主 民胞 物 與之說 日。

4.稱父坤] 稱母予茲藐焉乃運然中處放天地之寒吾其體天地之帥吾其性, 民吾胞物吾與 也大君 者吾父

第七章 張載之二元論

**년** 

發疾惶獨鰥寡皆吾兄弟之頗速而無告者也于時保之子之翼也樂且不憂純乎孝者也章曰悖德害仁曰 母宗子实大臣宗子之家相也尊高年所以長其長慈孤弱所以幼其幼聖其合德賢其秀也凡天下之疲癃 敗濟惡者不才其踐形惟肖者也。

心為生民立命為往聖艦絕學為萬世開太平」信乎仁者之言其旨遠矣。。「子厚之文淳然無出於此」程頤亦謂「橫渠之言不能無失若西錦則誰說到此」戴亦常自言「爲天地定語「子厚之文淳然無出於此」程頤亦謂「橫渠之言不能無失若西錦則誰說到此」戴亦常自言「爲天地定 謂八能廣其心以觀宇宙則天地與我並生萬物與我爲一而彼此親疏之見好惡予奪之情悉泯滅不復存矣程顯

#### (六)結論

邵之談虛說極者有別已屬難能而可貴矣惜後世祖述無人致其傳不能發揮光大諸夏科學之無進步, 原因求其淵源所自則以豫人僑居關中值景教回教東來西方思想隨之流布中土張載蒙其影響, 乾叉坤坦民胞物與一之說多與彼宗之教旨和翕應非漢唐後儒者所能言也(註八) 張載解释宇宙人生雖緩隙孔多 **詳下列各注中不能確定推物的一元的形而下的之實在觀念然與周** 必非淺鮮其 此其絕大

(註:)參看宋史道學傳建學宗傳宋元學案中橫遲學案李氏宋名臣言行錄外集道統錄歷代名人年譜張驥驎學宗傳(此掛無可收)

此節另無感無形型客態客形爲兩事質易滋製會來兼由一未免分作兩酸事態人不如此說正說形而上形而下所出,沒的行句 身無濟是道數感情是性無所謂客也言體用可印下客字之職。被儀裁不敢破除以覺秀所而以表原爲實體仍立 無形三無於

既云無交安從而有乃設「客形」「客感」之名致分作兩段來未予之譏終云「惟盡性能一之」一故一故完難爛機

註三)高攀龍正蒙釋四卷四审者與本提要式「舊題明高攀龍集註徐必達發明……則此者爲必達所自定非攀龍之本」今據宋元學

(註四)張載以太應為氟之本標刊「大處不能無氣」原遂以氣為現象太應為本體完有屬別惟高攀載譜「器師是道」是之與氣一面(注四)張載以太應為氣之本標刊。

二二冊一」者也最爲透闢如是惟氣的一元論乃能成立。

(註五)程動言「神無力故易無能若如或者別立一大爲天謂人不可包天則有方矣是二本也」即斥藏言之也禮若水亦譏載以虚與氣

(註六)張載分性爲二天地之性及氣質之性也其意謂天地之性如太虛然氣質之性則起於成形以後如太虛之有氣氣有陰陽謂獨故氣 質之性有賢愚善惡之不同山陰葉君曰「陰陽者雖若相反而實相成故太咸濱爲陰陽而陰陽得復歸於太虚至於氣之清濁人之賢

**愚善惡則相反案比而論之顧不合於論理」(中國倫理學史三篇第五章」設至精審足徵規載比傳之談政難成立。** 

(註七)摄戰火心之談欲人徧臨萬物質通物表斯不爲開見所囿斯足以言導性否則徒欲擴除見聞之知而致其心於玄處則與釋氏以心 法超滅天明之意相去幾何故藏明辨之曰「釋氏多意天性而不知範圍天用反以六模之畿因緣天地明不能盡期經天地日月爲幻

裏、共並消釋家以為法依心起減別萬法質幻而進心為眞而侵下則認萬有與心同為真實且此心空洞無物以見聞而在知覺以推

拜而所覺符廣也

第七章 **操載之** 二元論

(駐八)暴家言天志尚同與最教问教教旨颇有同符橫邊西路遠宗墨氏旁指教宗故阜炳麟謂「其學問同於回教」「獨學所論演講)若

儒家主惟天子得郊 副天地安得有此纸象邪

#### 本章参考書

張子全書十四卷 計西第一卷正蒙一卷經學理窟五卷易說三卷語錄抄一卷文集鈔一卷拾遠一卷又附

明徐必遂刊本高安朱氏刊本土元桑氏刊本夏州李氏刊本

張橫渠全集十二卷 正面堂本計四館一篇中館一篇爲一卷正蒙十七篇爲三卷經學理讀十二篇爲五卷語錄抄一卷文集鈔一卷性理拾遺二程香拾遺

合 一 卷。

即呂楠張子鈔釋六卷 情陰好意や本

清學光地註釋正蒙 卷

榕村金井木

**1** 

· 乾縣中刊本 衛王 植正蒙初義 十七卷

**辣**老蜂 浅截之三污箱

ti A

# 第八章 程顥之一元學說

#### 一) 傅略

神宗 177 者, 信欲辨事者或不持牒徑至庭下從容理其曲直無不釋然凡孤榮殘廢者責之親戚鄉黨使無失所行旅出於其。 木 執政 <del>]</del>1, 有 疾病皆有所養鄉民爲社會爲立科條旌別善惡便有勸有恥熙寧初用呂公著薦爲太子中允權監察御史惠行。 IJ 神宗婚 素 糖。 程願 )年五十四歐冠中進士第歷任鄠縣主簿上光縣主簿移晉城令親民如子弟以事至縣者必告之以孝 議更法命言者攻之甚力顯被旨赴中堂議事安石方怒言者厲色待之題 知其名每召見從容諮訪將退則曰 安石為之魏屈新法既行題言。知者若禹之行水行所無 뚊 及於功利實極陳治道神宗曰: 身拱手曰「 世居中山 當爲卿戒之」 博野後徙爲河南洛陽人仁宗明道 及論 此堯舜之事段何 卿明 Л Ŧ, (四 [隆] 頻來欲常相見耳」 下 敢為! -奈何輕? 元年生神宗元豊八年 。事自古興治立事求有中外人情交謂不可而能。 - . \*天下士!! 乃愀 務以誠意威勁 然四: |神 |宗 |日: 徐 曰: 陛下 此 言, 本(西10三三—10 人主言「人主當防 一天下事 腶 何 非天下之稿 敢 非 如 是。 家私 也一王安 前 議願小 末 後 萌之 進說,

日 也。 敬其 有 數尾, 未有 |程者幾十年返水諸六級面後得之明於庶物察於人倫蟲性至命必本於孝悌窮神知 雖當倉卒不動擊色自十五六時與弟頤聞汝南周敦頤論學遂厭科舉之智假然有求道之志泛濫於諸家出入於 來」龜山問其所之乃自明道處來也試涵泳春風和氣之奮則仁義禮智之達於擊容色理者如在吾目中矣」此。 先生。所著詩文及語錄並 士大夫所以樂從之游故身益退位益卑而弟子益進名益高於天下也與文意博采衆議而爲之 ŔĊ. 流俗之見可同 ·年五十四其資性過人而充養有道和粹之氣盡于背面門人交友從之數十年未嘗見其念厲之容遇。 · 忠 者就使微悸 **黎斯理** 信不深怒但出提點京西刑獄固辭改簽曹鎭寧軍判官哲宗立召爲宗正 溡 觀之或問其 也張九成日「明道 小成而輿利之臣日進, H 而語」又曰「游定夫訪龜山龜山曰『公適從何來」定夫曰『某在春風? 故。曰: 「欲觀萬物自得意」草之於魚人所共見惟。。。。。。。。 在三程全 書窗前有茂草覆砌或爛之芟一曰: 唐中與弟頤語相亂後人每不能辨宋元學案所分亦不可 |倚德之風淺衰尤非朝廷之福| 「不可欲常見造物生意一 乞去言職安石本與之善及是雖不合猶 明道見草 丞未行而卒元豐八年六 則知 化由通於觀察秦漢, 生意見魚則 盡信也。 又置 **表其墓曰「明** 和氣中坐三 知 盆 自得 衪, 建二 H 畜 4 月 十 五 髙, */*]\ 逎 mi ١, 此 魚

#### 二)宇宙編

圕 敦 頣 言無極邪难 言 先天其推測宇宙之本原並不出道家之見解。最載以宇宙爲氣化而又以「太虛

氣之本體. 仍符二氏之說 性程題、 <u>-</u>]-精 神物質同出一體之一元觀爲森分言之

鄭八章 程额 之一元學改

1)氣質 頭承易傳之說謂「天地之大德曰生天地綱繼萬物化醇」——道書十一言萬物由陰陽二

氣交戲而生也故遺書十一又曰

**繁辟日「形而上者謂之道形而下者謂之器」又曰「立天之道曰陰輿陽立地之道曰柔與剛立人之道,** 

日仁與義」又曰「一陰一陽之謂道」陰陽亦形而下者也而曰道者惟此語截得上下最分明元來只是。。

此道要在人點而識之也。

中之理至矣獨陰不生獨陽不生偏則爲禽獸爲夷狄中則爲人。

萬物皆生於二氣但氣有偏勝故有人物夷夏之殊此顯氣質說之大恉也。

(2)精神説 通書十一又主泛神論日:

中庸言誠使是神。

惟神也故不疾而速不行而至神無速亦無至須如此舊者不如是不足以形容故也。

冬寒夏暑陰陽也所以運用變化者神也。

**窮神知化化之妙者神也**。

天地只是設位易行乎其中者神也。

以氣之妙用為神亦惟心的泛神論也,

3)神氣・元龍 **張載以「殊散** 而可象為氣清通 丽 不可象為神」 似別神輿氣爲二事顯則曰:

氣外無神神外無氣或者謂清者神則獨者非神乎

觯無 方故易無體若如或者別一大為天謂人不可包天則有方矣是二本也(遺書十一)

明神氣非二物本體與現象不可分離主精神氣質一元之說爲然則神與氣爲構成實體之要素抑同爲實體表明神氣非二物本體與現象不可分離主精神氣質一元之說爲然則神與氣爲構成實體之要素抑同爲實體表 現

之形式邪試觀其生生之說可明奏。

4)生生論 夫此所謂無方無體, 而為一切現象變化運用之根本者果為何物以何因緣而能生成如是

之字宙耶顧乃根據易繫詞傳而言生生之理曰:

之長萬物皆有春意便是繼之者善也成之者性也成卻待他萬物自成其性須得。 生生之謂易一是天之所以爲道也天只是以生爲道繼此生理者即是善也善便有一元的意思元者善生生之謂易一是天之所以爲道也天只是以生爲道繼此生理者即是善也善便有一元的意思元者善 遺膏二上

明天地絪縕萬物化生創造不已天地以見宇宙即此延綿不絕「生生之機」之所表見萬物皆長養生育於生機

者天地萬物同秉此生機以爲自性欲 之中順此生理以進展叛之謂善故曰。 維持其生命即須臾不能失此生理故曰「元者善之長也成之者卻只是性, 「機此生理者卽是善萬物皆有春意便是機之者善也」所謂「成之者性」

各正性命也」——學案十三—— 如是總說 切萬有莫不活動於字宙生生之機中而生機又復極於萬有是放

萬有與 "此生生之機非一非異不卽不離故曰「氣外無神神外無氣」。 明神與氣兩者皆生機之所表見也故周邵

第八章 程硕之一元學群

超無 爾家首無極言先天是超一切氣質而求神於虛無標準之天張載於氣之上言太虛復截然畫神氣爲兩事仍不免 高遠之談末若願生生說之切實精關 也。

### (三)心性

1)性即 氣 程顥極其神氣合一之說謂人性卽是形氣必有生而後可言其未生以前則不容說 也其释

生之謂性」曰:

生之謂性性即氣氣即性生之謂也……蓋生之謂性人生而靜以上不容說才說性時便已不是性也凡人生之謂性性的氣氣即作生之謂也。……

說性只是說繼之者善也孟子言「人性善」是也——全書二

天日 釋此言性約分兩層一曰生性二曰人生而靜以上人生而靜以上,朱熹謂一即是人物未生時說性未得所謂『在 理始县於形氣之中而謂之性才是說性便已涉乎有生而象乎性質不得爲性之本也。」—— 命』也才說性時便已墮人形氣之中便已不全是性之本體所謂『在人曰性』也大抵人有此形氣, 語類 九十五 /川是此 附 麗,朱

1. 使 性 綸 性不 能 舍生而獨立殆猶天竺數論師之言神我非吾人之所敢辨也(註三)故遗濟又曰「論性不論氣不備論 明二之則不是」反對張載性二元之說主精神氣質合一之性也。 ¥ŧ.

理氣對言未符顯之本情要之言性必自有生以後而不離乎形氣之私若人物未生以前則

此

性無

歽

批

難以

2)有善有惡說 選書 田;

'n

也 者不爲水也。 力之爲也有流 然惡亦不可不謂之性也」夫所謂 稟理有善惡然不是性中元有此兩物相對而生也有自幼而舊有自幼而惡是氣稟自然, 如 此 而未遠固已 則人不可以不 |漸濁有出而甚遠亦有所濁有濁之多者有濁之少者淸濁雖 加澄治之功……故不是善奥惡在性中為兩物相對各自出來。 概之者善也猶水流而就下也皆水也有洗而 至 海, 終 不同然 無 庌 汚, 也。 此何煩 不 善固 住

也。 故曰: 節與不中節之詞蓋人類雖同棄生生之氣而旣具各別之形體又處於各別之時地則自愛其生之心不免太 此以善 僅 人之生之心恆不免不反如水流因所經之地而不免漸濁是不能不謂之惡而要不得謂人性 指行為時之過或不及而言與王荆公之說 之功爲不可忽矣非謂氣 **【性中元非有善惡兩物** 恩由於氣稟近於張載所謂氣質之性而實則不同者山陰裝君 質有壽有惡也。 相對而 生也。 相 简。 如此解释方典强說不混而性之用善惡並彰亦至易明則「定 此 段措 語雖不 中國倫 甚 明瞭然 理 學史日子 推其本 意則仍以善惡爲 **其意謂善惡之所由** 中具 有實 體 發而 (**通**) 而

中

#### 3 )定性說 頒 答張 載 書 **日**:

地 外, 所謂定者動 心常以, 則當其 其。 心。 A 亦定, 外 時, 萬物而] 何者爲 **一静亦定**, 在內是有意絕外誘, ·無心聖人之常以其情順萬物而無情故君子之學英若廓然而大公物來而順應。; 無將迎, 無内外苟以 外物為 不知性無內外也即以內外為二本則又惡 外牽已從之是以已性爲有內外且以 可避語 己性 定哉 A 膇 夬天 彻

程順之一 光學說

总 怎 進 鮃

性 心普萬 之用 既善惡並章是能禁其不用哉惟應物而不滯于物斯內。 物而 無心情濟萬物 而無情廓然大公物來驅應」 者 也常人之情非蔽於主觀, 不執我外不障物動。 **静無妄發皆中** 則偏於客觀動 飾, 此 静皆礙, 其 所 'n 謂

**\*** 

定 時。 放叉日

人情各 ΪĬ **所嚴赦不** 能 適道大思在於自私而 用。 知自私 期 不 能以 有c 爲。 應。 迹; 用知則不能以 丽。 覺為 自° 然。

今以惡外 **物之心**  $\overline{\mathrm{HII}}$ 求 照 **₩** 物 之 地, 是反鑑而 求 索 也。 .... 與 共 (非外 侕 "是内" 不如 内口 ·外之兩忘· 也。 雨忘 厠

然無事矣無事 捌 《定定則明》 眀 則尚 何 應物之累哉?

忘,澄 査 m 不 浟 **验**。 超 視 聖人 然 於。 脯 越 **心而繫於** 無事 實歸一 £ 八喜怒之三 觀客觀而 無事 無 <u>Т</u> 欲, 物 Jøl 為何 也。是 所 任直覓則應物而不逐物故 動 以 <del>fij</del>i 皆定, 能 **則聖人豈不應於物哉鳥得以從外者爲非而** 如哉!---壶 丁 虛 性 丽 센。 而 -定性書說自身 常 不 À 失 雅寂 其妙用 登待 而 日「聖人之喜以物之當喜聖人之怒以物之當怒是聖人之喜怒, 事 私則任情用知 威難 強制 卥 肵 加 求版故去欲而 後 側角理, 始 足 於言定哉劉宗周 更求在內者為是也今以自私用 務內徇外各有所偏惟任 還以從欲 日: P A 常寂 直覺則內外兩 天也。 **知之喜怒** 而常 Đ,

75 人生

i د. ۱ 灩 賙 j.) 宇宙為在機之所表見故其人生論即使人體認宇宙生生之理乃能與天地合其德也。 ¥

所以

自油

其

温酸 新 F):

#### 學 者 Ąį 先 識 **唯仁仁者渾:** 然。 **%與物同體於** 養 理 知 僧皆仁 也。

哉? ]遺 聖 | 書 心自絕其生 仁之甚 1 存在 以仁 **西物之** 而 無 (聖人仁之至也) 何世之忍心無恩者其自棄亦 者生生 於生生之流 者 非不忍人之心 生意 也。 文 曰: 之傷, 路。 版 ) 此 最 ф, 其 可觀斯所謂仁 獨 萬 人都 膌 物 卽 若夫至仁則天地爲 能體是心 歽 冺 同 書以手足風 2發見所謂2 雍 所 然興 其 生 謂 天地 뻬 . 理, E. | **₺**0 餬 萬物 不 考是而已」——全書 頭謂之四 測隱之心擴而 同 **--**-若不 知死過幾萬遍」 含仁 同 \_... 識 寫 性。 選書七—— 身而天地之間品物萬 本水 體不仁爲其 故曰「仁者以 體, **光之周** 面旨, 巾 是推我好生之心, 何足與之言人道者哉更進而言 Ηij 蓋物我所 (疾痛不) 七 生 流 夭。 機 不息, 《地萬物為一體莫非己也認得為己何所不至」—— 斬 然 **盈天地** |形爲四| 以累其心也夫手足 絶, 異者形器之粗所同者生生之理 則 白視 脱人以自存 殘天下以 知萬人萬物莫不 肝 肢百體夫人豈有視四 Ħ, 膽,且 佐 育並 加 行, 異 城處 Æ 無 一 存。 我, 间 地 丽 瞡 然, 不 自肥 **热痛** 同 剘 足 頫, 肢 博 以 者皆喪: 人苟識 不 視 百體 施濟衆變政 観 Ħ 爲 當然, 扣 袻 失 焉, 矣。 物 浜本 故 非不 斯 我 不 H:

#### $\mathbf{2}$ 存仁 }**(**=

75 久 識 角朋 得 此 安得 理, 豆 者反 崭 藏。(識 索? 額つ Ŋ 此 \* 物與 皺則 Ë。 不° 物 傄 無 基二物 A(O 料 **本** 不 [j/j o 檢, 不須第。 有對以 足以 ЦΗ 乏天 索索 己合彼終末有之义安得樂訂頑? 地之用背  $J_{p,k}^{(p)}$ 懈 ΗI 有 我之用。 防, Ţ. 萄 Ā. 不 |子 |音: 懈, 侗 防 萬物 意思乃備言 之 有? 帽 理 備 有 於 未 此; 敄, 得, 쁿 润 枕 Ŕ 灰 頯 此意 身 索存 侕 11 滅,

鄭八章 **胍之一八學說** 

之更有! 细 良 能, 何 元 不 事? 喪 必有 失以昔日智心 # 爲, 而 勿正心勿亡勿助長」未嘗致織毫之力此其存之之道若存 未除, 御 須存習此心久期可奪舊習此理 **至約惟患不** 能 norf 既能體: **宁得便合有得等** 之而 蓋良

處。 誠何 Ħ 天 鯎 **蓋仁本** пſ 地 비 丽 寘 持之存終。 助之有? 撫佚旁 徽 德 m 以 書 日月 誠 妙之 費天地之化 枧 誠 患不 Ž (於香心) 敬 求, 調, 中, 台其 丽 萬象畢 敬者 是。 著不 Ë. 守 上人為誠: 朗  ${\rm fy}_{\rm L}$ 5矣劉宗周1 育則可以? 又曰 得 學案 身而 ·- ·• 現故以 於誠而不二之詔鹹只 毫意 敬之存乃爲天理」。。,。。。 十三十一月 誠, 道 刔 見伎 與天地 [.·]: 天地萬物 一 本 一也或謂 倆, 索爲大戒防檢者恐其 與之夜 得只須用 體日贊日參智誠敬之功 參贊者參贊之義先天而 呰 IJ 備 蓋誠 是誠。 泊。才 心包 於我, **葆**。 誠。 香心即 者物之始 此。 用織 理, 法, 做只是 毫之力便是以已合彼之勞矣安得有反身而誠之樂誠 者以誠包心以 天地 終, **藏敬存之而已**』 **公逸躬案者**3 三天勿章; 孟 敬。 也心苟至誠則天人合一 萬物之共 光誠何 。 被 75 能 至 後天而奉天時之謂 | 誠參天 融通 力之有」又曰: 相, 斯為 物 而勿忘勿助之間其眞 方背以7 我契合 地不 誠敬, 者以至 斯謂 记合彼 物我無 人天此心郎 也。 誠敬為力乃是 存仁。 酸。體。 非 放日: 間, 謂 費助。 ۸۰ 吾业 應天, 天地 用 物。 力候 斯 冥 |支具||至 儱 萬物之 無 有 奥 物而 着 也。 天

我天

A

14

#4

事

頗盖主

心物

合一說者:

版 旧

**避合天人已是為** 

下

<del>/</del>#1

者引

ım

致

之天人無間。

月:

音

摧

地之

防

敓

窮

放

|| 水之他

آبز

 $\Lambda$ 

《妄分物

力

者

蓋

偶

 $A_{i}$ 

也。

膌

體字只此便是天地之化不可

對此

僴

別

有天地。智欲将天地萬物打

胶

融會於其

改心物。 (1)

#### ...。 元 論。 也。

物 無須言合無須言體苟能存誠則混然與物一體之仁畢其吾心當前即是此其說視邵優尤爲玄遠心物「元說至 非我」皆使人擴充此心體認天地萬物進而以一心包羅天地萬物也至顯則調天人原無間隔物我本屬一體, 邵雅朝物欲「以一心觀商心一物觀萬物一張載言大心亦曰「大其心則能體天下之物」「親天下無の雅朝物欲」以一心觀商心一物觀萬物一張載言大心亦曰「大其心則能體天下之物」「親天下無

是乃樹堅確之定義矣。

**同歸於仁學者體認及此則知天地奠不包羅於吾心吾心卽天地萬物之淵源蓋藉生生之理推得心物一元之說。** 其大编雖本諸子思孟軻要亦善於彌縫铺直而自成系統的一家言也。 總顥對於宇宙人生之解釋以天地人物詞秉生機性所以表生之理仁所以表生之德萬物莫不同性則莫不總顥對於宇宙人生之解釋以天地人物詞秉生機性所以表生之理仁所以表生之德萬物莫不同性則莫不

### (五)政治論

程願本其「定性」「識仁」之說以言政治首貫治心其告神宗曰

先聖後聖若合符節非傳聖人之道傳聖人之心也非傳聖人之心也傳已之心也已之心無異聖人之心廣

大無垠萬物皆備欲傳聖人之遺擴光此心耳。

言擴充此心至廣大無垠萬善皆備期與董仲舒之空言「正其心以正朝廷百官萬民者」不同以彼所重者僅在

動機此則及於行為故曰:

第八条 程碩之一元學費

命之士為存心於爱物故人必有所辨—— }學 { \* \* \* -i--==<u>-</u>

更以愛物濟人為職志與世之立言以仁義存心者亦復不同其上神宗陳治法士事書亦明體達用顏有可觀略陳

- 1)人須師友以成其總个師傅之職不修友臣之義不著而尊德樂善之風未成。
- $\overline{2}$ )王者奉天建官所以修百度而理萬化也今官秩清胤職業廢弛太平之治靜而未興。
- 流離而真之卹俸民猥多衣食不足而莫為之制將生齒日繁轉死日促制之之道所當漸圖。 3 )天生烝民立之君使司牧之必制之常產以厚其生經界必正井地必均今富者連阡陌而莫之止貧者
- 4 )古者政教始乎鄉里其法起於比閩族黨州鄉鄭邃以聯屬統治其民

Н

- 5)庠序學校之教先王所以明人倫化成天下者也今師學廢而道德不一鄉射亡而禮義不輿貢舉不本

於鄉里而行實不修秀士不養於學校而人材多廢。

6)古者府史胥徒受禄公上而兵農未判今騎兵耗國力匱國財禁衞之外不漸歸之於農將大貽深患府

更情徒之毒徧天下而且為公人舉以, 入官不更其制何以善後

古者國有三十年之通餘九年之食以制國用今天下耕之者少食之者衆地力不盡人功不動。 遇年

歲之四部盜賊縫橫飢羸滿路宜漸從占制均田務農原公私交務於儲餘以豫爲之備。

)古者四民各有常職而農者十居八九故衣食易給面民無所苦今京師潛民數逾百萬游手游 **食**不可

費度宜均多如 寒漸爲之業以 <張教其息。

9IJļ 物之道在乎穴府穴府之任例之五官山腹澤衡各有常然夫是以萬物阜豐而財用不乏今五物之道。 官不

修六府不治用之無節取之不時宜修古廣衡之職使將養之以成變通長久之利,

10 )古冠昏喪祭車服器用差等分別莫敢逾價故財用易給而民有常心今遭制未修奢靡相尚禮制。 不足

以懷飭人情名數不足以旌別貴賤詐虞接奪人人求厭其欲而 **殺**已。

М. 所臚舉雖僅十事而於設官分職體國經野教育理財吏治軍政民生禮制諸大端莫不約略有所 論列, 雖 不如王

**兆府鄠縣**主 安石之精密周 「吾之董役乃治軍法也」其善於役民有如此再調江寧府上元縣主簿田賦不均比他邑尤甚蓋近府農田, [簿府境水害食卒與役諸邑卒皆狼狽惟顯所部餘食芝含無不安便所至治諸役人不勞而] # · 亦 可謂知政 本矣且顯非特言之成理及施之行事誠足以覘王化之端倪觀頤撰行狀載顯爲京 事集常謂

為貴家富室以厚質海其稅而買之小民茍一時之利久則不損其弊顧爲仓費法民不知擾而一邑大均其平均稅 人 日:

厠; <u>U</u> 如此其始至芭見人特等道旁以 《黏漿鳥取其竿折之教之使勿爲由是鄉民子弟不敢畜禽鳥。 其保護 .ŀ.₀

再移澤州晉城令澤入淖厚, 便之力役 桐 助, ·光服顥教命民以事至邑者必告之以孝弟忠信, 患 難 † [I 恤而姦偽無所容凡孤榮殘廢者貴之親鄰鄉 人所以事 黨使無 T 文 兄, 失所行旅出 出所 ĘŢ 事 (於其途 Ę 度

第八章 程确之一元星旗 近緣伍

1

發令自用! 儒家德治之義, 之。 驗。 也。 視 叉 厚 不 薄, 其 民 儲, 加 之可 如 勤民理財治兵御吏之驗也而其要尤在 為學, 定其 病皆 子欲辦事或不 其 河東財賦窘迫官所科買歲為民惠雖至服之物臣官取之則其 任者, **先後**, ·俄而出之富室不失倍息而鄉民所費比常歲十不過二三民稅常移近邊載往則 ΜĪ **颇擇子弟之秀者** 有所養諸 不 敢私, 預使購 非法家專問科條度數者比或謂其師保萬民而道蒞天下近於老子自然主義亦未得其實 接籍 胹 請 鄉皆有核暇時親至召父 **烘票邊郡**。 持牒逕至庭下陳其所以顧從容告語諄諄不倦蓋推其仁愛之心發爲利 命之無有辭者。 切丕 聚而 問。 所 費省民力用紓縣庫有雜納錢數百千常借以補助民力郡。 教之, 使者屬更無不從者。 ·河東義勇勇 鄉 民為 **颅肚會為立**7 . F. 老而 /農隊則 格君心下值民隱故進 與之語兒童所讀 先時民憚差役及則互相糾訴鄉鄰途為 教 科條旌別善惡使有勸 頁 (近事) 然 ※應文備? 書, **走說神宗多** 價翔湧多者 親 爲正 數 而已願至晉城之民遂爲精兵儿 有 旬 讀教者不可 以正心 恥。 **歪數十** 是**省**其· **塗欲求賢育材** 倍, 照, 使者 道 善, 速, <u> 1</u> ° 厠 濟之行 為易置。 仇 就 教。 歪, 常 調 期告之日: 鑺 臒 興。 醴。 剘 所 深 為先為 價 盡 需: 化。 (也(群三) 海流、原理 有得: 知民 使 尺。 ---成。 H 於 此 介 產 家

(經異失) 鼠 運不停! 年為 周 六 學不傳千章 邵諸家之談無說梅者邪? 學末 結 知世 載無 要泛濫於諸 眞 儒。 先生 家, 生於下 其言五 出入 於釋 内 日 郲, 光重易傳: |老 年之後, 者 溅 放 日: 二、 人 年。 返求諸六 ľП ---Ë, 聖人用 **夫顏之所** 綖, 意深處全在繫辭詩書乃 而後得之故弟頤表 贝 爲 滇 儒者 其墓稱 何 在? 쁥 榕 蔷 不 盂 也。 耳 其 顝 歸 K,

磪 其為生機之存也學者苟識得仁體存而養之廣而充之鄭被四表格於上下無處非生趣洋溢天理流行。 本易傳生生之論以生生為宇宙之本原其所以表生之理謂之性表生之德者謂之仁凡桃杏之核日桃仁杏仁明本易傳生生之論以生生為宇宙之本原其所以表生之理謂之性表生之德者謂之仁凡桃杏之核日桃仁杏仁明 世 |適 ||者已大不体何 譏 fi 英混合 "儒家之傳而能發揮光大之者也特其以無將選無內外為定性以一天人融物我為至誠言之過於高遠故葉。" |老 |佛。 獨在於顏而疑之且其言雖高其行甚生語雖圓融情猶功近足徵其蘊蓄者當而質能自成家言, (注 **理**) 然儒家自子思言性命孟軻言盡心早務張皇幽渺潔淨精微視孔丘之罕言仁命急於應 JH; 其 持論,

必暖暖蛛蛛拘守一先生之武也。 一)夢看程顧明道先生行狀宋史道學傳译奇峯理學察傳卷三宋市學案中明道學案李氏宋名臣言行錄

(註三)印度數論師(Sankhya)於心心所法外別中「神我」謂其清淨獨立常任不隨根身生死話水村奏賢印度六級哲權一五一葉。

(註三)章炳麟檢論四「通程」曰「伯子之言定性可謂旨遠而用近矣其言蓋任自然遠於釋氏而偏邇老期何者志不欲爲長往絕俗將 師保萬民而以道莅天下故不得果於除外願斯衡也問將無為而治其尚杜塞情欲備調賞於賢者邪持論雖高其情更謝及其審示徑

《獨以东怒觀理爲情解復眾易級學之士深宮之主可爲也故者子曰「爲道且損損之又損以至於無爲無爲而無不爲也」「聖人無

常 心具育性心爲心,伯子所論其展伸此也號日定性所更宛藏南區之術,今被定性書言近道家而其發政施仁仍不失儒家之指

也。

註四 單過營學記言的一程氏營養成論定性動亦定靜亦定無將連無內外常在外時何者為內天地善萬物而無心聖人驅萬車而無情;

Ħ

擴然而大公物來而順應有爲爲**應透明覺爲自然內外兩家無事則定定則明實怒不繫於心而繫於物皆老佛語也**體沒攻斥**老佛至** 

深然盡用其學而不知者與易大傳說之而又自於易談解于思雖漸失古人體統然獨未至此孟子稍萌芽其後儒者則無不然突若佛

之學不可以入周孔之道者周孔以維德為本以勞嫌爲用故其所立能與天地稍終始而背身之隔隔不豫爲老佛則應身過高而以繼之學不可以入周孔之道者周孔以維德為本以勞嫌爲用故其所立能與天地稍終始而背身之隔隔不豫爲老佛則應身過高而以繼

自坐港佛術與而辨老佛以明聖人之道者也」按程氏定性激仁之言城未免太高而其行則卑終與潛佛有別。 業為應世其偽可爲則爲之所立未審髮而自參甚於邱山至於壞敗喪失使中國省爲夷狄綸喪而不能教而不以爲己貴也嗟夫未有

#### 本章參考書

二程企書六十五卷明武定康紹宗重編。

明弘治刊本清康熙中刊本光緒中灣雅局重形本

1. 程道書二十五卷附錄一卷。

仁,程全者本,召氏實語堂刊本河南祠堂本。

二程外書十二卷。

() (侵粹言: 卷末楊時編同上。

叉正顧堂**本**。

一、程語錄十八卷清裝伯行轉。

正確定本。

11程文集十二卷。

正讀堂本。

未子語類卷九十五九十六九十七**。** 明成化刊本。

程子哲學方法論一卷漢州黃文剛進

自 印 本。

### M

# 第九章 程頤之理氣二元論

#### 一)傅

海 間, 籍。 **四** 旓 鼼 榜途分黨為洛蜀紹聖問黨論削籍竄涪州徽宗即位移峽州復其官崇寧二年復被邪說設行惑亂衆聽之誇隸黨, 天下自任議論褒貶無所顧避時蘇軾在翰林有重名一時文士多歸之其徒不樂拘檢迂頤所爲兩家門下迭起標 易不為矯異。 性深尺餘失颐貨部 於濂溪十八游大學試「顏子所好何學論」胡瑗得之大驚延見處以學職同學呂希哲即以師問 凯 |大臣屢薦皆不起哲宗初詔以||西京國子監教授力辭替召赴關權||崇政殿說書士人歸其門者甚盛而[版亦以] 方學者猶相 程 [頤字正叔河南人生仁宗明 (d) [6] 面氣象各異馬故朱熹譜一明道宏大伊川親切。 接舉者以嚴 從不會願日一 F-] : 《殺害與日2 異日能使人拿嚴師道者吾弟 聲所聞行所知可 道二年徽宗大觀元年卒(酉紀一〇三三----一一〇七)年七十五, 靜坐游酢楊時立侍不敢去久之乃 矣不必及吾門也」為學本于至誠其見于言動事為之 也若接引後縣隨人才 閵 **日**: 「叔子竺信謹守規模自與伯子差別」 而成就之則予不得讓焉。 日英矣姑就 舍。二二子者退, 禮事之治平熙 與兄類 間, 疏通 則門

黄宗義謂: 稍 Ш 後 疽 偏, 「豁然買 用 不 敬, 岩 進學在 專 肌道 (通。 放 ÷Ė. 於敬然亦惟悉以把持為教有傷於靜故時時提起伊川則以 致知。則11程之同 |伊川大旨雖同而其所以接入伊川已大變其說……自周 重 角得, 一佾窮理。 異川 ] 貴兩忘一 以見矣」蓋顯之 | 求寡欲, 其造就各殊也其學說 爲 人也恭 而安绰然了 (敬字末) 元公以主 既見所著易傳力 itii 荰, ŦĨ 益之以 **一静立人極開宗明道以** 餘裕。 Ψú ) 春秋傳文: 窮理 循序 之处。 袮 近, {集。 {經 ∏ii [-]: 宻 育 解字 } 发 及 精察, ب الأران

門弟子語錄中(註二)

#### (二)宇宙論

門戶。 威仍不出老莊玄盧之說是故 有生于無」之見解張載以太虛爲本體氣化爲客形又近二元之 故 周 顥 敦 持軸 **顾言字宙原理以太極為本體二氣五行為見象似一元論之發端** 氣 合 Ż 議, 超 北米 張二家而 初期之思想道家之思 ΞĒ 一元朗更會合兩家而 想也二程受學於敦頤 說; ŧ 而其 理 所謂 而乃以 氟二元之論 商量 太處」 於張 無 焉。 極 |載, 书, 其 為其根 說 無 形不 能出 日: 1計勝監 **发陷于** ъŢ **象**,至 立 無

或謂 惟 大虚為 虚。 日: 無 非理。問 也惟理爲實。 **|粋** 論道 篇。

义 語及 **(太虚**日 办 無太處遂指太應曰是皆 理安得謂之虛天下無實於理者。 }學 |漢 十五

謂 rå Y ď ŧΨ .\_. 拫 本 门 <u>k</u>. 井-有實理) 如玄家所云 ij | 導絕非空虛  $\mathcal{F}$ 地 ラ 根, 無物。 張以 <del>!!!!</del> 椒 來所用 之. 道家玄监之战, 超於 初. 獨立 日存 歪 是雅 **⊞**. 餌 觡 Ģi 麻 插, ----1 氣 無存 L .... 不 在之 31] 離異遺書 餘 地 矣。 Ħ + 其  $\mathcal{F}_{1}$ 肵

鄭九章 程度之理集三元論

日:

了陰陽更無道所以陰陽者是道也陰陽氣也氣是形而下者道是形而上者形而上者則 是 密 也。

明 之。 以陰陽者是道」言含理斯氣亦無由生也(註三) 此 밇 道 代理理氣雖有形上形下之殊而實同時並 是為理氣二元之說今試就二者之關係若何則可以下 |存不可偏廢日「離了陰陽更無道」言含氣、 則理 無 <u>房</u>附; 列啊 F:: 所 崱

甲)理|氣殊 天下事事物物莫不有理理卽涵於氣中然氣有萬殊理則無二致也故遺費又曰:

天下之物智能窮只是一理。

萬物皆是一理至如一物一事雖小皆是有理——以上卷十五

人要明理者止一物明之亦未濟事須是集衆理然後脫然自有悟處。

天下物皆可以理照有物必有則一物須有一理——以上十八

凡眼前無非是物物皆有理如火之所以熱水之所以寒至於君臣父子間皆是理。 十九

天下豈有二理——二十二上

動物有知植物無知其性自異但賦形於天地其理則一——二十四

形易則性易性非易也氣使然也——二十五

# 氣有淳滿自然之理——十五

氣有善有不善性則無不 善也人之所以不知善者氣昏而塞之耳孟子所以養氣者養之至斯清明。 純

昏寒之患去矣——二十一下

者, 將 **理以自存而一貫之理必傳氣以昭著兩者互相維持乃如東盧柏依不可離舍所謂「以一持萬」「萬殊一本」** 若夫氣之本質有淳鴻清濁明寒之殊及其聚以成形則萬象森羅尤難指數是故多而非一然此紛繁之氣英能背 事專物物各具一理而天下實無二理是理也者一 於理氣之關係見之矣。 切事物之通則卽宇宙聞自然之法則恆久不變統歸一切者也。

乙) 理因氣果 氣之為質光寒兩周其變化百端皆以理為原因變之制器理猶動力氣則其機件也(註三)

選書十五日:

陰一陽之謂道此理固深說則無可說所以陰陽者道既日氣則便是二言開闔已是感既二則便有感所陰一陽之謂道此理固深說則無可說所以陰陽者道既日氣則便是二言開闔已是感既二則便有感所

IJ 開 園者道開園便是陰陽,老氏君虛而生氣非 也陰陽開闔本無先後不可道今日有陰明日有陽如

形影蓋形影一時不可言今日有形明日有影有便齊有。

所谓 飆以 陰陽 理 開闔鼓鑄 世 道 題一也遊壽復詳如 萬物非 由陰得陽從開 加解释码: 致闔也陰陽開闔同時齊有而所以有陰陽開闔 者別 有原因在其前

鸝,

第九章 程職之罪執二元論

\_

自然能 若謂 氣之生生於其元天之氣亦自然生生不窮至如海水因陽盛而 既斃之形既返之氣以爲造化近取諸身其開闔往來見之鼻息然不必須假吸復入以爲呼氣, 既返之氣復將爲方伸之氣必資於此則殊於天地之化不相似天地之化自然生生不窮更何 生, 往來風伸只是理也盛則便有衰費則便有夜往則便有來天地中如洪鱸何物銷鑠了一 ||酒及陰盛| 而生亦不是將已過之氣卻生水, 則 自 然生。 人 復資

十五

因實別有左——地之公轉自轉此惟一之真因, 以氣之運用往復屈伸此先後關係非因果關係也營之寒暑晝夜先後繼續而寒非暑之因夜非晝之果其, 既返之氣以爲造化者哉由是當知一切變化必有不變之定則爲其眞因絕非以變生變循環推進也。 後為因果是猶言新生之形成於先斃之形甫呼之氣即前吸之氣不知自自然生生之機變化無窮, 恆常不變與先後關 係之互為起伏者絕不 相同世 何登旣 人不察誤認先 故願更 5斃之形, 根 本原

天地之化雖解然無窮然而陰陽之度日月寒暑晝夜之變莫不有常此道之所以爲中庸。 **+** 

道之至者中立不倚恆久不變故不可於往復屈伸之現象中求之當細釋種種現象而求其通則, 而 後晟高之原 則得爲無以名之名之曰「公理」而已。 更歸 紨 通

杙 觏 程頭 之說氣有萬殊理則一獎理爲變化之原因氣期事物之現象原因即內存於現象之中非超然,

ìΙ

則,

於事物之外故理氣二者相維相繫不即不難此其立說之精審周非周張諸家所能比擬即較之其兄顯生生之說

亦有玄想徽質之殊未容相提並論也。

### (15) 人生論

程頤本其班氣二元之見解以理為宇宙之公則氣屬以己之稟賦人生氣稟萬有不齊而天地間之公理終始,

無差其則不二吾人欲盡己之性盡人物之性推知天地之化育其道不外養氣與明理而已因是「 涵養須用敬進

學在 |致知」二語途爲程門之口訣茲析論之:

甲)養氣 氣有淸濁純漓之差濁者人欲之私爲者天理之公養氣者去私欲而合天理之謂也其目有二

1)主敬 周敦頤以主師立人極頤恐人偏于靜故曰一莫若且理會得敬。蓋心之爲物有威斯應不動

實難動而逐物聖在以別惟主於敬則心不外放邪念無從入矣<u>遺</u>養十五。 <u>:</u>

學者先務問其心志有謂欲屏去聞見知思則是絕聖棄知有欲屏去思慮思其粉亂則須坐定入禪如明鑒 狂. 此萬物舉照是鑒之常難為使之不照人心不能不交感萬物亦難為使之不思慮若欲死此惟是心有主,

**4**11 回 爲主敬而已矣。

大凡 人心不可二用用於一事則他事更不能人者事為之主也事為之主的無思慮紛變之思若主於敬又

焉得有此忠乎?

郑九章 积爾之理戴

謂 所謂 存 此 敬以 敬者, 娳 蹇, **外之自然天** ư Œ. |內義以方**外**| 之謂敬所謂一者無適之謂一且欲循泳主 地明。 須是直內乃是主 一之義歪於不敢欺, (不敢慢) 則無二三矣言敬 尚不愧於屋漏 無 皆是敬之事也。 如 聖人之言易所 但

**丁之動** 自 強 御。 槪 蓋事 也。 念統 加 有 遏 ŧ 物之星見 治古夫 抑, 惱, |本以觀之義雖博則知可以 | 名舉也 ] ----御外界之事物及內心之叢咸 勢所 不致凌亂 難能。 一者也……統之有宗會之有元故繁! 於前 失次 與 者, 共 粉 強制 他背之言治心者每言虚言 私 舥 丽 雜漫無 滞可, 《而已易傳曰一字 孰岩 友 **紀**, 必 主一 賴 則自寧哉? 理。 泛綜 天下之動 而不 改石: 《人心室無所有 **亂**, 衆 合成統。 ıfii 填 不 。之概念而後方有條理可等頤所謂: 夫 **小憨……** 一者 主一之謂敬即, 有不為物欲 也」王解释之曰「夫動不 故 ÉĪ 統 所乘不 執 而 ··尋之物雖· 持 理博稽萬 知 威物 衆, 侕 測 能治動, 事, 動, 知° E敬即本此 心之 η̈́o m 後 No. **妙**用, 思 執。 制 緒 -----

敬以 起 易叉省工夫為此 **企直內有**主 主於內則虛, 語雖近似常人所論然持 Fi 猌 無 《非解之心》 如 泛外 起 捌 Ľ 4 别。 得 45 虚! 选書 必有 -|-事 焉, ЭĹ 獲 把 銰 狹 做 併 事 著。 此, 道最 是 鮹, 最

此 序, 矯正 物 | 源溪之說也程顯言誠 Mi  $\mathcal{A}_{\gamma}$ 随者 液 辽」——學案十三周 也至顧則了 寒言敬又嘗合二者而 日: ьM 敬 П źχ, ---部體制力 诚 敬。 識仁篇 無功 美木 [-]: - -體之分所謂 識待 此 璭, ГĮ --. ; :-<u>;</u> 皾 敧 45 存 之前 P.F 並 £., 0 1 义 70 日: 無

不可

將

恥

페!

η.

知之事

١\_\_\_\_

**趣**, 川 **入善之理只是附邪則誠育** 関邪則誠自存。是外面提一箇誠將來存着今人外面役役於不善於不善中轉箇善來存着如 自然生敬敬只是主一也主一则既不之柬又不之两如是则只是中既不之此又不之彼如是则只是 ·存故孟子言性善皆由內出只是誠便能閉邪更著甚工夫但惟是動容貌, 此则豈有 避思

心有主邪不能入斯之謂誠蓋以誠爲實理敬爲工夫若不由敬而言誠則 誠將咨洞不可提摸誠 敬顯有次

|明學者須是將敬以直內涵養此意直內是本。

**第**, 異 

内;

存

此則自然天理

淵 [4:

> 集義 顺言養氣之道主敬之後更言集義敬以直內則中有所主義以方外則事得其宜願言敬義之順言養氣之道主敬之後更言集義敬以直內則中有所主義以方外則事得其宜願言敬義之

(集十五 問 必有事馬當用敬否曰敬只是涵養一事必有事焉須當築義只知用敬不知集義卻是都無事也。 {學

概念不過心中之印象已耳又中言之曰:

是敬者只將事物之概念存於吾心不必時時實有其事義則必著於事物而後即若僅存概念不一一

驗諸實際則

뵠. 也。 Ħ 何别曰敬只是持己之道義便知有是非願理而行是為義也若只守一個敬不知集義卻只是都一門;  $w_!$ 欲 · 养 成只守。 個孝字領是知所以為孝之道 ——所以事件當如何温清當 如何然後能 品养

第九章 程關之理無二元論

来

## 道也——學案十五

集字即合理之謂矣使事事物物各得其理而後吾人一切行動莫不從客中節斯爲集義由今言之則謂之合理集字即合理。。 <u>(1)</u> · 存孝之概念終不足以言孝也必知所以爲孝之道事事明晰而後孝之義乃大明義者是非順興之謂集字訓合,

在物不 義例 井 Ή 돮 於外也故 **昔告子與孟子辨義屬內屬**例 在我也盖子調長之名雖起於物長之者則屬諸我必吾心先有此長之一念方能; 之未將者也恭敬雖因威儀而後發見然須心有此恭敬然後著見者心無恭敬何以能爾所能德者得也須、大宗將者也恭敬雖因威儀而後發見然須心有此恭敬然後著見者心無恭敬何以能爾所能德者得也須 又問義莫是中理否曰中班在事義在心内苟不主義浩然之氣從何而生理只是發見於外者且如 内非屬外也頤折衷兩說謂義雖存於苦心亦必驗之事物知內 謂之外也! 其意謂 問題告子主義當在外日「彼長而我長之非有長於我也隨彼白而 長 與白皆為物之屬性 通德物必有此關性而後吾人方從而名之則屬性 外一理而後乃可與言義也學案 41 斷 切事物 十五叉円: 減長與否 "我白之從 恭敬的

是得之於已然後謂之德。

又問義只在事 H 加 何? Fl: . 内。 外。 理覺將事 \_i\_ **米合義**也敬以 《值內義》 夏 方外合內外之道也。

二吾心再な蓋告証兩名 本此通德以推度他物實內外一 家之說義僅屬於外或僅 阊 內, 則外物與否心將判爲所 理之詞也故義之本質決不僅為空洞之言詞應箍釋其含於詞中之實 事, 而無 由符 合不知所謂 義者先 Щ 物之 逋

玾, 判斷事物義質一切事物之權衡也(註四)

|顏亦答曰「敬以直內義以方外仁也……天能敬以直內義以方外則與物同 **夹放时数镜** 立而德不孤是以

泊川遠人為道矣敬即念而存也義即事而存也只此敬義工夫使將天地萬物打成一片都存在。 無對。 學集十三——劉宗周釋之日 「仁者人也識得此理存之卽是若不識 本來叫 E目強欲以: 远裹了, Ą 為淡

方成其為

蓋顯主物我無開故言敬義無內外之分其說近與孟子而遠於頤此又二程同異之可見者也。

邪念不能人外得條理則 選書十五既日「主一無適敬以直內便有浩然之氣」又曰「浩然之氣」是集義所生者」蓋內有主宰則 選書十五既日「主一無適敬以直內便有浩然之氣」又曰「浩然之氣」是集義所生者」蓋內有主宰則 、異說不能認如是其氣日積日厚至於充寒天地方徵涵養之功此程頤言養氣所以必以

Ħ. 內方外為要道 也。

乙)窮理 簡 ·人之氣實旣能涵養萬物之公理尤應深明物理不明則無以體萬物之情况終必至 散於物

欲也窮理之目有二:

**藏之淵源者謂之惟理** 1)致知 題嘗言「進學在致知」關於知識起原之問題古代學者約別數派主先天之理性為一類當言「進學在致知」關於知識起原之問題古代學者約別數派主先天之理性為一 篇話轉良知之證是也主後天之經驗爲一切知識之淵源者謂之經驗論荀卿一緣天官 切知

之說是也(註力) 1 和前 兩者之說謂 知識之生必有出自理性之形式的要素與出自戲覺之材料的

台 而後成立謂之折衷! 論學覆經上一 知接也恕明也」(註六) 合兩者而並論之類亦別無為 兩 H:

程實之是氣二光論

見聞之 知, 非德性之知物交物則 (知之非内也今之所謂博物多館者是也德性之知不假見聞---

+ 

此德性之知即孟軻之所謂「良知」不假威官而後得者也見聞之知物交物即知之荀卿言[知有所合謂之智]

也。 頤認兩種之識同時並 存然而德性之知或蔽於物欲見理不明則見聞之知不可忽矣遺書二十五日:

知 者香之所問 有然不致則不能得之而致知必有道故曰「致知在格物」

致知在格物非 由外 鐮我也我問有之也因物有選迷而不 知則天理滅矣故聖人欲格之。

蓋德性之知流於主觀之偏見見聞之知或爲外物所遷迷兩者互有蔽知必兩相輔助, 而後知識乃得發展。 此折衷

論之見解視墨翟以接知與明想並論無以異也若顯之說則大異於是顯答謂「真知與當論之見解視墨翟以接知與明想並論無以異也若顯之說則大異於是顯答謂「真知與當 知異...... 人知不

猶為不善是亦未嘗眞知若眞知則決不為矣」——選書二此謂「真知」卽孟軻之「良知」也故又曰

良知良能皆無所由乃出於天不繫於人——遗書二

艮 知 ዘተ 於天不 繁於人人苟真知即決不謂不善是顯之惟理 |論之說上本孟軻下開陸王之先聲視與說大異

衍 物 顧難認 知識之來源有內外 兩途而其答或問 進修之述何先則曰: <del>---</del>1 **英先於正心誠意誠意在** 

1文 畑, 妏 知在格物!---過濟十八。以格物為致知之要術矣遺書二十 五叉詳論之日

物有本末事有終始, 知所先後則近道矣 ] 人之學莫大於知本末始終「致知在格物」 則所謂本 也, 始

<u>U</u>; 治天下國家一則所謂末也終也治天下國家必本諸身其身不正而 能治天下國家者無之格猶窮也,

物 滑车 玴 也猶且窮其理而已矣窮其理然後足以致之不窮則不能致也。

格, 닜 榕 物 爲 赝 亢 知識之根 本 方法随之說仍偏於經 |驗論終不能周執其折衷派之說也是以何謂格物與夫物如何

順所 不 , 厭火祥, 非無放 **h** ° 一爱分述之首論何謂格物遺書十八 E:] :

格至也, 如「祖考來格」之格凡一物上有一理須是窮。 致。 茧。 理。

物即事也凡事上窮極其理則無不通。 遺書 干 五

叉 問: "如何是格物先生日格至也言窮至物理也。 | 選書二十二上

以窮 此 訓 理為格物未必與大學原義同符然宋人理學固不必泥於故訓也今姑釋[[[]之所謂物] 栫 爲 (至物為) 《事物尚符》 雅訓更進而以窮極物理為言謂一格猶窮也, 物循理也格物稱日窮理而已矣」則竟 者其界限果如何邪遺

{害 十 九

問: 格物是外物是性分中物目不拘凡服前無非是物物皆有理如火之所以熱水之所以寒至於君格物是外物是性分中物目不拘凡服前無非是物物皆有理如火之所以熱水之所以寒至於君 臣父子

閒, 皆是理。

m 堰 演是要窮若言天地之所以高深鬼神之所以幽顯若只言天只是高地只是深只是已解更有甚

于 **无** 

飹  $\overset{h_{L}}{\varphi}$ 程願之理似二元論

知, 須要格物物不必謂事物然後謂之物也自一身之中至萬物之理但理會得多相 **灰**自然豁然

有覺處。 (遺書

**學** (案) 十五又 님:

間: 柳 物 %察己還因3 見物。 反求諸 明身否!! 不 必如此 說。 物 我 理, 才 旫 彼, ĘΠ 曉 此合内外之道也語其 大歪天

之高厚語其小 **モ** 物之所以 然學者皆當理會。

統上 述各說觀之頤之所言物者大別之約分內外兩類外而自天地之高厚至一草一木之徵內則 文問致 知先求之四 [蠟如何日] 求之性情固是切於身然一草 木皆有 理須是察。 自吾身之著至

則 於性命之隱大小精粗無一 非 蹥 所能 匆, 亦非頤所急辨頤所知所 而非事 -物部無一: 辨 者傳於物以見之理耳然則理。 物而非學 者所應研究之對象也。 **為**。 遺書十八日: 此言物之範圍。 也至物之本質

M. μ̈́), 理.。

天下物皆可以理 有物必有 物須 有

**夫天下之物其數量不容指數本質亦難確知要一** 物須 有 \_. -理依皆可以 (理批 吾人就 觀察宇宙 間 切 现 %樂學 凡

日月之運行寒暑之往復及夫草木之榮枯鳥獸之飛走雖變化紛紜莫可究詰而必有 一定之法理為其變化之難

則。 放 清 十 **1**լ ∐:

天地之化" 妣. | 鄭然無 窮而陰陽之度日月寒暑喪夜之變 莫不有常此道之所以爲中庸。

至 程 也,顥 含萬 此 言常道令人所謂 | |万 |円: 物則無 窮∘ 理。 mο 天理一 自然律之可言故理在於物面非在於吾心含專研事物推求其因果比較其異同此, 「自然律」也萬物雖變化無常而必依自然法則以衍進自然律者因萬物之變化推勘而得, 字卻是吾自家體貼出來」——上蔡語錄則謂理在吾心而不在萬物又 日: 致 外斷無他 知在 理可言。 格 物, 格

**至於物則物理** — 物° 如○ 何。 盏。 ·學案 題而權論之天下之事物未可窮, 十三則謂理先物 後此陸王等 格物說之所本又二程 囊學者爲從而 學說 之異 格之願之言曰: 點 也。

仐 更 或 問: 就 格 物須 坳 物格之遠是格? 之第三 問 一物而萬理皆知日怎生便會該通若只格一 剫 其 理 有未 物使通 **樂理**, 驜 顏 子 亦不 能 如

此 道須是今日格一件明日格一件積智既多然後脫然有貫通處—。。。。。。。。。。。。。 遺會 十八

又問只窮! 理見此一 物遠便見得諸理否曰須是偏求雖顏子亦只能聞一知十若到後來達理了? 雖億萬

亦可通——遗离十九

要明 理 若 止: \_\_ 物 <u>.Ł</u> 明之亦未 濟事。 浪 是 集衆 理然後脱; 然自 有 傍處。

推見 豻 Ÿ. 上 物。 各 有 物之理, 說 脫 舰之格: 然質 通之 由 物 物 物之理歸納而得通有之公理然後自然界恆 渚 須今 日矣願之所謂格物 Н 2格一事明2 日格 者, ,其說如是著詳微其窮理之方法則不外下, 事隨事 脸 驗, ÉП 物 **久不變之定律不難次** 阩 搴, 執一以推 其 **公萬見御 公第發明字**5 列諸事 面 會 焉。 # 宙 通; 赧 由 高之 物之 蛚,

8. 推 頫 γJ: 名家 誻 彩 **那之道莫要於推類根據部分的經驗以推得全體之智識** 者是為歸 袇 决。 根 據既

第九章 程順之理氣三元論

言推類之術 知之全體以及於其所含蓄之部分者是日演釋法後者由全以及偏前者自偏以 日: 及全故歸納 法之效用為尤 宏。

栫 物 窮 興, 非是要盡窮天下之物但於一 事上第 盡其他可以類推……如一事上第不得且別窮一事或先,

箕 易 蜜或先: 拡 ·難者各隨· 人深淺如于蹊萬徑皆可適國但得一 道人得便可所以能窮者只為萬物皆是

珊, 天 ţП 物 事 難 小皆有是理—— 遗害十五

檡 無 น **7**4 .. [·. 也 Jil: 编壶, 老以 · 交得; 絲毫疑義可言也一切歸納推理皆由此以成故曰「萬物皆是一 根 納二者相 之法理為案以 據自然齊一律(law of natural identity)知自然界之現象飭然有緒在同一 **某他可以類推」則由** 其所不取之同於其所取者予之也」 (4)共變(5)求餘墨霍經下亦有「 去懸絕乃頤所重者在此宜其言理之不能精闢 經驗所得之事實写例因以下 |福以推偏。 此墨霍小取所! 止類以行之說在 並與歸納 斷論 m法近似若颐\* 謂 |也這两學者||言推類之法有五(1)宋開(2)求異(2)詞 援也者, 同」小取更有「以類取以 也。 子 瑰, 雖 自然我奚獨不可以 Ħ 至如一 及此 而未能 物一事 ·雖小皆有是理。 情况之下必有同 辞, 然觀其言曰「 然也。 (類子」之說又曰一推 此種 但 於 - · ° 推理, 即據自 一之現象, 昶 事。 Ĭ'n 샜

以 ŀ. 總 《述推理之方法也更就歸納法之程敍可略述之如

b 抱と 察法 商所謂物既包內外兩方故其觀察亦分兩事: 上日外觀前述顧說所謂「語數大至天地之」

其 髙 厚; 得尤切。斯内觀身心也夫觀察雖有向 語其小: 至一物之所以然學者皆當理 外 ŵ, 向 一此外觀萬物也二日 内之分而 無 日内觀選灣十一 仮 此之別故[

內外之道」者 庇 ٠.

c )設態法 學者以 觀察爲基礎不能不進而爲假定之說明推求其 因

之原因由於氣化。 造書十 Ŧī. 三:

猾是人所見若海中島嶼稍大人不及者安知其 隕 石無 種, 種於氣 鱗亦 無種, "亦氣化厥" 初生 民亦如是至如  $\{i\}$ 沒露出 沙灘,

獙

種之人不生

於

ŢŢ.

制。

學成立必經此設慮之歷程加之注意施之實驗而後始有定理可言也。 此 無種氣化之說以今日生物學言之自屬紕繆然頤當日假設 此 說推求: 4 物

證 阴 尤 必根  $\mathbf{d}$ )印證法 據數 理 的 抾 印證者檢定設態與偽之術也設想之所述未必符於實 廁, (或因 果的法 則, 而後乃有正確之結果今頤言即 證 際。

日深思遊書十二 八 日:

思曰睿思慮久後容自然生若於一 事上思未得且別換一事思之不可專守

査 着雖強思亦不通 也。

鄭九草 **飛順之理 紅二元論** 

明 不 憑器械以 測 5、驗不根3 據數理的或因果的法則, (僅任生觀之見解日 「思之思之鬼神通之。 吾恐思? 愈深

丽 幻, 將信妄爲真認賊作子自隨理 瞬 而已此 颐 證 明之術一 Ł.

⊟: 體認思維憑虛, 體認徵實宗 《人言理不》 僅 以 思迪 為足必進而言及 及體認焉。學案十五日

日:

也 一者使人求之於本 也不求於本面 求 於末非聖人之學也何爲不求本 而求末 考詳略採異 向 1 Ū.

書 皆無 於吾身君子弗學。

宋人言理必驗之身心誠親切可貴具實踐哲學之精神特情其體認僅限於身心而忽視外界之事物重主觀而宋人言理必驗之身心誠親切可貴具實踐哲學之精神特情其體認僅限於身心而忽視外界之事物重主觀而 ·觀終必留於武斷致以個人之意見爲理理乃成殺人之。。。。。, 利器 也。

略

二日識古選書十八日 日:

問 日: 何以 (数知日在) [1]] 埋, 或 X, 識 削 言 生 荇。 識 之多 剘 理 明。

夫 问 Ŋί 鏛 寄往 書 | 册何由得居之安資之深不惟自失兼亦誤人] 行 正 一確之程立 **度果何如憑前言往** 行 段 44 切 物 遺書十五四 珥, 共結 果 顧問 足以信令而傳後歟願嘗曰: 知書册 不可靠又口! 識之多則 解 義 理 老

秩 何 J<sub>f</sub>-自 井 相 ·然乃終以: 矛盾之甚邪北宋 FI) 證不得 思想予頭日臻於篤實顯之思 Ħ 道章於莊無 徽 驗。 吾於此不能 想以格物最為宏通其述窮理之歷程, 不廢書 胹 **数**, 低 諸夏學術思想之迹遍不進其原因 由觀察設題, "而印證**,** 

[-]

龙端,

籄

方法之

醪,

操。

大原因之不可。

掩

飾

者也。

正心誠意之事乃有可言外能明理則修齊治平之效不難立致此其立說本未練駭條理畢見可謂體大思精矣。 統親頤之人生論以養氣明理為本敵以直内義以方外者涵養之實功致知格物者窮理之要道內能涵養與統親頤之人生論以養氣明理為本敵以直内義以方外者涵養之實功致知格物者窮理之要道內能涵養與

### (四)心性論

限載正蒙謂「合雕與氣有性之名」因別「天地之性」與「氣質之性」為二端程頤亦分言才性但謂才

出於氣性合於於理以理氣論性與張載言虛與氣者不同遺書曰:

性出於天才出於氣——十九

「生之謂性」與「天命之謂性」同乎性不可」槪論生之謂性止訓所稟受也天命之謂性此言性之理

也。——二十四

意謂性出於自然才由於氣稟才有生理的關係性必不然故不可以一概論試分述之: 1 ) 理性 頤所言理性天理之性亦曰本然之性也遗書曰:

性即是理理則自堯舜至於途人,一也——十八

性即理也所謂理性是也。—二十二上

自理言之謂之天自稟受言之謂之性自存諸人言之謂之心——二十二上

在天爲命在義爲理在人爲性主於身爲心其實一也——十八

新九章 程**置**之理(対三元**論** 

<u> </u>

现也性也命也三者未嘗有異窮理則盡性盡性則知天命矣。

天命猶天道也以其用言之則謂之命命者造化之謂也二十一下

稱性之善謂之道道與性一也……性之本謂之命性之自然者謂之天自性之有形者謂之心自性之有動 者謂之情凡此數者皆一也聖人因事以制名放不同若此而後之學者隨文析義求奇異之說而去聖人之者謂之情凡此數者皆一也聖人因事以制名放不同若此而後之學者隨文析義求奇異之說而去聖人之

意矣——二十五

窮理盡性以臣於命以序言之不得不然其實只能窮理便盡性至命也——二十二上

本然之性出於天賦於命合於天理之自然故謂之理性人只能窮理便是盡性至命性與理與命因事制名其本原

初無二致此願對於理性之說也。

2)才——氣質之性 選書言才日

才稟於氣氣有清濁稟其清者爲賢稟其獨者爲愚——十八

才出於氣氣清則才清氣濁則才濁——十八

性相近也習相遠也」性一也何以言相近日此只是言性質之性如俗言性急性緩之類性安有緩急此。

古性者生之間性也——十八

生之謂性與天命之謂性問乎性学不可一概論生之謂性止訓所稟受也天命之謂性此言性之理也一生之謂性與天命之謂性問乎性之理也一

#### 一 十 四

問如何是才曰如材植是也譬如木曲直者性也可以爲輪轅可以爲梁棟可以爲艘桷者才也令人說有才:

乃是言才之美渚才乃人之資質循性修之雖至惡可勝而為善——二十二上

才稟於氣質氣有淸濁則才有賢愚此言人之智力必蒙生理的影響生理發育完全與否智力因之有高下之殊者

臂之才也且體用不可分離故曰」論性不論氣不備論氣不論性不明」——遺書六明兩者關係密切也。 言理性與與生理的基礎了無關係願蓋以理性為心理之本質才為心理之作用故以木之曲直營之性木之大小

3)性與才之善惡」遺書論性與才善惡之不同日

性無不善而有不善者才也——十八

才則有善有不善性則無不善——十九

氣有善有不善性則無不善也人之所以不知善者氣昏而塞之耳孟子所以養氣者養之至斯明純全而昏

塞之患去矣——二十一下

又問性如何日性卽理也所謂理性是也天下之理原其所自未有不善喜怒哀樂未發何嘗不善發而中節,:

即無往而不善——二十二上

此言性無不善似主点子性善之說而實與孟子稍別孟以受生之初謂之性則正與易言「成之者性」合符其所

第九章 程順之理氣二元論

得名而] 讀 於至善不明乎善此言善者義理之精微無可得名故以至善日之一則其所認性善正謂本不容說善惡數其 夫顧之所謂性則指生初言之也**性旣**具於生初善惡之辨安從生哉曰顧之言善非善惡對立之名也其言 **善仰言得輕但亦言繼斯道者莫非善也不** 毎 빓 善亦即「機之者善」之善故顯謂「凡人說性只是說機之者善孟子言性善是也」頤亦曰「機之者善此言, 上智下愚為言曰 強目之爲至善耳至言才有善與不善此指人之智愚言善與不善蓋謂智力之高下非指行爲之美惡也故 可謂思」既指受生以後自兼氣質而言故孟子性善之說不能 成立者 **曰**: 無 <u>...</u> iĿ

間上智下患不移是性否回此是才須瑪會得性與才所以分處----十八: 孔子謂上智與下愚不移然亦可移之理惟自暴自棄者則不移也曰下愚

卻道他不可移不得性只是一般豈不可移卻被他自暴自棄不肯去學故移不得使肯學時亦有可移之理。 所以自暴棄者才乎曰?: 固是也然

养恩 僱 指才力之高下非指行為之善惡也而頤於此分別不清每以智力與行為混言故遺書十九載楊遵道之獻

疑 []:

之, 舍 则 才是一 失之或和倍從而無算者不能盡其才也則 個為善之質響 如作 一器械須是有器械材料方可為也如云「惻隱之心仁也……」故曰: 四端者便是為善之才也觀濫子意似言性情才三 —--<sub>1</sub> 水則得 者。

無不善亦不肯於所稟處說不善今謂「才有善有不善何也」

不善」純指智力如是則透道之惑可以冰釋乃宋暇及此反謂「孟子不假一一辨之」豈古人不辨抑顯不自辨 随着將智力與行為分別清晰則知孟子言「不善非才之罪」者不能以行為之美惡涉及智力願言「才有善有

(計七) 至遺書十八乃曰:

乃若其情則可以為善」「若夫為不善非才之罪」此言人陷溺其心者非關才事才猶言才料曲可以

為輪直可以為梁棟若是毀鑿壞了豈關才事下而不是說人皆有四者之心?

或曰「人材有美惡豈可言非才之罪」曰「才有善惡者是舉天下之言也者說一人之才如因富歲而賴,

因因藏而暴豈才質之本然邪」

始將才質行爲兩者分別言之惟「天下」「個人」二語又令人索解無從蓋知力與行爲並隨人不同未嘗有公

和之判也。

( 4 ) 性與心情之關係。頤嘗推論性與心及情之異同及其關係曰:

問一心有善惡否」曰一在天爲命在義爲理在人爲性注於身爲心其實一也心本善發於思慮則有善有: 善岩既發則可謂之情不可謂之心譬如水只謂之水至於流而爲派或行於東或行於西 卻謂之 流也。

——遗害十八

第九章 程頤之理氣 光論

**性之有形者謂之心自情之有動者謂之情** 

闸 實而異名皆屬至善其動處謂之情情有善有不善矣何以故以其有喜怒放遺書十八又曰:自性之有形者謂之心自情之有動者謂之情——遺書二十五

W. 性

間: [一喜祭出於性否]]日 周 是。 才有生識便有性有性 便 有情無性安得情

又問「喜怒出於外如 何? 曰「非出於外威於外而發於中也」

問一性之有喜怒猶水之有波否」曰一然湛然不靜如鏡者水之性也及遇沙石或地勢不平便有湍激或;

風 行其上便為波濤洶湧此是水之性也哉人性中只有四端又豈有許多不善底事然無水安得波浪無性,

安得情也

년:

情發 揃 喜怒生豬之水激而 波浪湧頤以此爲不善之動機必束縛箝 制之始能正 其心養其性也顏子所好 }何 4

天地儲精得五行之秀者為人是本也真而靜其未發也五性其焉曰「仁義禮智信」形旣生矣外物觸於

而動於中矣其中動而七情出焉曰「喜怒哀懼愛惡欲」 情既熾而猛蕩其性鑿矣是故覺者約 其 情使

**命於中正其心養其** |性故曰「性其情」愚者則不 知制之經其情而至於邪僻梏其性而亡之故曰: 情淇

性。

形

此 獎問 敦頤慎動知幾之說仍屬玄家見解非願說之至者也。

### 五 修寫論

風編 修為可分內外兩方觀之外修之事以與知始以力行終內修之功消極在蘇欲積極則在致中次第三

)其知 學貴躬行然必先知之深方期行之切否則信心不堅未有不中道而廢者故遺書 日:

往 故人力行先須娶知非特行難知亦難也書曰「知之非艱行之惟艱」此固是也然知之亦自艱譬,故人力行先須娶知非特行難知亦難也書曰「知之非艱行之惟艱」此固是也然知之亦自艱譬, ||京師必知是出那門行那路然後可往如不知雖有欲往之心其將何之自古非無美材能力行者然鮮能,, 加 人欲

朋 道以此見知之亦難矣。 十八

君子以識為本行次之今有人焉力能行之而識不足以知之則有異端者出彼將: (施岩而不知反内不 知好

惡, 外 不知是非雖有尾生之信曾參之行吾弗貴矣。 ——二十五

知識 要矣然知有多般彼徒恃害册或僅憑耳且無參驗而必之者非真知也遺書十八曰: 開: 忠信進德之事問可勉強然致知甚難」曰「子以誠敬爲可勉強且恁地說到底須是知了方行得若忠信進德之事問可勉強然致知甚難」曰「子以誠敬爲可勉強且恁地說到底須是知了方行得若

不知只是覷卻堯學他行事無堯許多聰明睿知怎生得如他動容周旋中禮有諸中必形諸外德容安可妄不知只是覷卻堯學他行事無堯許多聰明睿知怎生得如他動容周旋中禮有諸中必形諸外德容安可妄

虎神色必變旁有數人見他說虎非不知虎之猛可畏然不如他! 學如子所言是篤信而固守之非固有之也…… 知 有多少般數然有深淺向親見一人會為虎所傷因言及

亦 儿。 Ħ. 如膾炙青公子與野人莫不皆知其美然貴人聞著便有欲嗜膾衆之色野人則不然學。 說了有畏懼 一之色蓋異知。 虎者也。 則 杏 深。 知。

ħ 程酶之理氣

書

狽

恩 ţu 連 äſ

知, \* 知得是便秦然行将去也某年二十時解釋經義與全無異然思今日覺得意味 奥少時自

ijŦ. 倒 必由體驗面得乃能學等服膺篤信 護守及其見之行事亦即堅定不移終始如一矣。

知者行之始功行者知之實效知而不行終是一場姿說何傳實際亦何足貴哉邀書十五日

2)力行 知之深則行之必至; 無有 知之而不能行者如而不能行只是**知得淺飢而不食鳥喙人不蹈水火**只是知人

為不善只是不知。 

須是就學上學權「振民育德」然有所知後方能如此何必讀書然後爲學-----三

主不可以不安毅任重而道遠一重擠子須是硬脊梁漢方擔得——同上 (註2)

言學問思辨之後繼以篤行蓋己立立人己達達人至於修已以安百姓竺恭而天下平凡是皆學者所應知事,

"熊宇事博學者學此審問者間此愼思者思此明辨者辨此然舍修齊治罕高談天人性命豈足以言學哉?

節欲 欲 由 知情而生本人心之復合作用頤以爲欲者私念之所生獨氣之所叢言修爲者所當加意

ή, 絕 · 者也選書十一 五口:

竹

不善欲誘之也污之而弗仰則差於天理絕而不知反故目則欲色耳則欲聲以至鼻則欲香, П 則 欲

蛛體別致安替有以便之出然回 何以至其欲曰思而已矣學莫貴於思惟思為, 能單欲骨子之三省室欲之

 $P_{0}$ Ю.

養心莫善於寡欲不欲則不聽可欲不必沉溺見有所向便是欲。

近於周 較照無欲之說然較照根本減斷七情以虛辭之功求達其明通公溥之境頤僅言縱欲之害以省察之術過較照然之說然。

其情欲之萌蓋頤以爲性善情惡欲存天理必遮撥七情其說雖視敦頤有輕重之差要之尊性抑情無二致也。 4)致中 前儒論修為者分主動主靜兩派頤教人莫立是在動靜上而有致中之說焉遺書十八日:

曰: 一

|季明問||先生說喜怒哀樂未發謂之中是在中之義不識何意

「只喜怒哀樂(不)發便是中也」 (註九)

日: 中英無形體只是個言道之題目否

日: 「非也中有甚形體然旣謂之中也須有倜

形象。

日: 當中之時耳無聞且無見否」

日: 雖耳無閒目無見然見閒之理在始得」

何時而不中以事言之則有時而中以道言之何時而不中。

1.]: E1: 問是所為皆中然而觀於四者未發之時靜時負有一 般氣象及至接事 時又自別何也

秀觀2 者不 如 此卻於喜怒哀樂已發之際觀之賢且說靜時 如 何?

謂之無物則 **不**可, 然自有知覺處。

程願之理氣、光論

便是動 日: 旣 也安得謂之靜自古儒 卻 是動, 怎生言靜人說 **畑者皆言** 『靜見天地之心』惟某言動而見天地之心。 復其見天地之心皆以謂 至靜能見天地之心非也。

或 日: **莫是於動上求靜否」** 

事若說道我只是定更無所爲然物之好惡亦自在裏故聖人只言止如人君止於仁人臣止於敬之類是也? 日: 「固是然最難釋氐多言定聖人便言止且如物之好須道是好物之惡須道是惡物自好惡關我選惡甚

獡之艮言止之義曰「艮其止止其所也」言隨其所止而止之人多不能止蓋人萬物皆備遇事時各因其易之艮言止之義曰「艮其止止其所也」言隨其所止而止之人多不能止蓋人萬物皆備遇事時各因其 心之所重者更互而出才見得這事重, 便有這事出若能物各付物便自不出來也。

Щi 言未發之前動 不逐則動中見靜即靜即動故劉宗周曰「先生於動字靜字下不得一穩實字一則曰「 3.静無端 足動靜上」斯言得之矣。 無有景象何從着力故善觀者卻於已 **乙發之際即** 動為靜即動 為靜此 · 最難」再 心應物 加 則曰 不 逐物 難 心應

人英站

割 難於惟 統觀 随之人生 理 溣 者 論外求致知力行內求節欲致中其意蓋謂人必澄清難慮純一乃心而後方能彈見治聞躬行 無 欲 中 止 二 諸義未能淘汰盡淨然重知行並進**異夫主靜立極之說** 

#### **7** 佛 老

朱儒對於 。 释老自石介歐陽修以來莫不昌言排擊然完其所持之理由則不**外**昌明禮義以爲勝二氏之本甚,

季源 佛法為姦邪惡人親韓愈原道之說曾無以異終於二家學說之紕繆未贊切實指摘也至頤出乃就學理之探佛法為姦邪惡人親韓愈原道之說曾無以異終於二家學說之紕繆未贊切實指摘也至頤出乃就學理之探

氏以深切之抨擊爲。

甲一 評佛 頤評佛: 法之最大誤謬有六

1 絕人倫 週書十  $\dot{h}$ 日

佛逃父出家便絕入倫兵為自家獨處於山林人鄉裏豈容有此物大率以 所暖所輕於人此不惟非聖人之

心亦不為君子之心釋氏自己不為君臣失婦之道而謂他人不能如是容人為之而已不為別做, 等人若

洱 此. 傘 人是絕類也。

偷 滭 主義, 儒家所重佛教與之根本違反故首論及之然此猶就迹上觀之也至論其教義則其繆倘有下列各事

2)白私 **灣書十五叉日** 

有樂便有哀釋氏所在便須覓一個纖姦打混處言免死生齊煩惱來歸乎自私。 程氏之學不可道他不知亦儘極乎高深然要之卒歸乎自私自利之規模何以言之天地之間有生便有死,

业 遊免輪迴生死而說法其動機種屬自私不知生死推移新陳代謝社會因之日新人類賴以不絕勢無可避而

j" . 1 乙避者

3 مرا 計; 計 過費 Ą

 $k_{j}^{n}$ 翻之理氣 70 **論** 

.\_. ---

有出家出世之說家本不可出卻為他不父其父不母其母自逃去固可也 至於世則怎生出得既道出

世除是不戴皇天不履后土始得然又卻渴飲而飢食戴天而履地。

有此 搣 4 杰 不滅不滅不生」 則必居此世佛言無生以求減度者也覺此生此世煩惱多端無法解決不若根法破壞別求清淨法門猥曰 不知芸芸衆生茫茫宇宙果任吾心起滅否徒勞幻想已耳。

(4) 住空說之謬 遺書十八又曰

足卻自住然後卻漸漸毀壞天下之物無有住者嬰兒一生長一日便是減一日何嘗得住然而氣體, 釋氏 ·言成住壤空便是不知道只有成壞無住空且如草初生既成生盡便枯壞也他以謂如木之生生長旣 В | 漸長

大長的自長滅的自滅自不不相干。

萬化 Ħ 發達於進展之涂程絕無一息停止故旣成之後無復有住雖壤之後亦非真空彼不明生生不息之道妄言,

住容豈有是哉

(5)理障說之謬 遺書十八叉日

問: 有 釋氏 鵂 玾 紙明此理夫復何隱若以理爲障則是己與理爲二。 ? 理障之說一日: 釋氏有此說謂『 既明此理而义執持是理故為障」此錯滑了理字也天下只 释氏謂 ] 切法從本已來難 言 說相, ·離名字相,

離 n心緣相; 畢竟平等真理云者亦言說之極因言遺言假設無徵不可執著言至囫圇令人不可捉摸實名。 理

所不許也。

6) 忘是非 遭害十九日:

學佛者多要总是非是非安可忘得自有許多道理何以忘爲?

夫事外無心心外無事世人只被爲物所役便覺苦事多者物付物便役物也世人只爲一。。。,。。。

齊在那唇感迷暗

海中拘滯執泥坑裏便事事轉動不得沒着身處。

心由事生所謂偏計所執性因他起性也世事紛紜苟使心有主宰則因物付物了無拘滯若欲是非兩忘則一切滅

心於何有亦屬妄見。

乙) 評老莊 老氏之說不逮佛說玄妙圓融然其誤謬大氏近侧分四端述之。

1)權詐 遺書 十五日:

老氏之學更挾些權詐若言「與之乃意在取之張之乃意在翕之」

遗害十八叉日:

老子書其言自不相入處如冰炭其初意欲談道之玄妙處後來卻人做權詐者上去。

如「將欲取之必

問與之一之類然老子之後有申韓看申韓與老子道甚懸絕然其源乃自老子來。

---老子欲以柔弱制剛強班 問調 一為君人南 面之術」權奸得此足以撓縱一世而 而有餘司馬 遷謂: 一中韓慘徼少恩,

程職之理想二元論

唨 ¥ W 摦 浬 ijŢ.

皆原於道德之意」 豊無故哉

2~愚民 選書十五日:

極冷又曰「民愚則智可以王」——開塞秦人婚書之議實胎於此。 又大意在愚其民而自智然則秦之愚點青其術蓋出於此。

(3) 言天道之郡 遺實十五日:

老子言甚雜如陰符經卻不難然皆窺測天道之未盡者也。

老子言「無名天地之始」又曰「天下萬物牛於有有生於無」 不識自無而有如何發生蓋不明天道而妄事解

释之詞也。

4)齊物 遺書十九日:

一脏子药物夫物本齊安俟汝齊凡物如此多般若要齊時別去甚處下腳乎不過推得一個理一也物未嘗不脏子齊物夫物本齊安俟汝齊凡物如此多般若要齊時別去甚處下腳乎不過推得一個理一也物未嘗不

齊只是你自家不齊不干物不齊也。

\*\* 一番物原以不齊為齊未舊強欲齊之也然其忘彼是渾成毀均物我外形骸泯欣成遺死生去成心而未與家得一番物原以不齊為齊未舊強欲奪之也然其忘彼是渾成毀均物我外形骸泯欣成遺死生去成心而未與家得

環中以**應無窮持論雖辨究何俾於世事也**?

之諸家陽違陰襲者已大不侔矣 (建十) **社會之關係則置之不論不議之列以此解決宇宙問題人生問題誠未見其可也頗起而闢之其說雖未能盡然較** 無無為主道遙出世一欲絕滅身心別歸淨土要皆重「我」之念太過與思安頓我之體魄我之性靈至我與無無為主道遙出世一欲絕滅身心別歸淨土要皆重「我」之念太過與思安頓我之體魄我之性靈至我與 總之兩家所說雖各有一部分之理由而究其根本一以天地萬物出於虛空一謂一切諸法起於妄念一 人類 則虚

### 七)結論

工程同受學於濂溪同以昌明儒學自任願又嘗謂張釋曰「吾昔爲明道行狀我道與明道同異時欲知我者,

求之此文可也」假兩家學說大體從同然終以兩人資質有高明篤實之異致彼此造詣懸殊其異同可得而言焉。 (1)自字审論言之願以生生之用為字审之本原言其變化運用謂之神言其相狀方所謂之氣神由氣見,

氣以神顯神與氣無內外之可分持一元論之說頤謂「氣是形而下者道是形而上者形而上者則是理也」 難理

氣為兩事主二元論此其不同者一。

外面忘動靜無妄超主觀客觀面任在覺近惟理派之說頤言「涵養須用敬進學用致知」內以統一作用使心有, 宰外指窮理方法便知識日進注。 (2)自人生論之題言「仁者以天地萬物爲一體」「放君子之學莫若擴然而大公物來而順應」求內(2)自人生論之題言「仁者以天地萬物爲一體」「放君子之學莫若擴然而大公物來而順應」求內 重經驗近經驗派之說此其不同者二。

性論言之擬言「生之謂性性即氣…… 人生而靜以上不容說才說性時便已不是性見入說性,

第九章 程文章之理制二元编

只說機之者善也孟子所謂人性善是也」專論氣質頤於氣質之性以外又立義理之性習性無不善有不善者才

也」則分性為二元此其不同者三。

則全無着力處」荷能認識本體則窮理致知皆無所用其方法注重綜合顯言「窮理盡性至命只是一事才窮理) (4)自方法論言之順言「窮理盡性以至於命三事一時並了元無次序」又曰「窮理盡性矣以至於命」。,

便盡性才盡性便革命」重在窮理而窮理之方必須積累之功其方法偏於分析此其不同者四。

並為然由北宋思潮而開南宋思潮兩先生實開其先路此宋代思想變遷之,大關鍵言學術史者所應如意者也。 兩家異詞其大端旣如上述故論者謂「願說簡易願說縝密顯說圓融頤學篤實」兩家分道楊鐮信不可以

註一)參看河南程氏這番附條伊川先生年譜宋史道學傳字氏宋名臣言行緣外集宋元學案十五伊川學案理學宗傳三

(註二)黃百家曰「紫『雕了陰陽類無道』此語已極眞哉又云『所以陰陽者是道也』獨云『陰陽之佛運行者是道也』卽易『一陰

一路之謂道」之意。"所以』二字奏善理會……-學案十五

(註三)高瀬武中國近世哲學史述程頤「天地化育論」引達書「一陰一陽之謂道」一節及「道則自然生萬物」一節謂伊川化育論 之要旨在糗陽二氣之變命生生萬物瞬間不息行之無窮云云(一編六第二節)

(註四)選四名家分實宗名宗意宗三派實宗主張「一般(概念)外於節體獨立存在』名宗駁之曰「天下惟簡體爲實統各倘體之人

而稱《田人班不過班想樣成》。一種地號非更有是物也實家謂其名(概念)先於別名(簡體)實則別名先於共名所謂其名者,

乃紀述問領車物之通總為各個隋之一符號全出於人爲而無實在與之相當故共名乃名而非實也後有意宗者起語一物之凡號爲 一種概念雖無實體表見於外面確有實體存於香心故概念者取各箇體之通緣鑄爲印象體之於心其後即據之判斷一切事物也」

省子主義外非內與實家之說近似孟子程願並主意宗說而願之言尤為透澈也。

(註五)荀子正名「然则何縁而以同異曰緣天官凡同類詞情者其天官之意物也同故比方之疑似而運是所以共其約名以相期也……

然而微知必將待天官之當獨其氣然後可也」謂一切知識並由天官——- 感官—— 而得此經驗論也

(註六)蝎子經上「如接也恕——从順校——明也」說曰「知也者以其知過物而能貌之者見」謂以其知過物而能寫其印象也是爲

接知又曰「您也者以其知論物而其知之也著若明」部以其知排比所得之知識使成明確之觀念是爲之想接知由膽官您屬固有。

Ł

(註七)如宗周論語學案解「性相近」章曰「說者谓「孔子書性只是近孟子方書性言一」只爲氣質之性孟子言性是義理之性愚謂

又云《乃若其情则可以爲善疾者失爲不善非才之興也』明明宵不善之才也……然而上知下愚實不可称將謂才無不善降無爾。 氣質選是他氣質如何扯著性性是氣質中擠點義理者非氣質即爲性也」黃百家學案十五按曰「孟子云『非天之降才爾殊也」

殊平嗟平此從來言性學者之為藤縣難剖斷于是後儒遂謂有氣質之性義理之性孔子之言近言上知下愚氣質之性也孟子之言善

發達之性也將一性岐而: 之不知性者從無質中指其義理之名義理無無質從何托體氣質無義理不成人類氣質義理一物也即一

性也一兩家也駁程頤性。元論及其才有不善之觀由今觀之人本無性可能勉強說時僅有氣質可言義理本無從見善歷更安從生

防九衛 程順之程制工元論

宋 思 想 瀘 秤

M

乎劉黃之說適得其反矣。

(註八)此二則遺毒並歸明道語以予觀之實伊川語也。

(註九)楊關院學案十五案曰「喜怒哀樂之未發是中易以『不」字便不是」

(註十)章炳麟「溫程」又曰「二程於釋老之學賞未深知但問有簡合耳如其議就生實物論以爲『物本自齊安用齊之』不悟註生正 有逝者又安有甚及平上氏程氏之學多本自然于老脏為近而非能盡之他比于佛氏則間隔多矣」 之心熱亦不已而謂『佛言前後際嘶如未知此』不知不会對夜者正所謂非斷非常恆轉如暴流耳無明生滅其勢如此斷無明則變 义何自私之有至謂『聖人循理異端遺作』又不察人是有生亦由遺作以順生死爲自然即非自然突以逝者如斯不舍晝夜見聖人 有所不能已也其議佛法以為『由於畏死自私』不悟懷生學死生民同之自非無生孰能無死非自出生死外必不能折入於生死中, 悟制器作物皆勢苦其父兄而爲後嗣從謀安樂建乎後嗣又警殿其已成更有所造此非以百姓爲獨狗平時會日移知力日競數人固 以不齊爲齊未嘗欲過齊之也又議老子所說『聖人以百姓爲芻狗』以爲天地不與聖人同憂『聖人則未嘗以百姓爲獨物也』不

本章參考書與前章同

# 第十章 程氏學派

程門學者交偏中國洛學遂為天下所宗仰後人以明道之門互師伊川統稱二程實則二程自有異同故門弟

良佐學近明道爲陸學之前驅楊時一傳爲羅從意再傳爲李佩三傳而朱熹出焉南朱兩大學派之分野其端兆於 子各得其性之所近造詣互殊高弟如謝良佐楊時游酢呂大臨世所稱程門四先生者也其影響最著者尤推楊謝。

斯矣試分論之:

## (一)謝良佐之仁說

## (1)傳略及著書

謝 良佐字顯道醫养上蔡入因號上蔡明道知扶溝事良佐往從之明道謂人曰「此秀才展拓得開將來可望」

耳。伊川: 後 兼 餇 ø 11: ĬЦ, 學以窮理為始凡事理會未透其類有泚憤悱如此與伊川別一年後見問其所進曰「但去得一粁字 何 故? 曰「點檢病痛盡在此 處一伊川歎曰: 此 所謂 切問 ifi) 近思也」 胡安國問日「於字罪過,

第十年 程氏學派

何故恁地

·大」用「个人做事具管要誇耀別人耳目渾不管自家受用事有底人食? :

前方文便向

人前吃只硫食栗

之說一轉而為張子韶子韶一 之所本也著論語說行世又上蔡語錄會恬胡安國共輯云。 又跋其語錄 蔡皝仁說覺分明是禪」又曰「上蔡說孝弟非仁也孔門又說為仁上蔡卻說知仁只要見得此心便以為仁上蔡 色悅澤筋力強盛「旦鳥頭力去將如之何」 **義**卻去房裏吃為甚恁地」 日「先生於程門竺志力行於諸公間所見最爲超越」蓋惟其 **答謂伊**焞曰「吾徒朝夕從先生見行則學聞言則識譬如有人服 轉而為陸子靜上蔡所不敢衝突者子韶盡衝突子韶所不敢衝突者子靜盡衝突」 **婷以告伊川伊川** 曰「可謂強友矣」其篇實有如此朱熹嘗曰「上 識解超越放不免依傍禪門而 烏頭者方其服 為陸學

### (2)學說

8 )仁說 良佐雖師事二程而其學近於明道明道以天地生生之大德爲仁良佐承之以心靈之活

仁其語錄上日:

加功焉。 心者何也仁是已仁者何也活者爲仁死者爲不仁今人身體廉痺不知痛癢謂之不仁樣杏之核可穩而生心者何也仁是已仁者何也活者爲仁死者爲不仁令人身體廉痺不知痛癢謂之不仁樣杏之核可穩而生 者謂之仁言有生之意推此仁可見矣學佛者知此謂之見性遂以爲了故終歸妄誕聖門學者見此消息必者謂之仁言有生之意推此仁可見矣學佛者知此謂之見性遂以爲了故終歸妄誕聖門學者見此消息必

自明適以人生之真義惟任生機人生之意味惟在春意故曰 也一良佐以心靈之活力關明師說謂仁者心靈活動之能力也人類之所以葆守此生機常存。。 「観難難可以識仁」 「萬物 皆有 , 此生意 春 Ť, 便是 心者實賴甘

獨立見拆甲發萌榮生激長也。 心靈活動之機能延繇:不絕鬱之挑香之核其外表雖成固定之模型而內心實含有柔嫩之體質一旦受風雨之這。。。。。

然則其所謂心者範圍如何語錄中日:

人心與天地一般只為私意自 小……豈止與天地一般只便是天地。

天地也人之理 也, 循理則與天爲一與天爲一我非我也, 理,

**佛之論** |性如儒之論心佛之論心 如儒之論意循天之理便是性不可容些私意才有意便不能與天爲一。 理非 (理天也)

興明道「仁者以天地萬物爲一體」之說亦復近似則其所謂心者混然之體無天人物我之可言惟心一元論乃興明道「仁者以天地萬物爲一體」之說亦復近似則其所謂心者混然之體無天人物我之可言惟心一元論乃

能 战立面 良佐復為支雕之說 曰:

天理人欲相對有一分人欲, 即滅 卻一分天理有一分天理即勝得一分人欲人欲才肆天理滅 矣任私用意,

杜撰做事所謂人欲肆矣。

夫心本一支離而去者乃意耳意亦人心功用之一種, 荷以私意為人欲則天理人 . 欲同存於一心人將有二心矣

b 修為論 良佐論修為之旨亦約分消極積極二面消極在於去私意人欲積極在於待敬明理觀其語

{**錄** 日:

透得名 利 闢, 便是小歌戲。

中時 性氏學派

日: 矜誇為害最大」先生曰「舜傳位與禹是不小大事只稱他不矜不伐若無矜伐」 更有甚 事?

便 有夸心立己與物幾時到得與天爲一處須是克己才覺時便克將去從偏勝處克克己。 **)之私則** 見理

以富贵。 利

學 遠意氣矜誇並足爲此心之障礙必破除淨盡才能明理持敬也由是言明理爲錄中曰, 者 H 須是窮理物物 2.皆有理窮 理則 能 知人之所為知天之所為則與天爲一與天爲一, 往而非理也窮

理 則 是 多路岛是 處 有我不能窮理人誰 識我何者為我理便是我窮理之至自然不勉而· **声,** 不 思而 ||得從容中

無

道。

曰;

理 必物 物 洏 躬之乎」曰「必窮其大者理一而已」 處理窮觸處皆通恕其窮

理之本

鳅?

也。 玔 惟 有 則屬 (先天的) 故祇求窮 其 (大者, 處理 癃, 觸處皆通其道倚簡易直截不取伊川格物「積久貨通」

語 而錄又言持於 敬。 曰:

近 道莫加靜齊飛以 神明其 德天下之至靜也心之窮! 物 冇 燕 而 天無 **灩**,如 《之何包之》

間: 「太虚 無盡心 有止安得合。] 日「心有止只爲用 完他若不用! 則 何 止?

靜 坐為持 敬亦與伊州之言敬者不同故語錄又曰

煋 惺法。

ニス

蓋謂 齋戒 Ц 胂 眀 其 德本心昭昭 常明方能達默 識 心通, 胸懷擺 脫 境 也。

得。 則。 投身沙門而不自 《說道愛從高妙處說便入禪去自上蔡以來已然」良佐之學誠雜禪家見解特其言總之良佐以靜坐爲方法明其簡易直截之天理故朱熹謂「伊川之門上蔡自禪門 且洋洋於動容貌正顏色出辭氣下半截仍屬儒家若其言仁以覺以生意言誠爲實 知蓋亦由策事二程故其設頗露歧異也。 來其說 理言敬為常惺惺上半截 「道須是下 亦 有差」又曰「如 単  $\overline{\mathbb{m}}$ 上達始

## 二)楊時之惟氣一元論

## (1)傳略及著書

講多所 然無 其紀 立不去伊川氏覺則門外雪深一尺矣橫渠著西銘時疑其近於象愛與伊川辨論往復間「理」 楊時字中立? 疑由是沒詮詩書推廣師 (也目送之曰「吾道南矣」明道歿又見伊川於洛時年已四十事伊川愈恭一日伊川偶 獻替卒。 **諡文靖學者稱龜由先生著龜** 耐劍 將 樂人熙寧九年進士調官不赴以 說歷任瀏陽餘杭蕭山 Ш 文集, 經 [各邑簡易不爲煩岢遠近悅服召爲祕瞀郎遷諫議大夫兼侍 義 師 辨, **禮**見明道 語 {鉄 等。 是於類昌明: 道菩甚每言楊君會得 **膜坐時與游定夫侍** 分殊一之說始豁 ·最容易!

### ♀ ) 學說

a 宇宙 ᆒ 昔暖載以太朧之現象為氣為宇宙所由起原伊川 進 前爲 圳 氣二光之說楊時則有 **≨**(∘

第十章 程氏學派

爲共孟子解日:

业 天地 一氣耳天地其體氣體之充也人受天地之中以生均一氣耳龜山集八

踵息庵記又曰:

通天下一氣耳合而生盡而死凡有心知血氣之類無物不然也知合之非來盡之非往則其生也福淨其死

謂天地萬物不外一氣之變化聚則成形散復爲氣宇宙間一切現象皆由於氣之離合聚散氣實宇宙之本體也夫也,也冰釋如晝夜之常無足悅戚者——龜山集二十四

夫易與乾坤豊有一物熟為內外謂之乾坤者因其健順而命之名耳……謂「乾坤為易之門」者陰陽之此一元之氣如何表見差別之現象邪時則以動靜屈申之功用說明之其南都所聞曰:

氣有動靜屈 印爾一動一靜或屈或申聞購之象也故孔子曰「閻戶謂之坤闢戶謂之乾」所謂 「閂」者

如此老子曰一天地之間其猶橐籥平」夫氣之闔闢往來豈有窮哉有闔有闢變由是生其變無常非易而。

何?

天地 乾坤亦是異名同體其本一物變生則名立在天成象在地成形亦此物也但因變化出來故于!

各自陳露故 FI: 在天 成象在 地成形變化見矣」變化神之所爲也…… 無象無形則神之所為隱奏有象

有形變化於是乎著。 龜山集十三

天地 問千態萬變原於 氣之動靜屈申動靜屈申者一氣不可思議之妙用斯之謂神張載歧神與氣爲兩事時則

即氣之功能宇宙間之實在本體惟有一氣耳又言現象為生滅的餘杭所聞曰:

影因形 而有無是生滅相放佛醬云 「一切有爲法如夢幻泡影」正言其非實有也。

現象隨氣化為起滅猶影之因形而有無氣者一切生滅之總因生滅特氣化之容形爾。

b)人生論 「盈天地間皆物也而人居其一焉人物之靈者而已」——經筵講義蓋人物同 出於氣化。

而人受天地之中以生所以靈於萬物也故萬物拘執於形器而人必有向上之要求以學聖人爲其最大之鵠的爲。

答胡康侯書曰:

學者之似聖人其猶射者之於正鵠乎雖巧力所及有遠近中否之不濟未有不至於正鵠而可以言射也士

之去聖人或相倍進或相什百所造固不同未有不志乎聖人而可以言學也。

夫人之氣質雖有淸濁不齊而其性則無或異苟竺行力學未有不可以躋聖人之域者。補城文宣王殿記夫人之氣質雖有淸濁不齊而其性則無或異苟竺行力學未有不可以躋聖人之域者。補城文宣王殿記 H:

天地萬物一性耳無聖賢知愚之異故顏子曰「舜何人也予何人也有爲者亦若是」孟子亦曰 人皆 可

以為堯舜」故學者必以聖人為師猶之射者棲鵠於候以爲的惟巧力具然後館中巧而不歪歪而。 不中蓋

有之矣然不為之的則莫知爲中否也。

學者誠 看發有調造次 《颠沛 必經》 於仁則聖人求有不可學而差者特思浩無埻的乃不知所以進修之道耳由是以於仁則聖人求有不可學而差者特思浩無埻的乃不知所以進修之道耳由是以

第十章 程氏學派

言修為之方:

甲)養氣 答胡康侯書日

人受天地之中以生其虚位管奥天地流通粤非刚大乎人惟自楷於形體故不見其至大不知集義所生故,,

直養而無害則至大至剛充塞天地其盈虛與天地流通不致梏於形器之私矣。 不見其至剛善養氣者無加損爲勿暴之而已乃所謂直也用意以養之皆揠苗者也曲孰甚焉?

乙) 去欲 語 }錄 日:

人各有勝心勝心去盡而惟天理之循則機巧變詐不作若懷其勝心施之於事必於一己之是非爲正其間

不能無電礙處又問執之以不移此機巧變詐之所由生 也。

去勝心以循天理即克治私念一秉公心之謂矣。

丙)致知 時題蕭欲仁大學篇後日「學始於致知終於知至而止焉」而其釋致知日

致知必先於格物物格而後知至知至斯知止矣此其序也蓋格物所以致知格物而至於物格則知之者至

以致知格物為 入鄉之門視二程曾無以異然其所謂物屬諸内抑存諸外邪則時於此問題不免有騎牆之見焉觀。

其答學者書言

號物之數至於萬則物蓋有不可勝窮反身而誠則舉天下之物在我矣詩曰「天生烝民有物有則」凡形

色具於吾身者無非物也而各有則焉反而求之則天下之理得矣。

此 言物理當反求路心說近明道而其答呂居仁書又曰

**六經之微言天下之至賾存焉古人多識鳥獸草木之名豈徒識其名哉深探而力求之皆格物之道也夫學** 

者必以孔孟為師學而不求諸孔孟之言則末矣。

復以多聞為格物求知於六經同於伊川之說矣此其見理未聲故不免兼容並包而實自種荆棘耳。

丁)體驗 , 寄緣好德書日 剘

夫至道之歸因非筆舌能盡也要以身體之心驗之雍容自盡燕問靜。之中獸而識之兼忘於書言意象之夫。。。。。。。。。。

表則庶乎其至矣反是皆日耳誦數之學也。

身體心驗默識於燕問靜一之中兼忘於書言意象之表則騙心空寂亦異夫切問近思之學也。

觀楊時學說人生以學聖人為埻則而入聖之功在於養氣節欲致知,

万 行,

親伊川

. 論學之敍頗有同符與上

統

蔡之尚 直簡易者旨趣稍異故偉然為南渡洛學之宗三傳而得朱熹集洛學之大成也。

三)游酢之心性說

1 傳 略及著書

物十章 程氏學派

贝 事 \*全京師一 游 酢 字定夫建州 見謂 其資可進道。 建 |陽人與兄醇俱以文行知名于世所交皆天下英豪酢難少當時老師 時明道與扶溝學召使肄業酢欣然往從之得其微言因受業焉著有易說詩二帝 宿儒咸推先之伊川

#### $\frac{2}{2}$ 學說

義中庸義論語孟子雜解各 ]

發育 漁淵 仁 心之本體一而已矣非事事而為之物物而愛之又非積日累月而 體見奏自此而親親自此而仁民自此而愛物皆其本心隨物則見者然也故曰『克已復醴爲仁』禮者性之也且。 者是也惟其徇己之私而 也。 إبر · 矣故曰『一日克己復禮矢下歸仁焉』天下歸仁取足於身而已非有藉於外也故曰『爲仁由己而由仁乎。 :: Æ. 萬物, 異。 請 i. 事 4 斯語, 譋 爛 )仁説 綸天. 至於非 日反本復常則萬物一體無適而非仁矣。朱熹病其 地, 而何克己復禮三月不違之足言哉」 (治 孟子盡心章解曰『盡其心則心地無餘蘊而性之本體見矣知其性則廣大悉備天理」 ,禮勿動則不離於中其誠不息而又久矣故能三月不遠仁雖然三月不遠者其心猶有所擇, 語雑 沿於**忿忿而** 解類淵間仁章 人道息藏能勝人心之私以還道心之公則將視人為己視物為人而心之本 「仁人心也則仁之爲言得其本心而已心之本體則喜怒哀樂之未發 更無姦聲無思 此 其言仁視明道所謂「仁 後可至也一日反本復常則萬物 心也無爲也, **陷於釋氏頓悟** 寂 然不通威而遂通天下之故, 之情量 者渾然 無萬物! 過 =裁? 同 體 無適 潜뛣 Ш 哉? 則 非

心性說

ê Mi

餘也」又口: 之本 **灰**, 故 皆備於我反身而誠樂獎大馬故惟天下至誠為能盡其性千萬人之性一己之性也故能盡其 IJ 人偽 人之性一人之性也故能盡 歸 有 極, 體見反守靜復本內心反聽, 足以 很矣夫是之謂極高明存其心者別邪以存其誠也養其性者守靜以復其本也欲不外馳念不内作反聽內視 充明道惟心之見其 事天夫是之謂 鰂 侟 在其心之道也。 歪大器! 削 以 道 也其志致一 流必鄰於汀屠義諦無可諱言也。 |人之性則能盡物之性」視明道存仁之說謂「 iń, 中 庸」朱熹駁之日 刖 致 疝 学所論, 其氣致專亞大至剛以 致專諸說並采佛老家言以發明儒家之情其釋中庸 乃氣之本體, 游氏 而以為養性之道尤不可」今按其言心之 於此首尾灰敍大意甚 直則養其性之道也存養至此則與 融得所理以誠敬存之」者, 有條理而: 其所以爲說則皆老佛之 () 至誠盡 (性別) 天地 性又 能 地 盡人之性萬 無餘 相 7亦無差異。 : Έ 仭 藴 而 萬物 m 不 性 拿

安亦皆生 ر الله 所 潜, 謂 0.5思 則 思者 無實 也。 思 夘 ¢ 敬以 於思 非以 剘 也。 知敬以 恩 修 字之失遂疑學非為已之事思有遺物之版而 倌 思夫義理之所在時兀然療坐如釋子觀禪之為耳以 爲 ųή 淪 内 不 學, 頉 ſħί 芮, 而· - 則所思 中 學而 **有**注: 中 不 - 有主學: 學則 者不足以涉事故 思則 知義以方外而外有主。 剘 知義以 多識前言住行, (殆殆者應於事) 方外而外有 近於伊川敬義夾持之說然觀 不悟聖人所謂 上, 而 而 舉 考古以驗令者學也耳, 不安 而丕 (罔爲不) 也。 思, Ħij. 朱熹綸 學與思者初 )所學 能為已面 者 語 不能以爲己故問。 或問 litt. 目不交於物而悉心以 質殆: 不在於是也。 其所以釋仁, 駁 之 4 日: 足以 游 罔 按游: 释誠釋 氏之 者 涉 事 反 殾, 自水 щi 求 不 刞

游酢

蓋

者曾玄同佛說故知其所謂思者亦類與釋氏之觀禪也。

四)呂大臨之心性說

1 )傳略及著書

呂大臨字與叔藍田人初學於張載載卒乃東見二程故深淳近道而以別檢窮索為學程願語之以識仁且以

*1*. 須防檢不須窮索」開之默識心契豁如也作克已銘以: 見志始博極攀書至是涵養猛粹言如不出口, |粥粥若

無能 者嘗賦詩曰「學如元凱方成癖文到相如始」 類俳獨立孔門無一事只輸顏子得心齋一程頤贄之日「古之

當, 其 學者惟務養性情其他則不學今爲交者專務章句悅人耳目非俳優而何此詩可謂得本矣」又曰「學者惟務養性情, 《風力甚勁然深潛縝密有所不逮與叔』又曰「與叔六月中自緣氏來燕居中必見其儼然危坐可謂敦篤矣」 和 椒 在道婚

著蓝田文集二十八卷詩說大學說中購說各一卷今學案中僅存克己銘未發答問各一篇語錄數則云。

 $\stackrel{2}{\smile}$ 學說

8. 性論 大臨承橫渠伊川之說分人性為本然氣質兩種本然之性人所同然氣質之性有昏明

别 爲性理大至二十九引其言曰

人受天地之中其生也具有天地之德柔強善明之中 。。 密集基心之所然者背同特蔽有淺深故別而爲昏明;

稟有多寡政分而為強柔至於理二十四 外的事 **(5)** 

ţ

此心之所同者謂之天理其不同者是爲私欲語錄曰 我心所同然即天理天德孟子言同然者恐人有私意蔽之苟無私意我心即天理。

天純理一不雜屬諸至誠故語錄曰:

誠者理之實然一而不可易者也。

實理不二則其體無雜其體不雜則其行無間故至誠無息。

為私欲所蔽途有剛柔昏明之異質之三人同一目也而所見有昏明則以隨其所居蔽有淺深之故爾語錄曰, 惟一也流行之方有剛柔特明者非性也有三人焉皆一目而別乎色一居乎密室一居乎惟陷之下一居乎

故學者以變化氣質為要圖朱子文集所錄呂大臨語曰

廣都之中三人所見昏明各異豈自不同乎隨其所居藏有淺深闌。

君子之學所以在變化氣質者德勝氣質則愚者可以進明柔者可以進強也。

大臨更推人物之別由於氣稟之開塞偏正曰

盡己之性則天下之性皆然故能盡人之性嵌有淺深故為昏明蔽有開懲故為人物稟有多寡故爲強柔稟。

有偏正故為人物故物之性與人異者幾希惟塞而不開故知而不若人之明偏而不正故才不若人之美然。

人有近物之性者物有近人之性者亦擊乎此於人之性開塞偏正無所不盡, 即物之性未育不盡也。 性

程氏學派

】 理大全。

視周敦頤 萬物生化惟人得其秀而最靈」者之說大氐近似。

も)良心説 大臨難別性爲本然氣質兩者然其根本思想則以「良心」爲人類本然之性爲語錄

赤子之心良心也天之所以降衷人之所以受天地之中也寂然不動虚明統 ( ) **奥天地相似奥神明為** Ħ: 傳

日「喜怒哀樂之未發謂之中」其謂此獻。

大臨以良心為未發之中中為道之所由出即以赤子之心為其例證未發問答曰:

喜怒哀樂之未發用赤子之心當其未發此心至虛無所偏倚故謂之中以此心應萬物之變無往而非中矣。

……大人不失其赤子之心乃所謂「允執厥中」也。

謂之中赤子之心發而未遠於中者便謂之中是不識大本也」|大隨乃修正其言謂 程氏謂其說有語病一則以爲「中郎道也若謂道出於中則道在中內別爲一物矣」二則以「喜怒哀樂之未發

此心之狀可以言中未可便指此心名之曰中。

似自變其說謂中為心之狀非心即中也乃又謂曰:

**新**謂未發之前心體昭昭其石 已發乃心之用 ₩.,

**綺麗從彥李侗爾家「看沫發已前氣象」之說之所本宋儒「淨中涵養」之學風由茲題矣。** 

## 結

常健 惶言歡游酢釋性釋誠及呂大臨求中之說均不雕雕家見解問信然失若夫楊時之門王藏張 |桿 四先生朱熹於謝良佐楊時游酢均謂其人禪呂大臨之學亦 引間有非議。 **个按謝良佐以覺言仁以** 九成, 胡宏皆游

爲三家之學朱熹並非之即於楊時亦謂其稍入禪去黃蹇更證明其說曰。

龜山晚年竟溺於佛氏如云一總老言『經中說十識第八庵羅識唐言白淨無垢第九阿賴邪識唐言

種子』白淨無垢即孟子之言性善。又云「圓覺經云『作止任滅是四病』作即所謂助長: 止即所謂不

耘苗任滅卽是無事」又云 「 謂形色為天性亦猶所謂色卽是空」又云「維摩經言『眞心是道場』][[8]

佛奎 此實無二理」 又云「莊子逍遙遊所人無不自得養生主所謂行其所無事。 如此數則可駿可

則兩家之耽心憚悅其流並在晚年也雖然諸家之援佛釋儒尚直情逕行無所容其諱避也至王蘋張, 夫楊時果背其師說若是之甚哉考伊川自涪歸見學者彫落多從佛學獨楊時謝良佐不變因數「惟有楊謝長進」 九成羅從意

李侗之流則改頭換面借儒釋禪而不復自認為禪涇渭不分益便後學迷惑而不知向往矣附錄其說著之左方:

1 十六强 王氏學於伊川而兼師龜山於爾家之教宜均有所得乃其震澤記善錄謂: 「致知且體究喜怒

全依 大 架 附佛氏之說後全祖尊 ·大 發之中 一又謂 「莫被中字礙只有 於其 盡心知性以知天更不須存養」之言及舉老子 未 發時 加 何。 — 又 謂: 人心本無思慮多是記憶既往與末往一其大體 為道日报」 之說 **。 類以爲馨** 

程氏學派

Īm 蘋 白辫 則 謂: 非 於 釋氏 有見處乃見處似! 釋氏 こ 也。

2 了心有生死乎」日一無生死」日「然則人死是心安在」曰「予既知其死矣而問安在邪」。胡宏師友游楊之間而得力於上蔡兼傳其父安國之業蓋亦程學之一脈也其知言論心

或問: 安在邪』或曰

何謂也」曰「夫惟不死是以知之又何問焉」或曰「未遂」胡子笑曰「: 甚矣子之酸也子無以形觀

心, ||以心觀| 心則知之矣」

之有見聞耳。 駁之曰「心無 生死, 則幾於釋氏輪 壊, 迴之說 矣天地生物人得 而有始終知。 其秀而 最 靈所謂 而分殊, 心者乃虛靈 知覺之性猶 耳

說以駭學者之聽乎? 彻 Ŧ 又論性 님:

Æ

天地

 $\mathbf{H}^{\dagger}$ 

通台

今而無

胶

仕

人

物

Дij

随

形器

¥ 彃

\_\_\_

則又何必為是心無生死之

或 問 性。 (地鬼神之與也善不足以言之況惡乎」或又曰「何謂也」曰「某聞之先君子曰『孟子所』曰「性也者天地之所以立也」曰「然則孟軻氏荀卿氏楊雄氏之以善惡言性也非歟」曰: 性

也者天地鬼神之與 子所以 獨

出諸 B儒之表者: 良其 <del>/</del>(0) 性也。 某語曰「何謂 也』先君子曰 **『孟子之道性善云者數美之** 解 不 頔 駋 對

也。

朱熹以是獨 机 宏主無  $\gamma^{i_{j}}$ 無 惡。 金兰 接以 4Œ **落無恩霧** 性此佛 家所謂無覆 無 記之阿 賴邪識 也。以 不生不死為心,

JH. 佛家所謂 **不** 4 不減火心真如也。 (注三)惟識家言 第七木那 識於有漏位板審思量妄執我法為 切有情昏

惑之根: 性, 凡 2等位故 加 來藏質 (源者斷) EI: 「天命之謂性, 絶意极, 法界大總相 削阿 賴邪不 也。 性天下之大本 就為我復如來職之本即無生滅可言! 也」又曰一心也 老, 知 天地字 萬物以成性者也」謂使如來藏 阿賴耶識能持諸法種子 逋 於因果聖 т[լ] 有 ر عظائن

之以警世哉!按两家之說是九成之學出入佛氏而未嘗有得於佛氏之精, 此書於會稽其思烈於洪水夷狄猛獸豈非講學之要毫釐必察其 雖尊其人而不 之際當改頭換面, 道之謂教為千百億化 合出入之際務在愚一 即是變變即是心因心生覺因覺有仁」皆上蔡龜山之緒論大氏不離於粗淺之佛說 3 張 எ 九成 亦 隨宜說法使殊途同歸期住世出世 審 朱熹言「 身影傍虛喝閩者驚喜歪語記 (其說)其有所謂心傳錄者首載杲老以天命之謂性爲清淨法身來性之謂道爲圓滿報 世之耳目」黃震亦曰「橫渠先生交游泉老浸淫佛學於孔門正學未必無似是之非學」 張公始學於雜山之門而 等說世亦多以其文雖說經而喜談樂道之晦庵嘗謂 捌 婀 無遺憾矣』 逃僑以歸於釋宋杲語之曰: 人既賢則其書盛行則其書來已放不得不甚言 用此之 其說 故凡張氏所論, 多無 足 = 心心令觀其 左右旣 也。 皆陽儒 得 把柄, 櫢 ìffi NII; | **陰** | 釋, 入手開 )洪适 . 数 ŦĬ 者 偨 **,**4

**爲** 何如。 何教人 《人之知》 亦先令 李侗 天 諍 下之大本真在 小體察 李侗之學出於羅從意從彥受學龜山復往洛見伊川亦程門弟子也 (大本末) 於此既 前之氣象以達灑然之境其 得其本用凡出於是者雖品 初學也默坐澄心以驗喜怒哀樂未 m 萬殊, Щì 折 變化然該攝 壓以操行插發緣 洞鞋, 以 發前 次 開 物化放作 火氣 釋各有

第十章 程氏學派

僷 理。 由是操 存 盆 固, 怞 (養益熟泛) 應山 銂 税 M必中節純1 取佛 家修行 比觀 方 **法**, 於靜處, 座 īE 意, 排 除 切 想, 随

真 άC 床 (註**四**)

多所抵洪而 動 知 静肯定其旨趣所 **蔡龜**山腐山 統 觀 . [:: 其教人也亦使於靜中體認大本學者欲一 並 詻 Ň 藍田及震繹武夷橫浦豫章延平之流觀 歸, 之 **~學,** 實同彼教故 .\_\_ 不以 能仁之說爲其 再体 丽 其說益章遂流而忘返不 依 **歸**蓋自明道言性以 室依傍獨立門戶 豈易言哉然後之治程氏學者不可 其出入察其異同, 知所歸至若是之甚也。 有爲爲應迹明覺爲自然而 面 後乃 能明其學派之流變 朱熹雖於程門 **欲内外兩忘** 高 弟,

必先使之有以察乎義利之間, 門 **矣。** 非 論 特名位貨殖而 蓋聖賢無所爲 1= 5 親切之指告之杖退思者有得也五峯 张 拭 後為利也意之所向一涉於有所 而然者皆人欲之私, 時人不受佛說之影響 而後明理居敬以造 ılı 非天理之所存此義利之分也自未 者, 惟有張栻杖早從胡一 曰「聖門有人吾道幸矣」 杖釜 也。 其極。 爲雖 故臼: (有淺深之不同,而其爲徇已之私則 學者潛心孔孟必求其門而入以爲莫先於明 五峯間 程氏學五峯一 自奪属作希顧傳 知省察者言之終日之間鮮不 見 知 鍛 其 丽 已。 二 大器, 以 見 即以 志。 其教 其辨公私 歽 為利 義利 入 問 也, 和

刞 存 者 有 儒 異 佛之同 [m]套? 日 異 F1: 某群 問 佛學 爲佛 所謂, 懯 者 與吾學之云存字雖同, 吉; Д 當 莦 17 此 <u>ب</u> 夺日 其 所以存 用之 閒, 者固有公私之異 服 觓 常 見 光 櫟 爍 矣。 地。 吾 學操 此 奥 剘 吾 存 車 者, 所 收 其 操

矟

之分在

無爲,

此

儒家動

機論

之見

解

此不知天故也。」以公私辨儒佛之存心說難未允若有為無為之別則誠兩家根本之差別也。 間將做作用其云『今日用之間眼前常見光燦燦地』是弄此為作用也目前:曷以為幻妄物則盡廢自利自私, 謂存心者則欲其無所爲而已矣故於其當有而不知有也於所當思而不知思也獨憑藉其無所爲者以爲宗日用 故心而已矣收其放心則公理存故於所當思而未嘗不思也所當為而未嘗不為也莫非心之所存故也佛學之所

(社一)朱子語類一百一卷「程子門人」曰「香道理不可不予翻程門高弟如謝上崇游定夫懷魯山體下稽皆入禪學去必是程先生當 初說得高了他們只卓見一藏少下面着質工夫故流幣至此」又曰「嫦愦謝三君子初皆學禪後來餘智覺在故學之者多流於禪游

先生大是禪學」

來亦看佛香朋友以會實之昌云『某只是學看他道理如何』其文集上雜記亦多不純想後來見三程了却好」又曰「呂與叔有 又論呂大臨日「呂與叔云『聖人以中者不易之理故以爲數』如此則是以中爲一好專用以立數非自然之理也又曰:

**教武輪道** ]

(註二)語類又曰「知言大有差失如論性却曰『不可以善惡辨不可以是非分』旣無善愿又不是非則是告子端水之戰爾」又曰「胡 **氏之痢**在於散性無善惡.]

(註三)玄奘八識規矩第八識項目(性惟無覆五綱行界地匯他業力生」智彪解目「消第八識非替非爲亦非有層故其性但是無覆無 部但與獨行五心所相應也三界九地但隨風街著縣引柴所牽受生分毫不能自作主義豈可執爲我哉」是信論曰「心眞如者餌是,

**那氏學派** 

四三三

法界大總相法門體所謂心性不生不滅。惟識論曰「與謂與實驗非處妄如謂如常養無難易謂此與媒於一切法常如其性故曰

翼如』起信論又曰「真如白體相者」切兒夫聲聞緣悅菩薩諸佛無有增減非前驟生非後際滅暴竟常恆衛本已來姓自滿足一切

功德……名爲如來職亦名如來法員!!

(鼓四)起信命:"云何修此就門所召止者謂止一切境界相所言觀者謂分別因緣生滅相……若修止者生於靜塵喻坐正意不依無息]

不依形色乃至不依見開知覺一切諸想隨念告除亦除遺想……久智淳熱共心得住以心住故漸漸緩利隨脈得入異如三峽大乘義

**拿田一止者守以往縁離於散動故爲止止者不能故復名定於法推求能擇名觀觀達稱聽」** 

## 本章参考書

上蔡語錄三卷。

宋實情胡安國所蘇謝良佐語朱熹更為劃定呂氏刊朱子遺書本正節堂本。

楊龜山集四十二卷朱刊本三十五卷明宏治中李氏刊本十六卷後常州東林書院刊本三十六卷宜典刊本

三十五卷萬縣關林氏刊本四十二卷。

今通行本順治中衛孫楊令聞刊本康熙中楊鎮雕重刊本

游廌山集四年

# 情乾隆中商孫刊本同治中游智聞選編本

王著作集八卷。

**保實驗中會孫恩文刊本明弘治中十一世孫觀観刊本**。

豫章文集十七卷。

元至正許氏刊本明成化中選氏刊本路靖中刊本康熙中與許香寶集合刊本。

横浦集二十零。

明萬 附 時 中 刊 本。

明吳中坊刊本格致叢書本專雅堂本有疑義二卷崇文書局百子全書本知言,一卷附錄一卷胡宏撰。

延平答問一卷附錄一卷朱熹撰。

明刊大字本条子遗费本。

宋元學案二十四二十五二十六三十一三十四三十九四十四十一

第十章 程氏學派

四四五

朱史道學傳二。

朱熹伊洛淵源錄十四卷

字野哲人文那哲學之研究程門四先生章

四六

# 第十一章 江西學派

事空質研究禮樂刑政諸端別立於玄學思想系統之外者如歐陽修李觀王安石其卓著者也爱徵其說著之如 義理之學盛於周張邵諸子一時學者多致意天人之際高揭身心性命諸問題以為幟志亦有舍天道而談人

## 一)歐陽修懷疑學說

### (1) 傅略

諫 院, 六四歲而孤母鄭守節親誨之學家貧以获畫地學幼敏悟過人及冠嶷然有聲舉進士由館閣校勘進集賢校理知 易量子問詩本義居上集歸田錄及新唐書(本紀表志修所定列傳出宋祁手)新五代史凡三百二十餘卷云。 室於再三志氣自若也獎引後進如恐不及凡經當識**卒為聞人好古敏求周漢以降金石遺文斷楊殘簡一切**掇抬, 精異詞, 411 歐湯 制語歷官至翰林侍讀學士拜樞密副使參知政事天贄剛勁見義勇爲雖機與在前觸發之不顧放逐流難, 修字永叔吉州鷹陵人生米與宗景德四年神宗熙寧五年卒(西紀一〇〇七——一〇七二)年六十 立說於左的的可表證謂之樂古錄奉韶修唐書紀志表自獨五代史記法嚴詞約多取春秋遺旨所著有

第十一章 江西學遊

P)

## へ2~製発

標已見宋元人疑古慇鏗之風實由茲啓而其卓識尤在對於當世學人高酸性命攜下針砭答。 ,修 不 究。 所載曾入事之切於世者是以言之甚詳至於性也百不一二言之或因言而及焉非爲性言性其言者堯舜三代之治亂也禮樂之書雖不完而雜出於諸儒之記然其大要治國佐言性其言者堯舜三代之治亂也禮樂之書雖不完而雜出於諸儒之記然其大要治國佐 十二年不言性其言者善惡是非之實錄也詩三百五篇不言性其言者政教與衰之美型 夫性非學者之所急而聖人之所罕言也易六十四卦不言**性其言者助靜得失吉凶之**對 {問 疑易文言紫鮮非孔子作以河圖洛書為怪妄諸 說雖未能詳加辨證堅樹新解,

者明性無常必有以一書曰「習與性成」」 性者孔子之告弟子者凡數千言其及於性者一言而已予故曰非學者之所急而聖人之論語所載七十二子之問於孔子者問孝問忠問仁義問禮樂問修身問為政問朋友問申論語所載, 名間日: 但 戒 人候 性果不足學乎予日性者與生俱生而 3.必有以 所智與所成! ◇率之也樂記者 語曰「性相近智相遠」 而勸其所以率之者爾子故曰: 亦 日: <del>---</del>1 威 物 者戒人慎所咨而言也中庸曰「天命之詔 前動 人之所皆有者也為君子者修身治. 性之欲」 因言而 者明物之 人無不 岌之而! 不免 也。 至也,

先也使性果善邪身不可以不修人不可以不治使性果恶邪身不可以不修人不可以不治.......故爲君子

者以修身治人為急而不窮性以為言。

是微當世學者漢硯人事之功高談性命之微主善主惡詰難紛紜所謂「執後僑之偏說事無用之姿言」者蓋已

轉相並則成為風尚難修大聲急呼不能挽回於萬一也。

胀 於前 代传说及世 一世學風多所糾正摧陷廓清之功雖不可沒惜其於修己治人之道言之不詳蓋破壞有餘,

獨關新義則丟兒也。

## (二) 李嗣太顧制祭說

(1)钨略

李朝字泰的建昌軍南城人生宋真宗大中祥符二年仁宗嘉輔四年卒(西紀一〇〇九——一〇七七)俊李朝字泰的建昌軍南城人生宋真宗大中祥符二年仁宗嘉輔四年卒(西紀一〇〇九——一〇七七)俊

中。 川 辨能文學茂才異等不中親老以教授自資學者常數十百人皇極初范仲淹薦爲武太學助教上明堂定制圖爲輔, 國子監奏召翁海門主演大學說書而卒有當國強兵三策易禮三論合五十首天下傳誦及退居爲周禮致太國子監奏召翁海門主演大學說書而卒有當國強兵三策易禮三論合五十首天下傳誦及退居爲周禮致太

/i. 一首灣灣十五篇廣灣灣十五篇慶香民言二十篇年土書二十則詩文如千首門人鄧潤 甫熙率中上

退居頂傷及補資陽并沒集請官其子祭與部以然郊融府馬

#### (1) (4) (4) (4)

8 一章 河門學議

渱 拌

李氏之學以禮制爲施政立教之大本舉凡一切經國寧民態已治人之道莫不以禮爲之準則故其禮論 H:

失禮人道之準世教之主也聖人之所以治天下國家修身正心無他一於禮而已矣。

貫而李氏於禮義之解釋則與荀子或異國未可相提並論也條列之如次。 şlit 'n 柳隆禮謂一 禮者法之大分摹類之綱紀學至於禮而止夫是之謂道德之極」之說《罪〕前後相承似

1)體之界說 禮論 第四日 鷵

禮者聖人之法制

磑 慢語又曰:

藲 者虛稱也法制之總名也。

按先民言體言法率賅 是飆為典章之塗稱非僅就周旋揖讓言之也(註三)李氏之說實符故訓非 代典制而言未管判為兩事左氏春秋隱十一年傳日「夫禮經國家定社稷敍人民利後代典制而言未管判為兩事左氏春秋隱十一年傳日「夫禮經國家定社稷敍人民利後 **拘迂一孔之儒** 所能見 到。

道, 也蓋荀子主性惡論者謂「從人之性順人之情必出於爭奪合於犯分亂理而歸於暴放必將有師法之化。 然後出於鮮讓合於文理而歸於治」 2) 醴之起源 荷卿謂禮義法制所以矯飾人之情性而正之優化人之情性而導之始出於治合 禮義之 於道者

(註三) 李氏一反其說謂禮所以順人之性情而爲之節文非矯飾人之性

插通 第之堤防也其禮籍第一日

44 块 為之庠序講習以立師友人之道不接則雖也於是為之宴草苞苴以交賓客死者人之終也, 於是為之衣衾植槨袞麻哭踊以奉死喪神者人之本也不可以不事也於是為之歸嘗郊 不列則] (禮之初) 枛 犯於是為之婚姻以正 Νij 奉黨年於是為之爾號會同以辨君臣為之公卿大夫士庶人以列上下人之心不 人之性欲而爲之節文者也……夫婦不正則男女無別父子不親則人無所本長幼不分則強 夫婦為之左右奉養以親父子為之伯仲叔季以分長幼君臣不 社 辨別事 學 4 [[] ij <u>[</u>[i] Ш 僔 1 -以 無 不 也: 厚也, 於是 兟,

W 奉生 民飲食衣服宮室器皿之事夫婦父子長幼君臣上下師友賓客之分死喪祭祀之儀莫非根據人情而爲之 祭祀豐穀有等疏 數有度實有常學幾有常守賢者不敢過不肖者不敢不及此禮之大本也。

វាម្វ 制。 於嬌拂之說駁之尤不遺餘力與胡先生書曰: 制

師欲以爲名命之日 不愛其親然後獨父子之禮莫不 民之於禮既非所樂則勉強而 「響敵」不妄也且 - 畏其長 者何歟君與師之教也去自然之情而就勉強人之所難, 然後為兄弟之禮少則欲食長期謀關然後為夫婦之禮, 制 作之意本不如此唯禮 為能順 人情豈皆勉強之哉 也。 丽 君 人之生也莫 7欲以爲功, 等與思

忠则 特 救然後為 11 臣之禮 Д. 此之 類難以邀數皆因人之情而把持之便有所成就

岩以 人之情智不善項禮以變化之則先生之視天下呂質如 ት . 來如蟲蛆! 何不恭之甚 也。

是做李氏 呼禮與荷子同: H 11 2 禮之起緣則大異句聊蓋荷子言人性惡少氏則主。。二,。。二。 韓愈性三品之說而謂 人情有。

**经内外**源

善之可能必賴醲以把持維繫之者。。。。。 中也(註四)

 $\frac{3}{2}$ 禮之條目 觀旣以禮爲政教之大本故學禮樂刑政仁義知信諸德目並隸諸禮下不取古人八者並觀旣以禮爲政教之大本故學禮樂刑政仁義知信諸德目並隸諸禮下不取古人八者並

行之說其禮論第一日:

-[樂曰政日刑禮之支也而刑又政之屬矣日仁曰義日知曰信禮之別名也是七者蓋皆禮矣」是故節,,,,

其

ÆВ

於是又別而異之温厚而廣愛者命之曰仁斷決而從宜者命之曰義疏達而能謀者命之曰知固守而不變於是又別而異之温厚而廣愛者命之曰仁斷決而從宜者命之曰義疏達而能謀者命之曰知固守而不變 者命之日樂行其殆者命之日政威其不從者命之日刑此禮之三支也,

者命之日信此醴之四名也。

其禮論第二第三兩結更加疏證禮論第五七言禮為學問之本根仁義知信四者為實用之條目五素不當並其禮論第二第三兩結更加疏證禮論第五七言禮為學問之本根仁義知信四者為實用之條目五素不當並是

列, 4

言尤為詳盡云。

4 ) 禮之性質 當世學者以 身心性命為思想界之中心問題至一切解釋處不以要妙之辭神秘, 其設使

人眩 感不知所云序氏言禮則一反其言務爲篤實不取高遠之談也其言禮之倫質約別數事:

甲)禮爲實際的非玄談的。 禮論第六日:

日古之言禮者必窮乎天地陰陽令吾子之論何其小也

出天地陰陽者禮樂之象也人事者禮樂之實也言其象止於奪天其教言其實足以軌範於人前母之言教

道者衆矣例多關大其意汪洋其文以舊說為陳熟以虛辭為微妙出入混沌上下鬼神使學者觀之耳目如道者衆矣例多關大其意汪洋其文以舊說為陳熟以虛辭為微妙出入混沌上下鬼神使學者觀之耳目如

眩不知其所取是亦教人者之罪也。

世人高談職義但舉其象徵不切於實際誠実代學風之一大流弊也。

(乙)醴為內外一貫的非務外的。

禮論後語載章望之辨難之詞曰

率天下之人為禮不求諸内而競諸外人之內不充而惟外之飾爲終亦必亂而已矣。

李氏駁之日

仁義知信者實用也禮者虛稱也法制之總名也…… 禮得而後仁義知信亦可見矣吾之論如此豈嘗使人

為禮不求諸內而說諸外邪豈皆以節制文章之類爲禮之實邪。

禮論第四又日:

性蓄於內法行於外雖有其性不以為法則曖昧而不章。

**失有諸內者必出諸外有諸外者必由於內孰謂禮樂刑政之大不發於心而僞飾云乎哉** 

必根於性精性蘊於內面體著於外表裏相符內外一貫彼空言性命不顧實際者皆妄分內外及重内輕外之。

趋 也。

第十一年 江西學派

五四四

丙) 顧爲差別 的非平等的。 禮本根於人性性有三品則禮亦因人而異非千夫一律者也體論第四曰:

或日仁義知信疑者根諸性者也以吾子之言必學禮而後能乎

日聖人者根諸性者也賢人者學禮而後能者也聖人率其仁義知信之惟會而爲禮禮成而後仁義智信可:

見矣賢人者知乎仁義知信之美而學禮以求之者也禮得而後仁義知信亦見矣聖與賢其終一也始之所。

以異者性與學之謂也。

禮論後語又曰:

賢人學法制以來仁義亦內也下愚雖學弗得之矣。

聖賢其歸則一愚人雖學無成則賴聖賢為之教導焉。

(丁)禮為變通的非固定的富國第一日:

愚以為時有不同事有變通用之不足則從體而殺亦聖人之意也。

易論第一日

**夫教弊之術莫大乎通變然民可與樂成難以嚴始非斷而行之不足以有爲矣** 

益禮 司必求於人情情有所遷則 ,醴隨時變然非常之源凡民所懼斷而行之貴在君子矣。

秖 、觀上列諸說字氏吾觀之性質重在聖人衞法而天下奉令假近於人治主義而非法制主義也然觀其安民

### 策 六 日:

民之所從非從君也從其命也君之所守非守國也守其命也召端冕乎與祚之位而民 被堅執銳獲腸涉血,

赴死 |有|||山川有險人猶踰之比問小吏執三尺之法則老姦大豪無敢違者是故君守國不如守命也。 萬里者命使之也君夙駕乎囿游之中而民居處笑語如不及者命不及故也是故民從命非從君

疅

剘 於 法制主義言之至切聖人制法變法並以入情為根據非佛人之性而妄事制作也。

禮 致 (甲)内治——男女之際人道所重(太平論宮國強兵安民諸策及平土,專馬茲) 5)醴之實施 上述體論各篇所陳並法制之原理未嘗言及實施之方法, 班其周禮致太平渝要旨略如右述: 其規讃施措之策略則

著於周

乙)國用 -其細目如下:

(子)量人以為出節用而變人。

丑)王者以天下為宗未聞天了。 事。 行。 私助。

寅 天之生民未有無 能者也能 無不稼。 三後。 後可。 以○ 食, 無 事而食是衆之殃致之害也。

ijП 無。 **遭力地無遺** 人無不耕地

Ā

剢。

庡 賟 水 利備水旱。

**江西季** 

厭 想建 霈

巳〉制農器修稼政。

(未)定稅則-午)禁游惰重本業。

申)置平準。 司書三歲大計羣吏之治以知民之財數則吏不敢厚斂矣又以年之豐凶而定飲法。

( 酉)泉府定輕重之制使商賈不得操市井之權斷民物之命。

( 戌 ) 敕囚荒疾疫。

(亥)均力役。

丙) 軍衛

(丑)四時振旅。 子)鄉軍之法。

寅)凡公卿大夫元士之子及諸吏之子弟必備宿衞從征役。

卯) 造兵械。

 $! {\bar \chi}$ 

"官人!…

·周行黨正州長月吉或歲時祭祀屬民讀法致其德行道藝鄉大夫三年則大比而轉賢者能

Ţ 刑禁 **憲**令所加寬猛或異 **荷火權時之制則致遠恐泥。** 

五六

(己)教道——立人以善成善以教移風俗斂賢才未有不由此道也。

釋其立論英詳於國用軍術而以教道為依歸其富國策強兵策各十首闡發前者既詳且盡矣若夫後者則安民策 為戒庭至李氏始起而昌言矯正之不可謂 亦略陳之統觀其說以禮制為立國之大經當強為行政之埻的吾國儒先自孟子以言利為非黃仲舒以謀利計功亦略陳之統觀其說以禮制為立國之大經當強為行政之埻的吾國儒先自孟子以言利為非黃仲舒以謀利計功 非政論上一大進步也

## (三)王安石之政治學說

## (1)傳略

不 高奇以辨博濟其說果於自用慨然有嬌世變俗之志於是上萬言書以為「今天下之財力且以困窮風俗日以衰高, 便之通判舒州以文彦博薦再召試爲事牧判官出知常州提點江東刑獄入爲度支判官時嘉祐三年也安石議論 六少好讀書善屬文有條名舉進士高第知郭縣起堤堰決陂塘爲水陸之利貸穀興民攻息以償俾新陳相易邑人、 壞患在不知法度不法先王之政故也法先王之政者法其意而已法其意則吾所改易變革不致乎傾駭天下之耳, 足為公患也患在治財無其道爾一後安石當網其所措施大氏背祖此書神宗即位命知江甯府數月召爲翰: 常天下之口而固已合先王之政矣因天下之力以生天下之财取天下之财以供天下之费自古 王安石字介甫撫州臨川人生宋真宗天禧五年哲宗元祐元年卒(西紀一〇二一——一〇八六)年六十 1治世末 答以 林 财

施元 不便, 等 法, 方田諸役相繼並與, 學士兼侍講未幾參知政事於是設制置三司條例司與陳升之同領之而農田水利青苗均翰保甲免役市易保馬, |石傳經義載己意辨論輕數百言衆不能凯甚者謂「天變不足畏飆宗不足法 經試於有司必宗其說少異輒不中程安石性強忮遇事無可否自信所見執意, 男卒罷爲鎖南節度使明年改集離觀 多用門下儇慧少年久之以早引去泊復相歲 · 途知江寧府明欠 年卒初安石訓釋詩書周官既成頒之學官天下號日新義晚歲爲字說二十四卷學者多傳習之(註五) 且以 諫官孫覺李常胡宗愈御史張戩王子韶陳襄程顧皆論安石變法非是以次罷去七年神宗以久旱疑 年復參知政事初呂惠卿為安石所知驟引至執政洎安石再相, 號為新法證提舉官四十餘輩頒行天下自變法以來御史中丞呂誨等力請罷條例司 使封舒國公元豐三年改封荆退居金陵始悔為惠卿所誤哲宗立 餘能終神宗世八年不復召而恩顧不久衰云。 人言不 不回至議變法而在廷交執不可安 荷可以中安石無不為也會子 足恤。 **船烘中**: 7 加司交元 老成 村青苗 新法之 A 溅

## (2) 學說

王氏為宋代惟一之政傑其經濟文章卓絕當世以學有本原語無泛設非一般政論所可比倫 也。 放欲述 其政

治學說必先於其性理學說加之意焉。

鉽 性 簡爲 1 物特內 性情說 .外之殊善惡以致用為斷非. 方之言性理者多分論性情性善性惡辨語紛然於情之本質及其效能略無解釋也安石則 性情中所有事也其性情日

性情 电世有論者曰: 性善情思是徒識性情之名而不知性情之實也喜怒哀樂好惡欲未發於外而 於

心性也岂怒哀樂好惡欲發於外而 見於行情也性者情之本情者性之用故吾曰性情 也。

此七者人生而有之接於物而後動焉動而當於 班即聖也賢也不當於理則 小人 八也彼徒 有見於情之發於

遂入於善者乎蓋君子養性之善故情亦善小人養性之思故情亦惡故君子之所以爲君子莫非情也, 外者為外物之所以而遂入於惡也因曰情惡也害性者情也是會不察於情之發於外而為外物之所威, 赤人 ılı

之所以為小人莫非情也…… ,如其廢情則性雖善何以自明哉誠如今論者之說無情者善則是若木石者,

侚 矣是以知性情之所須猶弓矢之相持而用者夫善惡則 猶中與不中也。

性者未發之假名情者已著之質威學者奉命質而務處妄然絕情以養性安石則謂

兩者

特體用之殊原非兩事性

純 則情亦純不得謂情爲性累乃以弓矢之喻明性情之相須若夫善惡猾之中與不中是則弓矢之用非本 體 所固

具也本此說以衡孟荀韓楊言性諸說其豼繆可得言焉原性曰:

|韓子以仁義禮知信五者謂之性而曰「天下之性惡爲而已矣」五者之謂性而惡爲者豈五者之謂哉

孟子以一個歷之心人皆有之一 因以謂人之性無不仁敵所謂性者如其說必也怨毒忿戾之心人 八皆無之,

然後可以言 性無不 **禁**。 (二 而人果皆無之乎盡子以惻隱之心為性者以其在內也夫惻隱之心與怨毒忿

**戾之心也有威於外面後出於中者有不同乎** 

第十一章 江西學版

荀子曰「其爲善者偽也」 無之乎荀子曰「陶人化土而爲埴埴豈土之性也哉」夫陶人不以木爲瓊者惟土有埴之性爲烏在其? 就所翻性者如其說必也惻隱之心人皆無之然後可以言善者僞也爲人果皆

偽 也。

惡欲情者乎喜怒愛惡欲而善然後從而命之曰仁也義也喜怒哀惡欲而不善然後從而命之曰不仁也不惡欲情者乎喜怒愛惡欲而善然後從而命之曰不仁也不 且諸子之所言皆吾所謂情也習也非性也楊子之言爲似矣猶未出乎以習而言性也古者有不謂喜怒哀且諸子之所言皆吾所謂情也習也非性也楊子之言爲似矣猶未出乎以習而言性也古者有不謂喜怒哀

明性情: 並 不可以善惡言故曰: 也。 故曰有情然後審惡形焉然則善惡者情之成名而已矣孔子曰「性相近也瞀相遠也」吾之言如此。 「智相遠」而不可曰「情相遠」善惡生於情之用故情之成名而善惡形爲以此

釋四家之惠宋元以後學者紛紛辨性之談可以息其職矣。

2)論禮 性情無善惡其見於行事也可善可惡今欲導人於善而遏其惡則必有賴於禮焉禮者順 人之

性特而爲之立制者也體論曰:

夫斯木而爲之器服馬而爲之駕此非生而能 故禮始於天而成於人知天而不知人則野知人而不知天則偽聖人惡其野而疾其偽以是禮與爲。 者也故必削之以斧斤直之以縄墨圓之以規而方之以矩束,

聯膠漆之而 於駕爲由是觀之莫不類之於外面服之以力者也然聖人捨木而不爲器舍爲而不爲烈者固亦因於駕爲由是觀之莫不類之於外面服之以力者也然聖人捨木而不爲器舍爲而不爲烈者固亦因 後器適於用焉前之以衝勒之制後之以鞭策之威馳驟舒疾無得自 放 而 一 聽於人而於 以天資 後馬 適

### 之材也。

**今人生而有嚴父愛母之心聖人因其性之欲而爲之制焉故其制雖有以強人而乃以順其性之欲也聖人** 

苟不為之禮天下蓋將有慢其父而疾其母者矣此亦可謂失其性也得其性者以爲偽則失其性者乃可以

#### 為 眞 乎?

夫狐猿之形非不若人也欲繩之以尊卑而節之以揖讓則彼有趨於深山大麓而走耳雖畏之以威而馴之夫狐猿之形,

以化其可服邪以謂天性無是而可以化之使僞邪則狙猿亦可使爲禮,,

故曰禮始於天面成於人天則無是而人欲爲之者舉天下之物吾蓋未之見也。

禮始於天師成於人故王者制作必願人情彼荀子以禮爲矯情之具是知人而不知天老子以禮爲忠信之薄則知

(3)論政 體本於天而成於人情尙屢遷則體制亦當因時適變權事制宜不必泥古人之迹象津津以則天而不知人者也此其政治原理之根據頗近肝江故進而論法制理財教育諸端莫不同於肝江也

# 古爲貨也其夫子賢於堯舜論曰

聖人之心不求有為於天下待天下之變歪焉然後善因其變而制之法耳至孔子之時天下之變備突故聖

人之法亦自是而後備也易日「通其變便民不倦」此之謂也。

**社會文化積日以演** 進, 民知 通寒亦隨時而改觀聖人因其變而制之法適其時而求其宜故法制尚變通不倫墨守。

第十一章 江西學派

Č

此 安石 决 ıĽ, 破 鮽 櫯 쒜, 勵 亿 新 政之 ήχ 大 理 由 也。 粽 其 創 作 新 制, 凡 分 數 端: 盆

可。財。|升 衋 之 ١Ų٠ 其 坩 矣。 ٨٠ 幣,西 言 īfii **均用度之多寡** 班 押 四夏翰将刘 财 Ħ. 7之要**美**日 根 埋 據, 財 觓 養兵 悉本 未 ~ 「聚天下之人不可以無財理 兩種費累百萬宗室 自真宗之世 周官, 可以不通貨賄之有無不可以不。。。。 薁 李 觀之說若合符契茲列 内 ij 掛罐 **元祿親** 郊祀 **告倍增。** 之豪畢外 天下 **舉之**: 制而輕重斂散之權 由是 之財不可以無義夫以 滋 財 和 (政奇組) 戎安邊之異議, 三 司 仰屋, 不。 可以無術。 義 國用 理天下之財, 莫知 枆 所從故 赀, H 其 長 盆 安石 则 加 **港仁宗** 大之 轉。 轍之勞逸。 施政 Ŧ 旨, Z 世, Щ 重 不□ 理

則 倂 俓 法, 惟 贤。 新 自 ન 政 行 中 通。 主 弘 是下之利: 是下之利: 兵 · 齊安石請以樞密 子 下, 羊 之 财。 則是中 劉晏賴合此意今欲 御 政。 置 府之外稱三司。 螆∘ 三司 曹之外又有一中酱也」五月罷歸中書校宋初官制計省獨立於: IJ 理。 知 機。 樞密院陳升之及安石爲之未幾升之乃言 條 關。 副 例司 使韓絳代升之焉三年韓琦 也。 其 理財富修泉府之法 理 黈 熙寧二年安石 财 三司 要旨, 使及 **壮** 副 倡言: 權 使, 以總掌鹽鐵克 制 以 惫 收 \_\_\_ 言: 並, 周電泉府之官 梸 心權」神宗納+ 枃 度支戶部財政 條例 濟 貧乏, 司 \_\_\_ 條例 雖大臣所 則 其 Ü 以 者有司 說, 權。 大計。 社。 乃 制。 <del>أ</del> 餫, 置三 棄◦ 귳∘ 條例司掌「經 事 盤 屯, ~ 政事 策, Τŗο 爾, 司 **拘。** 為施 是定。 非宰 湾。 舽 堂 W 貧。 政之惟。 奪。 乏, 椐 司, 芝所全! 之職, 掌 **费邦計議變舊** 通。 Ė 經。 宜 。撰。 天。 婷。 木 馜 邦。 F۰ M 之財後 的。 計, 也。 樞 中 議。 書, 帝 變。 Вċ 舊。 # m 欲

<del>11.</del>

靑

出法

熙寧二

年九

角行

靑

古法初<mark>陝西</mark>

輖

運

使李參以

部

И

1

成長,

Ifii

橍

儲不

足令民

É

隱度麥栗

|玄釋之日: <u>之</u>嬴, 幷, 親 別 連使 荒之 Æ, 也; 輿 <u>. الله</u>. 願 惠且; 貧乏」 於國 之義 取 醴 Ŧ 先 預 息 治太 借 也; 事受園廛之田, 行 淵 俾天下農民得趣 者 贝 有司 給之命 缓俟榖 抑 之善策也顧當時 焉按藏行青苗法者據周官泉府之制其文曰「凡民之貸者與其有司辨」 言「春農事 平 řι 瀚 也。 Ų E-1: 不所屬 建 夲 熟退 出 貸本以 觀條例司 息二分隨夏秋稅輸 官號青 鸆, 而 ...貸萬泉者.. 時 《也與之別其貸民之物定其賈以與之……。』 m 非議之者甚衆 赴 治生所以抒貧籔而錯氣。 民苦乏乞留本 所請口: 事, 苗 日錢經數年時, 兼 井者 則基出息 -隨租 不 舯, 馬爾 得乘 遊錢帛玉十萬貸貧民歲可 願 麇 五百王 有 納斗斛如以價 輸 臨文獻通 其 餸 餘 糧。 急 者 並養民之政不亦善乎! **莽時民貸以治産業者**, ᇇ 至是, 從 邀 其 暑 倍 便。 偨 資願納? 息性質 市 如 例 糴 遇 13 災傷許良 考綜 請 **發者聽**。 大類今世官辦之 以 、以國服2 其 獲 說 息二十五 展 路 但計贏所得受息無過歲 **E**: 至豐收 常 緣安石立法之意: 為之息,以 則未嘗專欲 一清苗錢 平 廣 日納。 為。 二 m 患 授之以 <del>--</del>-安石 所 泐 韶可行 錢 徴 띴 業 1 穀俠 錢也。 爲 쓇 於國服 國 IJ 民害 之先是京東 ίŗ, 非 服 爲 陝西 為之息。 □ : 惟 顚 者三日, **征** 二。 誠 足 事之稅爲 青 凊 凡 Й 曲 待 制 法 爲。 徵 X 李 鄭 兼 轉

非 民, 新 獗◦ 独 本 利。 共。 身 之. 過 也。 μij 未 取息 也。 []: 願 絎 者聽。 Дij 未算抑配 也」準斯以言是青苗之害由 於件 吏因

**†**[| ء زانا 滿 路 寅 ١. 力 诙 輸 法 數豐 FE jy. 45 椞, 便 й, 制 可以以 置 **彩**致, 司 條 Щ [g]4 词 能贏年儉物貴難以 <u>...</u> 今天下 肕 用 無 供飽 餘, 典 ilii 餌 之官, 不 预复 不 拘 起。 於 遉 弊 h 法, 7; 内 (ii **4**|-徒之 **4**、 相 ΦŒ, 쌃 H 都 有 不

第十二章 红西多数

無矣買賤 歸。 之。 變 此 稅 及 以 壓 也。 就っ 初 運 半 通。 額雖不 m 夏官職力 脠, 制 轍 雑 三之 4 使 Ü 薩向 彼, 地 用。 //近易遠仓/ 一,小國 粣 劕 移 Ŀ, 生 物。 儲 - 質帯面: · 質貴來 而 Ħ 視 近 則不 方氏周 ίЩ 傾均轍不準事。 奴 徒 2餘遠之謂: 初 F 原 制 用, 使 四其有無以記 四之一皆 'n, 等之 求 其 X. **八人之急**; 所仰 佔中 也。 其徵收之方有「支移」「折變」各法變民特甚支移者歲輸本 生以 酰 預 商 高下以 知 大 近折變者歲, 價準 李観 詔 中 給。 質乘公私之急以 心期倍 地 市 按均輸之制所以通天下之貨懋遷有無以便轉輸, 便轉輸省勞費去重斂寬農民無幾國用一。。,。。, 宜假以 制其資各以其所有」鄭玄注「 都 定道 折及其弊也, 日: 求。 収 **帑藏年支見在之定數** 當國所有以 E從之利者: |鄭 注: 里之遠近 人本有常物因一 地 錢貨資其用度周 所 有 ·非法折變既以 辨 而官不用則物 擅 不願支移 大賈蓄家之幸也為民父母奈何不計本 頁於王……故鄭云『國之地物所有』也』又地官士訓 共 軽 物 重 者別 斂 時所須變而取之使其直輕重 **新當供** 散之權今發運 知六路財 者, 其所有所無原其生生有時 絽 Ø ЛIJ 楡 折 賬; 國之地物所有」。 辦 錢又以錢折 地 赋之 者 所無 直 得 里 有無, 可定民財不匱] גע 使實總六路之賦 脚 而 從 價。 反求之則: 便 丽 麥。 以 **戊變易 舊買** 移用之凡羅賈 賈公彥疏: 則於 審資調劑 絹 是相**當以** 較 Œ 也。 價 有常處 一税之外, 鏡錢倍於絹以錢較麥麥倍於 束, 心實況天時所 以此二者供王之求也。 部分 IJ 天, 件 罔農夫以附 亦 而其職以 周官 相折 税。 諸侯 本 上令稍收輕重 加課運送之費 而以 司 算也支移之制 俱 有餘 供之物 制 條 制 ·得稅大國。 商 不 地 例 置 補 寶: 生, 貢 以 茶 掌道 则 不 開, 歛。 盖宋 之遺 矣。 散。得。 沒。 禮,貴。 足, 批 雖 匝 削移 本火 平, 次 有 肵 地 IJ 嫠 人 悪 Ô 如

發。 **庭** 轉增加 民無 與 肵 商費爭 訴朋爭此始 利, 於一 知均轍之制, **不進** 足防移折之弊法至 — 均輸 之辨尚 未能恢妄事 良意至美也。 **阻** 撓, 而當時反 其 家味 爲何 對 者 如 如 哉? 蘇軾李常 Ŧ

封 贝 14 也。 於 漢 當, 床 市。 李觀 物之 民用者以其賈賢之物揭而 易務一先是魏繼宗 Ħ 펬 帥 А 市易務 fi<sup>7</sup> 展云「物揭而書之書書其賈揭揭著其物也不時買者謂急求者也抵故買也主者別治大夫也然後予之爲 **| 共也同者謂民貨不傳則** 度 信 **準。** 進。 然後予之」謂隨時收買 命緩急人之所 LI: 其 坰 άŻ 偱 4 天之生 ıfπ 遇有客人物貨出實不行願賣人信者許至務中投賣平其價先支官錢買之如願易官物者聽如 市 之制所以 售之貨 **貨之貲限期使價半年出息一分一年二分過期不輸** 易法 枥 Ηij 壀 丽 上言「京師百貨所居市無常價貴賤相價富能奪貧能與乃可以為天下」於是中 熙寧市 有 斂之不時而買用 75 쒜 也。 Ħ 物 (價之低) 雖 Л, 書之以待不時而買者買者各從其抵都鄙從其主國人郊人 為之斂而買之民無貨則赊貨而予之」又「泉府掌以 年 賤不得不賣, 用之者人人之有財 滯貨後仍依 韶目 「天下 昻, 使商費不得操縱而病 與之物揭 而計使知其價, 裁其 原 商旅物賃至京多為兼幷之家所困宜 價出 Ħ (大半可) 售, 丽 不 旣 **自治治之** 不加 · 矣難貴不 值, 民也周官司市職云 放須其主者有司符信文書為之保證然後予之 者君君 息毎月加罰百分之二按此即周官 -得不買; 增所以 不 倍 理 豻 共 則 (本什百) 貧後而 楪 一以泉 市之征布斂 出內臟庫錢帛選官於 在商費。 鉗 司 矣。 從其有司然後子之。 栣 商費 進 同貨 加 兼 市之不 也。 此, 操市井之權斷 而 **螯监之银** 漢桑弘 一售貨之滯 **斂。** 赊, 京師, (鄭 注: 欲抵 置

有奇。 别 桁 扚 蠒, 置 観之矣。 **卒** 旅 藏庫及京東路鏈為市易本共一百八十七萬 使分 《頓不入 虧公帑以便天下而反對者猥云 配得當物價 於京 都。 μij, 競 都 山都 受天下委翰大農諸官 平衡豪強 城 -1<u>L</u> 徑過河北 不得操縱 陝 「人皆怨謗」不知其所怨謗者 西西北客之過東南者亦然一然則怨誇出於此聲而非 盡龍 於其 [1] 天下之貨物使富商大 而也背管仲言如 **耕趸九年中** :# 輕重之術旨 j, 市易 實無 何 也? 息錢拜市 在富國而 肵 /基大利: 觀鄉俠進流民圖 **三利鑁僅**3 安石 物 價不得騰 川 在 總收 濟 育三十三萬 **避蓋國家官** 民衆顧史者宜分 民故 熙 Н 塞五 市 易 二千 多法行, 牟, 出

1 [ **泽**: 灹 單 不等從所便為法凡當役人戶以等第出錢, . . 宵者之意也, [\$] 已足 女戶寺觀品官之家舊無 次 X 有嫁 則 大類 州 涌, 辰) 免役法 提亦沒 其祖母及與母析星以 全世と「 叉率: 願以條目 一其數增工 重費向 j,  $r_{\bar{f}}$ 取二分以 (付所遣官分行天下博盡衆議) || 第二年 税 聞 色役而出錢者名 京東有父子二丁將為 也。 備 避役者此大逆人理所 |考古代| 條例 水旱欠缺 司 曹: 八尺尺灰苦? 蜂增, 「考合衆論! 二助役錢」 —虽家貲貫富分為五等——名「免役錢」 衙 毋得過二分謂之「免役寬剩錢」 無 前 過力役。 5不忍聞。 父 奏可於是強其法 悉以 害 凡數錢先視州若縣應用僱直多 便 11 一 f-厇 !!; 词 [原] =使 韓絲言 ---錢僱役為便即先王之法致民財 吾 光 疵 當 天下天下七 毒: 漱 甘 害日. 死, 罹鄉戶 使 汝 曹免 差役之法重者衙前多 蓋近於今之人口 俗 衙 不 少而 其功 同, 役 凍 Юj يلا 餒。 來 مسا 隨 郭等第月及 重 2万等均5 民益 抻 輕 經 不 以 团 稅 丽 瞂 医不 死。 'n 城。 庶 R 叉聞 數 其 僱直 成 丁 人在 貧富 破

忟

實非言 牛箭二年之糧藏十匹之帛鄰里已目爲富戶指抉以爲衙前矣況敢益田疇葺聞舍乎」當時人, 振振有辭是誠何心哉! 語所能 反不如貧貧者不敢求富嘗行於村落見農民生具之微而問其故皆言不敢爲也今欲多種一桑多體一 形容微安石毅然改革孰能救生整於水火而登諸袵席者哉此實歷史上之一德政也而反對之者 (民之) 

**並國防而不明也。** 後可以圖強足兵必先足食決水淤田旣可以省漕食且溝渠錯雜亦足以限戎馬迂儒安常習故非惟 三處爲田三十六萬一千一百七十八頃有奇其淺黃河汴河及保州塘灤等與修水利功垂人口乃反對之者又曰: 溝 |宋特 通之利害者皆得自言行之有效隨大小酬質由是與修水利起熙寧三年至九年府界及諸路凡一萬七百九十 河以悍虜特計以 巳)農田水利 通食特塘灤以安邊安石乃於根本之地數出高奇之策以動之其罪大矣」不知 熙等二年分遣諸路常平官使專領農田水利事皮民能知土地種植之法陂塘圩埠堤堰 不 和水利且 國富而

色方量畢以地及色參定肥瘠, 将 的 稅之縣各以其 **项六十六畝一百六十步為一方歲以九月縣委仓佐分地計量隨陂原平澤而定其地因亦淤黑埔** 午)方田均稅 租 额 熙寧五年重修定方田法八月詔司農以均稅條例幷式頒之天下以東西南北各千步當 税數 ni. 為限凡越額增數皆禁之若瘠滷不毛及衆所食 分五等以定税則至明年三月畢揭以示 民。 一季無訟即 利 山林陂塘路 杏 戸 ķ۲ 溝墳墓皆不立稅。 連鞋 帳 (付之以為 而辨 其

政策 行多致翳擾認能方用天下之田已方而見於籍者至是二百四十八萬四千三百四十有九頃此安石整理,, 凡 H 《也特以推行不得其人致不數年而罷至可情矣。 皆以今所方之田為正令旣具乃以濟州鉅野尉王曼為指: 方之角立北為峯植其野之所宜木以封穀之有方帳有莊帳有甲帖有戶帖其分煙析生典寶虧移宜, 教官先自京東路行之諸路做焉。 八年命 知官吏 田 契,

策實多符合其計處之周詳操術之美備有足多焉。 定 方田以均税率凡此皆所以 統 觀安石 現財之方行青苗以濟 )均貧富通有無, **|貧困置均輸以便買賦立市易以防廉並免差役以紓民力與水利以廣種櫃|** 使商實不得操縱衆無得 逐其生而阙計亦蒙其大利視後之社 胷

政

任禁 莫不以養兵備邊聚財 雪恥為急務顧兵額日增軍需益重歲费所支三分居二而將騎士惰坐騰; **戰憂時之士屢以** 軍 訓 |清降厢| 練 新軍。 쒜 (軍不任廂) 一粽井 軍 計 宋室初與熊雲十六州已沒於契丹從此西夏遼金累集侵陵割 《爲言舉國皇皇竟無長策神宗奮然更張首織銷倂詔諸路監司祭州兵揀] 議, 軍者2 逃之 免爲民歲有裁減, 셌 友: 為數弦衆其所采者安石省吳之策也然安石立制 地輸金 百不暇: 不 餇 非僅淘汰舊軍, 精徒 如 給, 法者 放太宗以遗, 軞 投送が 國 帑,

帾 济 軍<u>.</u> -**: [**]-如京畿法其十三將凡諸路 將 兵法 煕 塞七 年, 始鞀 **總**開 |将各體副一人東南吳三十人以下| 封府 機 京 莱 西河 北路 兵分置將副, 惟置單將凡 JĻ 四 十二辨元豐 將副對選內殿 四 作, 更忍 深班 髙 IJ ŀ.

4 急恐不同 制; 渦, 秋 Ŗ īfi 侕 都 歷 後遺焉。 禁旅 試. 晠 μј 禁旅戍守邊地率 ] 二年而 擇 俥 特神宗即 更 九 親 **火戍尚循其** 此 力士凡手人選 民者充之亦詔 將兵法之所以 ſĊ, **養新故** 慨然 位十人以名 8 更制部分諸路將 戲司奏器又各以 與也。 相仍交錯旁午相屬於道識者以爲更番迭成無益於事 更使將不得專其兵而 閕 局待旨 ·兵總隸禁旅侦兵知其將將練其士卒平居訓! 所 解 將 /·後。 其/ 兵多 願 寡, <u>.</u>j., 留 置 亦不至騙惰及承 郷 部 里 翀, 者 隊 烐, 勿 2強遣此 押隊 使臣各有差叉置訓練官次諸 抨 將。 旣 久, 兵。 之。 ~法也宋. 徒使兵不 方 外華 魔蒐 衂, 柯 知 懲唐 擇; 無 將 # 復 復出 將 Ħ, 如 不 軽 代 時之 將佐、 戍, 藩鎭之 独 兵**,** 有 春

徙合萬 胅 圳 以 ĿĖ 杏 《速於天下。 **客**月, 詩 H 保 於要 人 縣 民之卒伍 (為保長) 蝉 顒 兩丁以 П 分开 便 鄕 ,時特聯比其民以備盜賊相保任而已尚未肄以武事也四 保 農寺八年改隸兵部 練巡檢 上選一人為保丁每一大保夜輪五 村, 五. 抻 侕 常質 一家為一大保選 法 用之五 司。 騎 熙海初, **步射分別等第爾賞有** 八為 於 安石 是 伍, 袑 五 其 ÷ 一人為大保長十大 欲 伍為 政 Ħ 變募兵而 保 企 兩, 圳 7 聽 願 **兩為卒五卒為版** 於樞 差時雖使之習武 <u>.</u> Ł. 行 保甲, 番 一人驚盜同保犯 密院歪 於 行巡檢司者十日 保 神宗 為一 是選以新聞 從 其 都保選為黎所 五旅 法, **製而未番上也。** 議。 知 三 制。 爲 年, 年 羅 m, 師, Z۰ 乃韶畿內保丁肄 不 Ęσ 更月給口糧薪菜錢分香巡 H告 畿 師 ٠**بر**، 者同 屐 内之民十家為一保選出 替▫ 五年因骨布言 爲 耆 tt. 軍。 坐罪。 寫 蘚∘ 都 李觏 制。 既行之幾甸塗推之五 保 之募兵。 **对智武事**歲。 正义以一人爲之副。 日: 凡民任鄉 矣。 近 周官 農隊, В 警六年, 保 μī 有幹力 Ħ 所  $\frac{1}{2}$ 數以 4 隸官 司

事十

數不關無 之不 家為 居 鄉 族 炅 處 師 安 大 諸 暇。 夫 比家出 一人, 同 因 夏然則 故 对 樂死生间憂禍福 爲 (卒長五) 稟給 為軍 |日後世 將。 之。 鄉 でである。 (軍之法) 士不特選皆吾 旅 敝 有 兵 爲 Æ m 黨, 軍 周 共之 放 夜 戰 未嘗足兵也管仲相! ∯l ∘ 放 11 ; 飽放日先王t 齊武 五 ٨ 爲 卒 爲版, 矣。 伍, 尺 八也将不 比 長因 黨正 刖 其聲 足兵而 改 爲 因 晋 桓公作內 爲 伍 相 置, 長。 五 皆否-旅師。 聞, 未 **答有兵也壘壁以聚之**。 邉 比為 皸 東 ъ 黨 則 ·Ė. 其目 闆, 有事 爲 政 州, 故 而禽軍令焉故卒伍定乎里而 然若揭 F. 相 Ŗij 故 **福見緩急足以**3 쪥 7 怃 Ž, 繑 旅 於 爲 兩, 倉庫以 闆 師, 行 肾因 H 新法之得失不待繁言 陣, 相 bέ 事 是死其教已: (生之)摹联: 团 년 髙 剘 爲 刚 師 歸 之於 肿。 **集。** 成外 類 H凼 運政 州 閩 坐 田 成乎 擽 捕 里, 爲 爲 夷 鄉 不 無 族, 而 ·郊。 連 狄内尊天子, 㹴, 招。 紋 故 大 收。  $H_{\mathbf{L}}$ 肌 補 四 其 娳 死 韴 <del>行</del>伍, 塡 煩。 爲 漪 m •

仐 諸 願 越三百里者 等以 有 准, 縣, 馬 뗏 頄 下, 十 死 **條**。 匹 牧 寅 聽。 者 馬 指以: 責 保 Ħ 有禁在府界者免輸糧 者 從 聽。 僨, Ц, **1**7 恐非 融 仍以 界 法 | 牧見馬給之或官與其直合自市 舧 秕, 以待 陝 保 民 焉。 頫。 1# 西 Б 產 衉 洒 所 馬之法 安石以爲介下 委 斃補 市 馬選給之六年曾布等承詔 略 mi. 葬一 司 俑 比較募兵民兵之利弊昭 Ú 響 哲。 配 保戶  $\frac{\mathbf{A}}{h}$ 和 17] - | '' 五 桝 馬 ijij **菲**始。 京師 縣 束, 뾴, 保戶 更 加 給 先是, 毋或彊與府界毋過 訤 度之於是 爿 牒 獨 錢布。 中書省! 者也千 簱 之; ŀ. 其條約 保 Œ ΪL 百戶決: 樞密院隊  $f_{1}$ 押 卢 養馬 路 馬 者, 安石 魁, 凡 = T 非 議 Ti. 行 沚 路義勇 Ж **免折變緣納** 於 其 卢 事文意博? 諸 兀, 於歐 半 銋 £ 債 之。 成 矣蓋欲 路姆 迫, 保 挵 甲 吳尤 錢三等 論益 過 願 묈 養馬 蓄 形. 千 暦 空。 产 其 **7**/\ 泄 以 匹 者  $A_1$ 数逐 國 Ι, **Ť** Ħ, 民 瘠, ĮΞ 馬 畑, 禁 牊 饱 晢 盗 匹, 閍 11 F 彻 市 爲 不 留 贼 ħſ 外, 力高 肵 \_.\_. 橘 昴 闕。 保, 乘 凡

戎狄聚馬於官府亦周官田 :戰有事可以禦侮且免輸糧草加給錢布費用減省面馬數大墳公私兩便宜乎人民之樂從也。 赋 出戎馬兵車之遺 制也宋都中原北邇胡戎國防之鍋兵騎爲先保甲有馬平時可以

產材州置 道便以 加 政 拘 知 內禦盜賊而天下歲課弓弩甲冑人充武庫者以千萬數乃無一整好精利實可為備者嘗觀諸州 詔 責而皆精矣」帝納其說乃於熙寧六年置軍器監總內外軍器之政先是軍器領於三司至是罷之一總於監。 工事之臣使專其職員發天下良工散為匠師而朝廷內置工官以總制 ना 伽 滅諸路歲造兵器之半由是京師所製多不鋒利神宗頗欲利戎器而患有司荷蘭王等上疏曰: 進, 人以備役所作之器但形式而已武庫之吏計其多寡之數而巖之未嘗責其實用故所積雖多大抵敝, 利 而欲抗威決勝外攘內修未見其可也…… Į į 都作院。 器預諸 - 軍器監 .凡知軍器監利害者聽詣監陳述於是東民獻器械法式者甚衆是歲又置內弓箭南庫軍器監言 路 作 院 宋初器甲之制其工署有南北作坊院有弓弩院諸州皆有作坊皆役工徒而 為武焉。 莫若更制法度斂數州之作聚為一處若今之『髮監』之比撰 [ ] 事察其精窳而賞嗣之則人人務勝] 作院兵匠之少至 「方今外觀邊思 限其常課仁宗 惡夫為

人行生聚教訓期之十年, 危亡此一代存亡所繁之五 述 新法軍 政 大綱: 則 部分諸 蚁 大關鍵末容忽視者也(註八) 一成大震遼金之禍或翼幸免奈司馬光文彥博羅墨起非難終致良法不行而宋室日 路 Ų 隸將 兵聯比其民以為保甲獎勵民牧以備馬政整頓軍械以儲戎器使新法。

勢十一章 江西學派

宋承五代衰亂學校荒蕪形式粗備, 略無可言慶曆中內建大學又韶州縣立學教育事 ·業方見

萌芽。 丽 當時取 (士多由) 制 科安石主廢除科學與 **建學校使天下學者皆受美備之教育也然舊制** 相 指職難 **基基本** 

得不謀 俥 次更 張曲折以赴其節故其乞改科條制劄子 **E**:

本士雖有美材而無學校師友以成就之議者之所患也今欲追復古制以革其弊則患於無獨宜先除聲病, 古之取士皆本於學校故道德一於上者習俗成於下其人材皆足以有爲於世自先王之澤竭教養之法無

對偶之交使學者得以專意經義以俟朝廷與建學校然後講求三代所以教育選舉之法施於天下無,

復古矣。

蓋 Z 俟學校振 (與而後方能廢除科舉方免青黃不接之虞而其過渡辦法則) 必先改進武士之方其取材篇 日:

必欲得 尙文辦] 人稱職不失士不器舉官如漢左 而已必也通当全智禮法天文人事政教更張然後施之職事則以群平政體有大議論使以古今參前,。。,。。,。。,。。。。。。 在維所議 [] 諸生課家法文吏課牋奏」為得矣所謂文吏者 不 徒苟

之是也所謂諸 任者不獨取訓習句觀而已必也習典禮明制度臣主威儀詩政治襲然後施之職事則以緣,,

飾治道有大議 論則以經術斷之是也。

買 · 令準古令之進士古之文吏也令之經學古之儒生也。 然其策進士 酠 但以章 中旬聲病, 荷尙文群 類 胄 小

者 為之策經學者徒以記問為能不肯大義類皆蒙鄙者能之使通才之人或見贅於時為世之士或見排於

於義理何取哉」故其父兄勗其子弟師長勗其門人相為浮豔之作以追時好而取世資也何義其取於義理何取哉,故其父兄勗其子弟師長勗其門人相為浮豔之作以追時好而取世資也何義其取 俗故屬大者至相飛出「涉獵可為也誣豔可尙也於政事何為哉」守經者曰「傳寫可爲也誦習可動也, 此所腎不得不然也。 合好

故才之不可苟取也久矣必若差別類能宜少依漢之殷奏家法之義策進士者若曰「邦家之大計何先治故才之不可苟取也久矣必若差別類能宜少依漢之殷奏家法之義策進士者若曰「邦家之大計何先治

侚

如

經學者宜日「禮樂之損益何宜天地之變化何如禮器之制度何尙」各傳經義以對不獨以記問傳寫爲經學者宜日「禮樂之損益何宜天地之變化何如禮器之制度何尙」各傳經義以對不獨以記問傳寫爲 人之要務何急政教之利害何大安邊之計策何出」使之以時務之所宜言之不直以章句聲病累其心策

能然後署之甲乙以升黜之庶其取舍之鑑灼於目前……故學者不習無用之言則業尊而修矣一心治道,

則智貨而入矣。

改革科學之弊在使學者通古今之變識當世之務不徒以文辭章句擅長無幾人才足爲世用此特一時權宜之策 耳安石本旨仍以廣設學室為造就人才之惟一途徑其教育宗旨重在三端:

日尚實用 觀其上仁宗言事書曰:

延禮樂刑政之事未嘗在於學學者亦漠然自以為禮樂別政為有司之事而非已所當知也學者之所教講 方今州縣雖有學取墻壁具而已非有教導之官長育人才之事也惟太學有教導之官而亦未嘗嚴其選朝

說章何非古者教人之道也近歲乃始教之以課試之文章夫課試之文章非傳誦強學窮日

鄉十 江西學派 脱草何

而已講

— 七四

之力則 **4.** 及; 其 炎能工也, 大則不 足以用 (天下國家小則不足以為天下國) 家之用放難 白首於庠序窮日之力

以帥上之教及使之從政則濫然不知其方者皆是也。

學非所用用非所學教育能為粉飾太平之其文人才何俾於世道世亦何貴造此無限之散材也蓋安石威於發憤, 革新而人才不足用故欲以推廣學校為其實行新政之始基也。

二日求專門 上仁宗言事又曰:

之以為天下國家之用宜其才之足以有爲者少矣臣故曰: 家之事而猾才有能, 以從事於此及其任之以官也則又悉使置之而貴之以天下國家之事夫古之人以朝夕專其業於天下國以從事於此及其任之以官也則又悉使置之而貴之以天下國家之事夫古之人以朝夕專其業於天下國 習者為今十之宜學者天下國家之用也今悉使置之不教而教之以課試之文章使其耗精疲神窮日之力 害其業也所謂上者又非特使之不得見異物而已一示之以先王之道而百家諸子之異說皆屏之而莫敢害其業也所謂上者 王之處民才處工於官府處農於就敵處商賈於肆而處士於燁序使各專其業而不見異物懼 **今**之教者 (非特不) 能战人才而已又從而困苦毀壞之使不得成才者何也夫人之才成於專而 有不能令乃移其精神奪其日力以朝夕從事於無補之學及其任之以事, ,非特不能成人之才又從而困苦毀壞之使不得 野於雜: 然後卒然責 Ą 物之 故先 足以

人才就學之日短用世之日長非專攻精治其所成就者幾何學貴專門斯藏然矣惟曰 「非特使之不見異物百家

成才 也。

諸子之異說皆屏之而莫敢智」則季斯「別黑白定」母」之見解亦法家之陳說也。

三日象文武 上仁宗書又曰

之師亦皆在兩師旅之帥也故邊疆宿衞皆得士大夫爲之而小人不得奸其任今之學者以爲文武異事吾 先王之時士之所學者文武之道也士之才有可以為公卿大夫有可以為士其才之大小宜不宜則有矣至 下之重任人主所當臣慎之選推而屬之姦悍無賴才行不足自託於鄉里之人此方令所以認認然常抱幾 者亦未有肯去親戚而從召募者也邊顯宿衞此乃天下之重任而人主之所當愼重者也……今乃於夫天 於武事則隨其才之大小未有不學者也故其大者居即為六官之卿出則為六軍之將也其次則比閱 知治文事而已至於邊鴉宿衞之任則推而屬之於卒伍往往天下姦悍無賴之人茍其才行起自託於鄉里, 族黨

體之憂而漢宿衞之不足特以爲安也。

心疾首力求根本改革而未能也。 天下學者不聞軍旅之陳羣以執兵爲可恥一遇國家多難竟以邊礪宿衞之責託之獲悍無賴之徒此安石之所痛

(3)結論

之本旨此其體用兼該本末畢具求之當代實罕其倫奈洛蜀諸子吹毛求藏百端嘗訊是一 **就舰安石學說完其原於性情推其用於禮樂刑政理財練兵造士三者施政之宏綱「經徙致用一一言立學** 時意氣之爭忽國家百

江西 學家

第十一章

同 年之計卒致新**政** 得 Ш 次第 能 笼, 宋室亦 日就危亡情哉情哉 推議人力排王學之故則純由學術思想之相反對其異

之變 合於古義也夫天下之事其爲變豈一乎哉問有述同而實異者矣今之人聽聽然求合於其迹而不知權時之變是 凯 世 輕 |呂惠卿| 法,猛 則 |石非體之體||1|||古之人以是為體而吾今必由之是未必合於古之體也古之人以是為義而吾今必由之是未必 重典是為世輕世重非變也且治天下譬如居室啟則脩之非大壤不更造, 所 雖至今存可也淡武取高祖約束紛更盜賊牛天下。元帝改孝宣之政漢業遂發由此言之祖宗之法不可變也」 進讀 是曹麥代海何事神宗曰一漢常守蕭何之法不變可乎」對曰「 同 也。 者古人之迹而所異者其實也事同於古人之迹而異於其實則其為天下害莫大矣此聖人所以貴乎權 言「先王之法有一年一 世重 ) 保守說與變通說之異 ((1) 基 貫闪 也一光曰「布 胏 制 Í. 此其 法象魏布舊法也諸侯變禮易樂者王巡守則誅之不自變也刑新國用輕與亂國用 思想之不同 變者正月始和布法象魏是也有五年一變者巡守考制度是也有三十一變者刑 司馬光史學家也其見懸代政治多因仍舊貫故反對改作至力光製資治通 杏 也。 |也] 雅於安常習故, **鄭獨漢也使三代之君常守禹湯文武之** 不知通變之義也安

之無為主義者也其迂書無為贊曰「治心以正保躬以靜進退有義得天有命守道在已成功在天夫復何為莫非(乙)自然主義與人為主義之異。司馬光擬易太玄而作潛虛謂「萬物皆魁於虛虛者物之府」主老子

處異 力之所得與矣」 椭 至乎有待於人力而萬物以成則是聖人之所以不能無言也無為也故昔聖人之在上而以萬物爲已任者必制四至乎有待於人力而萬物以成則是聖人之所以不能無言也無為也故昔聖人之在上而以萬物爲已任者必制四 物以生也末者涉乎形器故待人力而後萬物以成也天其不假人之力而萬物以生則是聖人可以無言也, 意主守分主無意皆戒人為而尚自然者也安石「論老子」則曰: 自っ 人 **自然」

注則** 焉。四 一种堯舜禹湯文武 趣 旃 加 者禮 此其遠也何嘗含其分而妄為哉」經四曰「聖人之為善豈有! EI: 樂刑政是也所以成萬物者也聖人惟務修其成萬物者不言其生萬物者蓋生者尸之於自 新欲以人力裁天而 知愚勇怯貴賤貧富天之分也君明臣忠父慈子孝人之分也僭天之分必有天災失人之分必有,, 勤 |勞天下周公輔 以有爲爲歸, 相致太平孔子以詩書禮樂教洙 此 其思想之不同者二也。 <del>---</del>1 道有本末本者出之自然 严, 異乎其間哉事五面 **漁鹽食瓢飲安於願巷雖德業異守出** 魔之以 不假乎人之力 **禮** 耳。 1然非人 無爲也; m 棕 其 萬

液 | || || || 治何以學爲」何心曰「或問子能無心乎迂叟日不能若失回心則無幾矣何謂回心曰去惡而從善,, 屬 人或知之而不 闹 想像之 已故安石曰: *(*3||5 諸 丙)惟心論與惟實論之異 談; [家乃其治心日「小人治迹君子治心」徑以留心跡象者為小人高談心性者為君子不知性命之辨純。 形器之事乃 館徙以爲如制駻馬如幹番 天道之自 有 實跡 然者又何預乎惟其涉乎形器是以必待人之言也人之爲也。」又曰 п 據世人舍制 司馬光主惟心論者也其迂唐學婆曰「 石之難也靜而思之在我而已如轉戶樞何難之有」言至淺陋不足以 度文物之大而務 躬 性 命道義之微談空駁玄 學者所以求治心也學 課後叩 「老子者 虚終亦 舍 雖 非而 \* 而 櫉 憮 從是, Ľ 术 肵 不

然。 以 為地平形器者 虚此其思想之不同 皆  $\overline{\mathbf{T}}$ 者三 足言 |他不足| 也。 (為也故抵去禮樂刑 政而惟道之稱焉是不察於理而務高之過矣」 徽質異

**魯則** 謂政 耳。 玴 地所生財 者 輿 4故也」光日: 財 安石同見光 事政事所以理財 , 日「孟子所言! ÉП 爭議 所以為義此其學本周官非迂闊腐儒所能幾及此其思 T 貨百物不在官則在 不已詳兩家之辨光諱言理財主孟子「何必曰 įΕ | 曰「教災節用宜自貴近始可聽也」安石回「國用不足非當世急務所以不足者| 「善理財者不過頭會箕斂爾」安石「不然善理者不加賦而國用足」光曰「天下安有: 俞 派 利 與實利派之異 班财乃所謂義也一部周禮班財居其半周公宣為 者為利吾國 民彼設法奪民其害乃甚於加賦此蓋桑弘羊欺武帝之言太史公書之以見其不明。 朱史司馬光傳 加 曲  $|y_j|$ 辸 糴 |戦神宗時河朔早傷國用不 [利] 董仲舒 | 利否身耳歪狗鹿 想之不同者四 「正說不謀利」之說者也安石答什公立 **有利哉」蓋班**で 食人食則 也。 足乞南郊勿 放放之野 天下之財以利天下之人斯 ♡賜金帛? 有餓莩則發之是所 以未得善 韶學 妣 士 理? 議, 堰 !光

強之 不 知 效 變 歷 乃不 通, 觀 蹈 削 可 世, 雕 蟖 ľú 國 彼僻 不 家與當髮革之際必多流言阻撓新治難曰「凡民可與樂成難與圖始」 運費 求 痽 實 際任自然 不重哉! 沙 )漢之北。 然而 者反 忽人事, 《狹其知》 言道義而は 勇以 游食於 質利 上 **國**, 而 雖遇英斷之主強毅之臣而 社稷卒至邱墟。 悲夫此 亦由儒者智見保守而 良规顿 一代與亡之絕大關 **穀終不得行**富

侑

思想之關係世

### 群 一) **荀子慰母唐**

(共二)特出著精子嚴強中汀去藏。

(註三)荀子性感驚哉

(註五)王氏著者與雲藻語「倘有臨川集百卷後集八十卷易義二十卷洪範第一卷詩經新義三十卷左傳解一卷禮記要義二卷季經義 (註詞)體論六日一韓退之謂性之品三二度者善與中馬者善願認也下焉者縣而已矣今觀遇之之辨誠爲得也」

一个論語解一个孟子解十四卷老子註二卷」按照經濟義中之周官義安治自撰普義詩義由其子實及門人手令集中惟見三書之

學及間官義而已

(註六)王氏類政各則參看宋史本傳職官志一至資志上下吳志文獻遊考國用考市總考田職考職役考吳考續連鑑撰目神宗紀宋史紀 事本末上安石變法降川文集乞制置三司條例上五事割子胡釣中國財政史胡適李観學說樂路超玉期公傳

(註七)至道天確之際拆變及移輸比壞者視當時所須一時變過本非常制能行之航久鄭豐繁與茶哲宗時分別戶等定輸送之遠近不順

給且下價之戶各是支移估資既高更益脚費就當戶反重因之逋貿者所在多有大觀二年乃詔所輸地里脚價不及斗者竟之夢又詔。 輸着納道里脚價敵宗崇寧中凡不支移者特增聯終斗爲錢五十六比元豐正稅之數而反復細折數倍於者幾異至數牛易產指不能

五等戶稅不及斗者支存皆為其弊乃得以宋滅若夫折變及後世折色之所本例本觀義之豐內定物價之低點官吏不得私其輕難奏

嬰鈺雛嚴申禁令而有司終不能務其弊至南波後其害盆遂使後而均輸之法得行何至树民者是之甚哉!

東十一章 江**四級羅** 

#### 捌 来 思 想 逑

(註八)元豐八年四月宋哲宗嗣位司馬光乞罷保甲五月再請監察御史王慶雙等又楊官之十月建路晚兵制日嘉爾步日豐不三十年建

有職飲之躺而北宋亡矣。

#### 本章参考書

朱史歐陽修傳李觀傳王安石傳司馬光傳及職官食貨器志

宋元學案中廬陵學案凍州學案荆公新學案。

直講李先生文集三十七卷外集三卷門人錄一 卷。

四部黄刊影明成化本康熙四年李氏刊本名旴江集。

臨川先生文集一百卷目錄二卷。

四部畿刊影明嘉靖三十九年集州刊本。

清蔡上翔王荆公年譜二十五卷雜錄二卷。

育 刊 水。

Ā Q.

歐陽文忠公全集一百卷附錄五卷。

四部叢刊影元刊本。

梁啓超王荆公傳飲冰室叢書中胡適字觀學說胡適文存中。

<u>^</u>

# 第十二章 朱熹之綜合學說

# 一)傳路及著書

戲司姦贓很籍舞唐以演民者英非室纯臺源之親舊省客以民的勢者貴無其人顧陛下無自知之耳一帝得疏大 **休戚斯民休戚孫守令之賢否監司者守合之綱朝廷者監司之本欲斯民之得淇所本原之地亦在朝廷而已令之** 日之計不過修政事機夷狄然計不時定者講和之說疑之也願罷和議爲修懷之計。次言「四海利病係斯民之日之計不過修政事機夷狄然計不時定者講和之說疑之也願罷和議爲修懷之計。次言「四海利病係斯民之 王之學必先格物致知以極夫學物之變便義理所存織悉畢照則自然意誠心正而可以應天下之務。」次言「今王之學必先格物致知以極夫學物之變便義理所存織悉畢照則自然意誠心正而可以應天下之務。」次言「今 求大道之要又頗留意於老子釋氏之書記誦詞藻非所以探淵源而出治道虛無寂滅非所以貫本末而立大中帝 艰難不可編以疏舉而本原之地不可以不加之意陛下統德之初親御簡策不過諷誦交辭吟詠情性比年以來欲 韶求直言黨上封事言「聖躬雖未有失而帝王之學不可以不講朝政雖未有闕而修撰之計不可以不豫利害休韶求直言黨上封事言「聖躬雖未有失而帝王之學不可以不講朝政雖未有闕而修撰之計不可以不豫利害休 元六年卒(西紀一一三〇——一二二〇〇)享年七十有一十八貫於鄉明年中進士第主泉州同安簿孝宗卽位, 朱熹字元晦,字仲晦亦稱晦翁世徽州婺源人父松仕閩以南宋高宗建炎四年生熹於南劍之尤溪寧宗慶

乞祠 直實文閣又辭。 孔孟 Ħ 偒 竊 宻 141 與諸生講學不 諸 虒 康 准 之 4 讓之終篇明。 廷必 柄之失,作青大 相 加, 棉。 事。 N. 111 從問 Įχ 聘之風 堅苦 林 書 四 妈 Ħ 小票育典点 學次 辭 院 빘 遠 行 不得 遺 # 踐 遣, 丽 个休或物 其<sup>2</sup> / 邀索高價7 並, 者 始熹嘗以 Η, 問 亦 [1] ă. **屏伏邸** (飯深) 1除崇政 肌 φ, 為勉, 狈 實, 者, 高易西銘: 諸生 乃赴 **7**5 Щ. Ħ. 傾之立. 到 Ц 飯 整 "整依阿巽! 貫 郡, 殿 謝 不肯 П 居敬為 **奉**行。 藝賞, 纹 :陳之說 遺生徒 冠 訉 ξĹ 興利除害汲汲如 朝四 45 問 瓣, 供 傘 猌 岩 合刻烹本) 難不倦。 力解。 職, ŧ. 興 枕  $\langle I \rangle$ (之 其。 警 謂: 懦 4-有 人 渚, 其. m 所光宗 即位區 真息 逝。 笑 者 FI 肵 僞 更名他師芸 未 不 闽 家 丽 而能儉人泰之聲攻偽學日急致正士無 往 無學術, 点教大行。 聖賢道統之傳散在方册聖賢之旨 燕 乞 具 î.E 爲舒 ΠŢ 枚 不 不 及; 稱貨 貨, 答: 掩。 B 愘, 有 1 135 ·知漳州, 甚者變 光以 徒韉 封事投願以進反復數子言號入, 令 - |--於 依 則 以 父友 74 人以 力 害 反 厚人 張載程 45 4 傷 諫 職 潭州寧宗即位再召之時韓侂胄浸用 除 給 劉 之間 者, 易 提點 倫美教化獨首 子羽 答 曰: 用, 水 lίΤ. 冠, 뗈 虔 ¦西 ΪĦΪ 提

石

老,

惛,

寓

**四建之崇安後** 

徙

堻

勝之

一考亭館

凯

屢

|空晏如

非

Ħ.

道

**義**則

介

7.

肞

**₩**..

車

爲

學:

大

抵

鈩

玾

以

戚

(戒矣。

比寢

疾,

脜

力

爲

學者

太極

西銘之

放

流

魟

[**薤**,

置

度外。

諸生遠

來,

無

可

遣

上之

狎

游

市

肆,

И

Ħ

别

其未

**肾**學

問

缃

埋

義

斻 <u>点</u>

也。

所

容其身從游之士

帲

立

不

懼

也。

致

+ "

**北溟之綜合學式** 

理。

日

寫

乔

動。

召

除

戊

學博士充樞密

院

糄

修官會時相主

和力辭

不就等于内觀歸家居二十年三

二辭朝命淳即

熙

年, 以

紨

餘,

嘂

Ż

--

道

學。

---ا

所

歪

輒

攜

阿生

數

+-

À,

듗

刑辭免棄適上

疏

與

栗

《辨乃黜栗》

知

|泉

州,

除

(夜漏下:

·七刻,

帝

Ĺ

就

痠,

事, 上.

硫

力序

左

 ${}_{i}^{\ast} \underline{\Gamma}_{i}$ 

西

刑

狱。

立 年,

入

(奏對,

除兵部

郞

Ė,

IJ

定

疾,

務。

數詣

那學引

進

士 子,

輿

綸。

┪-

復

知

南

不

-明而道:

統之傳

始

lie

於是

喖

一八四

拱 精 **ブ** 岚 **及辨證** 鼾經 訓。 所 韓文考異所編 著 4書有易本文 義啓蒙者卦考誤詩集傳大學中庸章句或問論 **語,** 流子集 \*注太極B 圙, 通 **滑**, 西 {銘 }解,

行錄家禮, (集) 近思錄 河南程氏遺 慧, 4次有論以 伊 淵 語, 胨 **欽延平答問又有儀禮 1** -**f**· 集議孟子指要中庸輯 經 傳通 路孝經刊 {解 未脱稿。 誤, 小學集 平生為文凡 一 · 註通鑑 百卷生徒問答 日, 宗名臣言

凡八十卷別錄十卷(註二)

# 二)師承及其學派

門 友。 師 **彥神三人** 冲庸以用: 十有 承所 |深矣||準是行狀參之年譜知朱熹之學約: 進 先生歸 學 四 黄幹為烹行 | 慨然 自*,* 及 時 堋; (吾友也) 力於致 JĻ. 3 自同安不遠數百里徒· 有求道之志博 四十二 搫 派之 學有淵源吾所 知誠意之地先生早歲已知其說而心好之。齊病且是 後括出程頤 II. g<sub>y</sub>, 水之 /敬畏吾即| 經 傳編交當 加 步 2往從之。延平7 養須 志聖賢之學自是齊得 用敬進學用致 死汝往事之則吾死不很矣』先生旣孤則 朔三 证 有識 一稱其頓 期; 年 之士雖釋老之學亦必究 十四, 知 悟 — 兩 語, 絶 中原文獻之傳聞 學於胡憲 人, 體認 為其學 革屬日 1 切 | 歪自 ίħ |劉, 之基 其歸趣訂其是非延平於章齋為] 是從 爲 ||河 # 籍溪 洛之學推問 礎是 绀 游 §累年精! 學時 胡元仲, 奉以告三子而 爲 放學 期; 二 | 阴聖賢 (思實體)而 白水 十 時 克, 始 期。 (遺意日) 劉致中. 分 稟學爲時 (建於後) (見李侗) 學之所造 屛山劉 誦 15 同 年

1 始 掣 計 期 **烹**父松! 師 4 羅從彥與李侗 ·為同門友聞楊時所傳供洛之舉獨得古先聖賢不傳之意:

常出<sup>,</sup> 世楊時彥冲子暈字也亦崇安人少喜佛歸來讀儒書以爲與佛合作聖傳論三子並以洛學兼明佛 學於 其齊 於 が兩**氏觀語**型 胡 刻  $\Box$ 章確以 腐, 原仲劉致中劉彦冲。 刮 /自警焉。 浫 類中載宋杲道謙德粹德光指釋家語可見大凡是熹早年之學問自駁雜中來也。 華以趨本的 實日誦大學中庸之 原仲名憲安國從子也學於安國又好佛老致中名勉之建州崇安 見洪譜是惠之家學由羅從彥楊時獨其源於 《耆以用力》 於致 知誠意之地自謂 程頤問洛學之雲初 **卞急害道因** ふ人 請き |老。 也。 取古人 枚票 萁 業 後 早年亦 於 奉 俘 章之 劉安 父遗

集四 行 円: 若此 此, 誦 發之際以 庶 《幾漸明壽學始有力耳》又嘗曰「學者之病在於未有灑然冰解凍釋處縱有力持守不過苟免顯尤悔而已。 者恐未 也」又述其言曰: 之餘 萷 一初龜山: 從彥始開 危坐終日以, 進學 Ċ m 足道也]——文集延平行狀蓋侗與松同師羅從意從彥好靜坐侗亦靜坐從彥仓靜中看喜怒哀樂 遗體之則 1先生倡 時期 道東南, 中之義 楊 驗夫喜怒哀樂未發之前氣象為何如而 「學問之道不在多言但默坐澄心體認天理者見難一 **| f**fi 惠年二十四始見李侗三十一再見李氏途盡樂異學而學焉侗字愿仲劍浦人也**。** 汗流浹 亦以此教學者並承楊時之遺教以默識體驗爲事者也時嘗曰「學 育 見。 士之游其門者甚衆然語其潛思力行任重諸極如羅公蓋一人而已先生旣從之學, 背, 執 m 勿失, 不 會此 無 人欲之私焉發必中 人
空
過
一
生
一 求所謂 厥後側學 -節矣發而: **—** 中一 於個大端不外禪家之靜坐 中節中 毫私欲之發亦退聽矣久 者蓋久之而 [4] 未 警忘 知天下之大本真有在 也。 者當於喜怒哀樂 默 久用力於

《十二章 朱熹之綜合學說》

業之進境也。 分殊耳, 聞李氏之教淇要旨 言「眞如」言 相宗之言百法未嘗不明差別是個之學非禪宗一派所能囿特其所謂分殊之情今已不可得聞此意中年 L此其要 色。 「法身一言一佛 亦 Æ 延平答問題 此 也。 性」並爲一法界大總相平等性, 龗 禪家僅 知 理一 儒家兼明 分殊以當世佛教, Ш 71 破 差別之談誠僅 禪宗母盛次有天台賢首 知 珋 **...** 加 不 明 上, 所 分 殊 兩 書 難 派,

得之者 · 甘: 焉。 氣而徐讀之, 適足以自蹊而已—— 3) 成學時 未 及數行凍解冰釋然後 化 見中和舊說後由是脫離湖 從李侗學求喜怒哀樂未發之后未達而侗歿聞張栻得衡山 知性情之本然聖賢之微情乃悔 南學派 mi 一發見程氏之本旨其與湖南諸公論 削 此讀書之不詳妄生穿欠凡 山胡宏學則: 復取程氏 中和 往從而問 所辛苦僅 (害. 虚心

是此 者, 不 然觀程子之書多所不合因復思之乃知前日之說非惟心性之名命之不當而日用。。 冲痛 心寂然不動之體而天命之性全體具焉…… 何文義之間 未發已發之 義前此認得此心流行之體又因程子凡言心者皆指已發而言遂自心為已發性為未發。 ih: 已按文集遺書諸 說假替以 思慮未萌事物未至之時為喜怒哀樂之未 然未發之前不可尋覓已發之後不容安排但 功决全無本。 發當 一領蓋庁失 4 儿. 之時, Ħ 莊。

涵養之功至而無人欲之私以亂之則其未發也鏡明水止而其已發也無不中節矣此是日用本領工夫…。。 一入

…故程子之答蘇季朋友復辨論極於詳密而幸之不過以敬為言又曰「敬而無失即此謂中」又曰:

道莫如敬未有致知而不在敬者」又曰「涵蓬須用敬進學則在致知」蓋爲此也。

段

巍然成一代思想之主峯焉。 久自能心静理明一切事物之本宋精粗無不貫矣蓋敬義夾持知行並重之道也朱熹之學至此乃卓然有以自立, 王夫——前書語至此恍然大悟以莊敬涵養為下學之本面後博觀衆理近思密察因踐嚴之實以致其知積日旣 烹向來講學思索頂以心為已發性為未發其日用功夫亦止以察識端倪為最初下手處以故闕卻平日涵養一烹向來講學思索頂以心為已發性為未發其日用功夫亦止以察識端倪為最初下手處以故闕卻平日涵養一

#### 三)學說

言仁義漢儒之言陰陽五行下逮周敦頤之太極圖說張載之心性說邵雍之先天易說程顯之仁說程頤之雖氣二 元說旁及佛老之害莫不兼容並包治諸一爐加以系統的組織自成一家之言信乎括囊大典承先啓後集近代思, 朱熹學說之特色在網羅古今融會貫通自成系統舉凡論語之言仁大學之言致知格物中描之言誠証子之

### 1.

想之大成者也放今號之曰綜合學派云。

**北宋諸家言宇宙問** 題者不外推荐宇宙之本資其思致較為單純至烹立說則 日邀複雜常從數方面察之。

第十二章 生發之線分學訟

上之問題後者則科學上之問題也試次第述之—— 日宇宙存在之原理二 日军宙表見之原理三日神之觀念四月自然現象之說明前二者玄學上之問題第三神學,

[11] 屬單元論之主張程頤則兼言理氣二元熹更綜合二者以爲其體的一元論焉試次第述之。 子)其體一光論 關於宇宙存在之原理周敦頤言太極邵雍言惟心程顯楊時言惟氣取心取物雖不詞,

甲)理氣說 全書四十九日:

天地之間有氣有理理也者形而上之道也生物之本也氣也者形而下之器也生物之具也是以人物之生,

必稟此理然後有性必稟此氣然後有形。

此言理氣有形上形下之別見二者互相對待故其區別可就左列諸事明之

理則純粹至善氣則雜糅不齊。 a ) 就性質言 全書同卷又曰:

氣稟有偏而理之統體未贊有異。

純粹至善氣則不能 綸 萬物之 二元則 無 理同 偏此其性紅上之差別也。 ţīī 氣異觀萬物 之異體則氣循相近而理絕不同也。

b

理

)就作用言 企書同卷又曰:

也莫不有種定不會無 ,則能凝聚造作理卻無情意無計度無造作只此氣凝聚處理便在其中且如天地間, (種子白) 地生出 簡事物這簡都是氣若理則只是簡淨潔空洞底世界無形迹他 人物草木禽獸其生 却

不會造作氣則能醞釀凝聚生物也。

理無計度造作氣能醞騰疑聚而成一切形器此其作用上之差別也。

就方所言 理氣原非一物然自空間觀之二者皆不能單獨存在也語類一曰:

天下未有無理之氣亦未有無氣之理。

理無方分原不佔有空間然必因氣顯無氣則理無所附故理氣如束蘆之相依水波之相涵不可難含者, 理非別為一物即存乎是氣之中無是氣則是理亦無掛搭處。

也。

d ) 就時間言 **新類** 又 口:

或問一: 先有理後有氣之說」曰「不消如此說而今知得他合下是先有理後有氣邪曾不可得而推究然

以意度之則疑此氣是依道理行及此氣之聚則理亦在焉。

理 氣孰爲先後無可推 究常言理先氣後此特假設之詞耳就理論之實同時並著斷難截然分立強判。 丰 從 也。

粽 上諸說, 理 而氣殊理無為而氣有用故雖存於同 一之方所著於同一之時間仍不失其爲對待之兩元也。

乙二太極說 **環氣難屬對待然同與太極有密切之關係故可融合之而爲一元焉試詳言之** 

第十二章 朱熹之綜合學說

a)太極即理 全書四十九日:

太極只是一箇理字。

極是道理之極至總天地萬物之理便是太極。

聞「太極是未有天地之先有簡渾成之物是天地萬物之理總名否一曰「太極只是天地萬物之理……

未有天地之先舉竟是先有此 理。

太極即天地萬物之實理不可謂無周敦頤言「無極」者以其無形象無方所又言「 無極面太極」者謂其無聲

臭而有實理非玄虛縹緲之比也。

b ) 太極卽在氣中 全書同卷又曰:

太極非是別為一物即陰陽而 在陰陽即五 行而在五行即萬物而在萬物。

所謂太極者便只在陰陽裏所謂陰陽者便只在太極裏令人說是陰陽上別有一 箇無形無影裏是太極非

也。

大極闘釋又日

自男女而觀之刑男女各一其性而男女一大極也自萬物而觀之則萬物各一其性而萬物一太極也蓋合

而言之萬物統體。 去極也分而日之一物養具一大極也。

カ 〇

舍太極則陰陽末由生舍陰陽則太極無由顯太極與陰陽實不卽不離勞難判析者也。

綜上 兩說萬物統體一太極則太極惟一物物各其一太極則太極無限故能綜合, 理氣而為一元或疑由 

萬太極得無分裂之處乎語類一曰:

本只是一太極而萬物各有稟受义各自全具一太極觸如月在天具一而已及散在江湖則隨處而見不可。

謂月分也。

月印萬川萬即是一太極實以一持萬面能統攝理氣二元者也。

太極統理氣而爲一元旣如上述然理屬形上氣屬形下通 H理 而後生也故太極岡釋又曰:

太極生陰陽理生氣也陰陽既生則太極在其中理復在氣之內也。

是理為根本氣由理生(註三) 理為形上絕對之詞氣特形下之器耳以是言理視古代儒者之說大不侔矣試比較

觀之—

1. 渾全與分析之異: 古代言理多屬分析的如中庸言「文理密察足以有別也」樂記言「樂者通倫 埋

鄭玄注「理分也」許慎說文解字敍一知分理之相別異也」 理問待 皆其明例至熹以太極爲理則理爲軍 有條 "而不紊也" [-] 肌 璵, 腠理文理消物  $P_{i}$ ſŀ] 灰。

貫之有 **基體與抽象之異**。 秩次者也凡是指指具 理本治玉之名引申即為分理條 )\*) [[]] 其分則

第十二章 朱熹之綜合學說

絜人之情而無不得其乎是也」。 **:** 廽 綜 也 Ŀ, 者情欲之不爽失也 兩義宋人乃有 **「抽象的渾?** 自宋人辨理欲之界謂: 未 全 的 有情不得而 「天理」 理 一詞其人間 得 7者也天 不出於理則出於欲不出於欲則出於理」 理云者言乎 無 ..H. 威權, 丽 自然之分理也自然之分 奥人欲不 容並立戴震孟子字 ·興以 我之情, 義

侚

何

A

情之

**-**目 的論 關於宇宙表見之原理主張由於盲目的必然的因果關係者曰機械論主張目的之際伏者, 是云乎背人情而言天天亦何俾於人類哉

臼 [] 넴 間一天地之心亦靈否遠只是漠然無為一: 論。 熹將何從何去邪語類 \_\_ 日;

地無心而成化聖人有心而無為。」 日「天地之心不可道是不靈但不如人恁地 思 雕。 伊 | [1] F): F

間: 心外別有箇理理外別有簡心」 「天地之心天地之理理是理心是主宰底意否」曰「心因是主幸底意然所謂空宰者即是理

也。不

晁

道夫言: 形 為天地島 向者先生教思量天地有心無心近思之切謂天 客有思慮 來? 然其所以四 時行百物生者蓋以其合當, 地∘ 無心仁便是天地之心若使有心必有思慮, 如 此 便如 《此不待思》 維此所以為天地之 有

進。 曰: 如 此 則 湯所謂 ---復其見天地之心」「 正大而天地之情可 見 又如何如? 公所 說, 祇 說他

處爾若果無心, 則須牛生出馬桃樹主發李花他又卻自定程子曰『以主宰謂之帝以性情謂之乾』 他適

殾 具以 **羅則謂** 是以 以 **英是以心周徧** Ù 生 着遂為草木舍默之心只是一箇天地之心獨? 阴 育定心 物為心, 無為。 生物 道 云『天地之常以其心背萬物而 成於 為心一元之氣運 日這是說天地無心處且 冝 便 Ą Į. 的之 П 伽 的 無私否」曰「天地以此心普及萬物人得之遂爲人之心物得之遂爲物之心草木禽獸?」: 他 關係未 **產簡**, 窗 丰 宰處。 不 爲 如 轉 不可熹非主張純粹之目: 所以 沇 人類思慮之繁故 通, 謂 略 加 無 犬。 И 無心聖人之常以其情順萬物而無情。 停 地以生物為。 胩 間, 行, 只 有似 个須要知得他有心處又要見得他無心處只恁定。。。。。。。。。。。。。。。。。。 是 百物生天地何所容心。 生 心。 中 無 Ш 的論者蓋采用目的論以爲一般原理復承有然觀於生物之演進均依一定之系統秩 荆. 多茧 欽 夫以 物 itii 1\_0 寫 程子謂 歪於聖人則, 不合 如 此 وتعه 說得最好」問: 天 說某謂 順 地 琲 無 īfii Ľ 天 ₽, 地 侕 復 成 肌 何 無  $\neg$ 化, 小怒因果。 。 ·普萬物, 公然有! 為: 靘 聖 겓 不得。 Ñ 所 有

係, 為其附屬之原。 理。 天

地

水

#1 地 超 位下否定之判 寅 以神经 泛神論 為萬物以 断 者,则 歷代學者以神為表見宇宙之原因者約分兩派。 (内之内 ..**--** 1 無 軜 在的原因者謂之「泛 齏 L\_\_ 也。 |宋 (人思想大) 抵 ũ 神 論。 神 為萬物 兩 派 對於 炓 其以神為萬物以外之超越的 Æ 神 之 (之存在) 原 图不! 超越 芷 下肯定之判 於世 界以 外, 斷; 原 因 E 其方 者, 必具 於反 澗 Ż

Ŧï 人 榕 也。 **原之論情** jį. 灰粒  $\Phi_{p}^{i}$ 봤 IIII 其 說 睤 鬨 更 加 į. 第全書  $I_{\mathbf{L}}$ 十 \_ -L1:

則 鬼者陰之靈也, **P** 者陽之靈也以 **氣** 言: 則 Ě Щ H 者為神 反而 歸者爲鬼」 氟即

**新十一章 朱熹之綜合學訓** 

九四

行之氣至則皆至去則皆去之謂也二氣謂陰陽對峙各有所屬如氣之呼吸者爲魂魂即神而屬乎陽至行之氣至則皆至去則皆去之謂也二氣謂陰陽對峙各有所屬如氣之呼吸者爲魂魂即神而屬乎陽至 耳耳

口鼻之類為魄魄即鬼也而屬乎陰精氣為物精與氣合而生者也游魂為變則氣散而死其魂降矣。

不可測忽然而來忽然而去忽然在這裏忽然在那裏。 以功用謂之鬼神以妙用謂之神鬼神如陰陽屈申往來消長有粗跡可見者以妙用謂之神是忽然如此皆以功用謂之鬼神以妙用謂之神鬼神如陰陽屈申往來消長有粗跡可見者以妙用謂之神是忽然如此皆

雨風露雷日月晝夜此鬼神之迹也。

神之迹象其旨趣所歸親周仰二程無以異也。 略本張載「二氣良能」說以屈申往來之理為鬼神之妙用又援程頤「造化之跡」之說以目月星辰風略本張載「二氣良能」說以屈申往來之理為鬼神之妙用又援程頤「造化之跡」之說以日月星辰風 雨爲鬼

放而 為萬物陰陽者動靜之殊稱五行以異質而別號質力相推萬彙以形光其發生之原理也試分言之: 卯)自然現象之說明 累本周氏太極屬說以太極為天地萬物之本體由其動靜而生陰陽衍而爲五行,

( :) 天地 | 熹本張載之說謂天地由淸濁之氣凝結而成語類|| 曰

天地初間只是陰陽之氣這一箇運行廢來磨去磨得急了便拶許多渣滓, 裏面無處出便結成箇地在中央。

氣之清者便爲天爲日月爲星辰只在外常周環連轉他便只在中央不動不是在下。

清剛者為天重濁者為地。

天運不息養夜展轉放地確 在中間便天有一息之停則地須陷下惟天運轉之急改變結得許多濟澤在中

間。 地者氣之渣滓也所以道輕 清者爲天重濁者爲地。

也惟言地居中不動天以氣而依地之形地以形而附天之氣則思致不能如近代科學之精密也又設想天地。 此言天地之成因由於動力之運轉至其互相維繫則由運行之不息視後世之言天者雖精粗有別其原 琿 萴 混沌 無異

時之狀况日:

天地 ·始初混沌未分時想只有水火二者水之滓脚便成地今登高而望羣山智爲波浪之狀便是水泛如此。

極軟後來方疑得硬。

因

登高望山狀如波浪推及地殼因水火之力由流至凝此其想像所及非全無依據閉日思維者比矣。 只不如因甚麼時疑了初間

至脸 |天地之成壞則以輪迴說解釋之語類一日

間: 「自開闢以來至至未萬年不知已前如何」曰「已前亦須如此一番明白來」又問「天地會壞否」

日: 「不會壞只是相將人無道極了便一齊打合混沌一番人物都盡又重新起。

本佛家成劫住 日世運之說者也。 壞之說謂成壞循環周而復始至其其毀壞之原因由於人道之消滅則含質力之關係而推及倫理, 璣衡 黄 赤道目

张 載, 尤爲密察茲以 《無關宏旨: 其他 略不備述學者 推論 取聽類卷二及正蒙「太和」 月經度日月蝕弦望潮汐及風雨雷霆之原因並有說 參闸 等篇比較觀之證以近世文 机铆較之

學家言其中失不難明也。

亦

(感於舊)

朱熹之综合學說

b 萬物 全售言萬物之成因曰:

一氣五行力

造化 之運如磨上 交战萬變故人物之生有精粗之不齊—— 面常轉而不止萬物之生似磨中撒出, 四十二 有粗有細自是不齊。

四十九

言人物之生由氣質錯綜運以動力搏為萬物以精細不齊而, 有人物之別爲又申論之曰:

氣形而萬化生人與物俱本乎此則是其所謂同者而二氣五行細溫交威萬變不齊則是其所謂異者同者 人物之性有所謂同者又有所謂異者知其所以同又知其所以異然後可以論性矣夫太極動而二氣形二

其理也異者其氣也必有是理而後可以為人物之性則其謂同然者**尚不得而異也必得是理而後有以為** 

(物之形則所謂異者亦不得而同也) 一四十二

館推之者以氣稟之異而言也」亦謂人與物性無或異氣稟各殊爲失說之所本。 人物之異在氣稟之殊而其性則無不同故伊川語錄言「率性之謂道兼人物而言」又云「只是物不能推人 則

剘 知於因果上之關係外當有目的上之關係為其表見之根據故進而主張目的論至陰陽之所以能往來屈 觀察之宇宙論以太極一光為最後之本體由理氣而生二氣五行天地萬物莫不循一定之體系以爲濱進, 申,

1 雖 [物者則] 視 張載程頤爲密究未是人近世科學之林則以其說多由臆測非由機器以測知本數理以推驗也。 屬牌之妙用故進而主張泛神論此並形而上學及神學上之見解也至自然見象則屬諸科學範

宋人根據心性問題以討論人生者周張二程約別兩派周敦碩言性純粹至善程願言「人生而靜以上不容

**說**, 並屬玄學的研究。職載分天地之性及氣質之性為兩事程頤亦言「論氣不論性不備論性不論氣不期」其

分析研究始略近於科學至朱熹乃綜合兩派組織而成系統 , 言各種心理之關係及其區別然後心性之功能乃有可言試分論之 的心理學焉今述其說首陳心理之類別及其界說次

也身者心之區字也物者心之舟車也」略知分析而仍未密察及張載言「心統性情」較有條理而未能精詳室, 子)心理之類別及其界說 周敦頤言「易爲性命之源」就至混涵不加辨析邵雅言「心者性之郛郭

**語類五曰「心者氣之精炎」「心官至靈羸往察來」「虛靈是心之本體」「心須兼廣大流語類五曰「心者氣之精炎」「心官至靈羸往察來」「虛靈是心之本體」「心須兼廣大流** 

a 心心

行底意看又須兼生意看」「惟心無對」

b 性 又曰「生之理謂性」「性是實理仁義體智皆具」「性期純是善底」

c 情 又曰「情是性之用」「性動處是情」「情是心之發見處」

đ 欲 义曰「故是情發出來底。

# ė 乂 <u>[-]</u> : 「意是心所發。

第十二章 朱熹之綜合學號

ſ 叉目「心之所之謂之志」

g 才 又曰「才是心之力是有氣力去做底」

 $l_1$ )知覺 又曰「理與氣合便能知覺」「所覺者心之理也能覺者氣之靈也」。

i 一思慮 全書四十五日「思所以啓發其聰明」「學莫貴於思惟思爲能篡欲」

以上分析各種心理作用各有謹嚴之義界其說較張程益趨密矣。 丑)各種心理之關係及其區別 **熹更就上述各種心理作用組織而成一系統的心理之研究焉語類五** 

及全書四十五論各種心理之關係及其區別如次:

a )性臭

天所赋爲命物所受爲性賦者命也所賦者氣也受者性也所受者氣也。

命猶許敕性猶職事。

命則就其流行而賦於物者言之性則就其金體而萬物所得以爲生者言之。

此言性之源出於自然就賦者言謂之命受者言之謂之性實同物異名而其賦之受之者則皆氣也。

b)心與性

性是即心是包含該成數施發用底。

性便是心之所有之理心便是理之所會之地。

心以性為體心將性做餡子模樣蓋心之所以具是理者以有性故也。

性本是無卻是實體心雖是一物卻虛故能包含萬理這簡要人自體察始得。

靈處只是心不是性。

心者虛鑑之本體性則心中所含之實理也。

c)性與情

性者心之理情者性之動。

四端情也健則理也發者情也其本則性也如見影知形之意性才發便是憐憐有善惡性則全善。

孟子說供不會說著性只說「乃若其情則可以為善」看得情善則性之善可知又曰惻隱養惡多是因進

其理而見惟有所可傷這裏惻隱之端便動惟有所惡這憂羞惡之端便動若是早親從文又是自然順處見

性者未發之本體主發而見於作用則謂之情性不可以善惡論情乃有善惡之可言焉。

d)心與性情

心者性情之主。

第十二章 **朱熹定綜合學**問

心又是一箇包總性情氏。

性是未動情是已動心包得已動未動蓋心之未動則爲性已動則爲情所謂 「心統性情也」

耀明不味便是心此理其足於中無欠闕便是性藏物而動便是情。

心管如穀種其中其生之理是性陽氣發生處是情。

有是形則有是心而心之所得乎天之理則謂之性性之所感於物而動則謂之情是三者人皆有之不以聖

凡爲有無也。

也所以知是非而是非之者情也其此理而健康為是非者心也比處分別只有豪釐之間精以察之乃可見 性只是理情是流出運用處心之知覺即所以具此理而行此情者也以智言之所以知是非之理則智也; 座

耳。

心主 節不差者豈非心之主乎情者乎心字質幽明通上下無所不在不可以方體論 性 情理亦曉然今不暇別引證據但以吾心觀之未發而知覺不昧者豈非心之主乎惟者乎已發而品, 他。

孟子言「惻隱之心仁之端也」仁性也惻隱情也此是情上見得心又曰「仁義體智根於心」此是性上孟子言「惻隱之心仁之端也」仁性也惻隱情也此是情上見得心又曰「仁義體智根於心」此是性上

見得心蓋心便是包得那性情。

本張载「心統性情」之說詳加證明見心為人生之主室共寂然不動而其足萬理者謂之性威物而動謂之情心

## <u>[-]</u> 聚性情而與性情非一事也。

## 情典

欲是情發出來底心如水性則水之靜情則水之流欲則水之波瀾但波瀾有好底有不好底欲之好度, 如我

欲仁之類不好底則一向奔馳出去若波瀾翻浪大段不好底欲則滅卻天理如水之壅決無所 情可以為善」是說那情之正從性中流出來者元無不好也因問「可欲之謂善之欲如何」曰「此不情可以為善」是說那情之正從性中流出來者元無不好也因問「可欲之謂善之欲如何」曰「此不 不害孟子謂

是情欲之欲乃是可**愛之意**。

心如水情是動處愛即流向去處。

情態 性並發於心情者動之常欲者動之甚以中節不中節而判善惡善惡當就用上言不當就體上言意謂情欲

並

有善惡其說未登。

#### 子)心性 情、意

出。問: 意是心之運用處是發處」曰: 「運用是發了」問「情亦是發處, 何以别」 曰: 情是性之發情是

恁地意是主張要恁地如愛那物是情所以去愛那物是意情如舟車意如。。,。。。。。。 人去使那舟 Ħ 般。

李夢先問 「情意之別」曰「情是會做底意是去百般計較做底意因有是情而後用。

情意 如何體認」曰「性情期一性是不動情是動處意則有主向如好惡是情好好色惡惡臭便是意。

朱寨之綜合學說

問: 「意是心之所發又說有心而後有意則是發處依舊是心主之到私意盛時心也隨去」曰「固然」

心意體有痕跡如性則 無兆脫只是許多道理在道裏。

未動 而能動者理也未動而欲動者意也。

於數箇動機中擇定一 種動機規定其行為之主向也故意必計

較而

後 定。

g)意典志

 $\overline{\mathcal{M}}$ 

心之所之謂之志日之所之謂之貴志之從之從心貴字從之從日如日在午時在寅時制字之義由 此志是

心之所之一直去底意又是志之經營往來底是那志底脚凡營爲謀度往來皆意也所以橫渠云「志公耐

意 私。 一

**脚意志曰「横渠云『以意志兩字言則志公而意私志駒而意柔志陽而** 意陰。

志是公然主張要做底事意是私地潛行間發處志如伐意 如使。

定於內心之計議志則 枥 崩 推一 之目 的為其進行之埻則也故可以公私剛柔陰陽別之。

h )情與才

意

間: |「情與才何別」日「情只是所發之路陌才是會恁地去做底且如惻隱有懇切者有不懇切者是則才|

之有不同。

 $\tilde{\vec{o}}$ 

叉 批。 問: 心醫水也性水之理也性所以立乎水之靜情所以行乎水之動欲。 如如 ,此則才與心之用相類。 日一才是心之力是有氣力去做底心是管顯主宰者, 剛 (水之流) 而至片 濫也 此心之所以 /者水之氣。 Ä

所以能流者然其流有隱有緩則是才之不同伊川謂「性稟於天才稟於氣」。。。; 丘 也。

性 者 心之 理情者心之動才便是那情之會恁地者情與才絕相近但情是遇物而獲路陌曲折恁地去底才

是那會如此底。

問: 性之 所以無不善以其出於天也才之所以 《有善不善以其出於氣也要之性出於天氣亦出 1 於天何故

便 (軍於此) E-J : 「性是形面 . F. 者氣 是形而 下者形 而上者全是天理形而下者只是那猹滓至 於形又是渣

滓至濁者也一

問一才出於氣德出於性一日「不可才也是性中出德也是有是氣而後有是德人之有才者出來做得事

業也是他性中有了 便出來做得但溫厚寫質便是德剛明果敢便是才具為他氣之所稟者生到那 源多故

篇 才。 一

問: 能乌善便马才。 F]: 能為善而本善者是才若云能為善便是才則 《能為愿亦是才也。

論才氣日一氣是敢做底才是能做底。

謂 ,才稟於氣龍同伊 || ||拍但是字為心之为似指才能冒與伊月以「才為人之資質」 者不同故伊川以木之爲樂棟,

整十二章 宋森之院合學歌

.. () [7]

可以為接桷者譬之才烹則以剛明果敢爲才也。

力謂之才意者計識發動之主向志則表明發動之目的也烹分析心象為數事且排比而成一定之系統中國言心 總上所述熹以心為統攝全部精神作用之主宰以實理言謂之性其發動處謂之情動之甚者謂之欲發動之

理者室是乃遠於玄學而近於科學矣(註三)

寅)釋心 語類五旣言「心即理」又曰: 「心者氣之精爽」似別心為理氣二元故至實 Ŋ 十四

人之有生性與氣合而已然即其已合而析言之則性主於理而無形氣主於形而有質以其。 (主理而 無形故

公而無不善以其主形而有質故私而或不善以其公而善也故其發皆天理之所行以其私 而或不善也,

**淇發胃人欲之所作此舜之戒禹所以有「人心」「道心」之別蓋自其根本而已然非謂氣之所爲有過** 

不及而後流於人欲也。

論者每 因此謂意主心性二元之說以發諸理者為道心發諸氣者為人心然詳察意說蓋以兩者為 一心之所表

未嘗以為人有兩心也試觀全書同卷日

此心之覺其覺於理者道心也其覺於欲者人心也。

心之懷惟有知覺而已以所覺之方向不同因有人心道心之別其別在用非**在體也何謂體虛盤不昧者是也何謂** 

州極合存亡是也全費同卷又日

操舍存亡雖是人心之危然只操之而存則道心之微便不外此。

聖人則 箇有存亡出入之心卻特反本還原別求一箇無存亡出入之心來換卻只是此心但不存便亡不亡便**存中** 問無空隙處所以學者必汲汲於操存而雖舜禹之間亦以精一爲戒也。 非是實有此二心各物一物不相交涉也但以存亡而異其名耳方其亡也固非心之本然亦 操而常存衆人則操而存之方其存時亦是如此但不操則不存耳存者道心亡者人心也心, 不可謂別是一

心。 随 粉不 地大選奏放全書開告 能無用故此心不操便含不亡即存學者當即於此操存之中察識心之本體者舍此別求一箇無存亡出。 卷义曰:

可而求於未發之前則不可。」亦是此意然心一而已所謂操存者亦豈以此一物操彼一物如門者之相掉, 謂祭識者乃所以速其邊動而流於紛擾急迫之中也程夫子所論「才思便是已發故攝養於末發之前 操之而存則只此便是本體不待別求惟其操之久而且熟自然安於義理而不妄動則所謂「」 不待察識而自呈露矣今乃欲於此頃刻之存遽加察識以求其寂然者則吾恐夫寂然之體未必可識,。。。。。 洏 不 相 舍 哉? 寂然」者尚 則

() }} 離用以  $\mathcal{R}$ 體, **則** 寮 4.其寂然。 ŢĹ 所謂 不動之體乃後之學者不辨體用誤認人有二心豈不露哉熹於觀心說又解辨之曰: 「寂然」者 「未發之中」者皆將鏗於空虛寂寞之境而不可識故烹 力關之務使人就存

第十二章 朱熹之综合學司

夫心者人之所以主乎身者 之 主 邪? 理得今復有物以反觀乎心則是 爲 客 邪? 爲 命物 者 邪? 爲 也; 命 於 而。 物 不二者也 者 邪? 此。 心之外復有一 此 亦 |為主而| 不 待 教 不爲客者也? 心, 丽。 丽 審 其言之黎矣。 能。 **能管乎此心也**。 命物 而 不 紩 命於物 (到所謂) 者 ŭ 者, 也。 爲 放以 Ď 邪? 觀 E, 物, 則 邪? 物

彼 不 以 IF. 豉 ٠Ů, 而 加 及之偏矣非以 <u>}</u>}∶≎ 描 者 舍 順 此。 如 此 不。 莠 曰: 義之良心 然 理  $\Box$ 而亡此 正而異其名耳惟精惟 朱 齕 以 非大審思明辨之君子其 紫之 者子 應物, П, 加 √ 之言, 돐 間。 加! 也。 身使 道為一心而 視 []; 爾: 愐 Ċ 學者之所當辨者也夫謂入心之危者人欲之萌也道心之微者天理之奧也。 則整質所謂 非 而 臂, 塊 ۴I **其機危而** 如臂 然 揆, 兀 训 1. 则居其7 (坐以守) 亡者 存; 又以一心以精一之也失謂 使指其道夷而 迫其途險 亦熟能無 精 含 其 ĴΕ 炯 而 所謂「 m 瞂 4 胹 然 於斯 操, 審其差者也 寒,其 不用之知覺, 通其居廣师安其理實面 則 《存者亡耳》 操存』……皆何謂 邪? 理 虛 m 操 其勢遂蓋其言雖有若相似者而其實之不同, 瓣其異面 而 然其 而存 謂之操存也……大抵聖入之學, (操之也) 者, 非以彼 ||反其同 哉? 狩 自然釋氏之學以 亦 爏 之 曰: 者能如 H., 操 此 不 ⑪ 挭 是, Ħ 存 到信 漫之所 **此言之相** 此 也, 《心水心以》 執 舍 為得以 本心 ¥ 丽 Ċ 争, 心则。 U 而不 者, 而 ų, 梏 非以 無 窮 t 過 也, 间,

使

1 N 12 M 13 V 加 733 33 M 面 Щ 操 其. 11 用 者是 則 μſ 벩 雏 操合 爲 軜 1Ē 端。 亡 m 天下未 别 有不 巷 .\_\_\_ 動之辭 寂然之體 體, E-也彼歧心: 亦 未 有 用 寫 而 兩事以 不 出 於 繑 醴 加 者<sub>e</sub> 彼 闸 塊 物之 샜 棚 兀 持而 坐以 不舍是不辨二者 肀 其 焵 然 不 用之

之用同出於一體也觀察反復辨析而又申言之曰「夫心者一而不二」其說至顯毫無疑義奈何後人熟說不察,之用同出於一體也觀察反復辨析而又申言之曰「夫心者一而不二」其說至顯毫無疑義奈何後人熟說不察,

妄加解釋者哉 (姓姓)

或曰「心體惟一用分兩端面體不能無用則人心將無精一之可言尙何一元之可見乎」曰用之途雖可別或:

為二何客不可使之一哉觀全書同卷又曰:

人心自是不容去除但要道心為主即人心自不能奪而亦莫非道心之所為矣然此處極難照管須臾間人心自是不容去除但要道心為主即人心自不能奪而亦莫非道心之所為矣然此處極難照管須臾間

即人欲便行矣。

以道心為主則人心亦化而為道心矣如鄉黨所記飲食衣服本是人心之發然在聖人分上則渾是道心也。

蓋心之用以正不正而有人道之異名非謂一心而必有二用也然則用雖可別兩途非歧出而不容合」何况其體

之本一更安容歧爲二哉

「性卽理也」並爲孟軻張目熹乃綜合諸說錄以韓愈「所以爲性者五」之言積極肯定孟子「性善」之說爲。 卯)釋性 孟荀論性之說千古未有定論自周敦頤言性為純粹至善邵雍言「性者道之形體」 程頤言

全書四十二言性可析之為數事 言 之:

8)性即理說

性即理也在心喚做性在事變做理。

朱熹之綜合學說

伊川一性卵 性是天生成許多道 ᅰ 肛 四字類撲不破實自已上見得出來其後諸公只聽便說將去實不會就已上見得故多, 理。

有差處。

天命之謂性有是性便有許多道理總在襄許故曰性便是理之所會之地非謂先有無理之性而待其來會 「性即理也」一句觀之亦自可見矣。

於此也但以伊川 論性須要先識得性是筋甚麼樣物事程子「性即继也」此說最好今以理言之畢竟卻無形象只是這

惻隱羞惡辭讓是非也譬如 簡道理在人仁義禮智性也然四者有何形狀亦只是有如 論藥性性寒性熱之類藥上亦無討這形狀處只是服了後卻做得冷做得熱底, **比道理有如此道理便做得許多事出來所以能** 

便是性只便是仁義禮智。

吾儒之言則性之本體便只是仁義禮智之質如老佛之言則先有簡 **蓇愛韓子說:所以為性者五一而今之言性者曾雜老佛而言之所以不能不異在諸子中最為近** 虚空底性後方旋生此 Щ 老 出 能無疑。 來不然, 理蓋如

見說四者為性之體便疑實有此四塊之物蒜塊其間皆是錯看了也須知性之爲體不難此四者, 24

簡虛空底物裏面包得四老令人卻為不會瞭得自家道

理只見得他說得熟

枚

女!!

ル

不

亦說件是二

也。 者又非有形象方所可提可壓也但於運然一理之中識得齒意思情狀有界限而實亦非糖壁遮櫚 分別處

引 |韓 所出之源也故曰「今以爲萬里之所自出又似別是一物」奏蓋熹謂事物之理問具於性偏於惟理論非專主經所出之源也故曰「今以爲萬里之所自出又似別是一物」奏蓋熹謂事物之理問具於性偏於惟理論非專主經 論っ 也。 愈五性之說明渾然一性之中質有四端之理發為惻隱義惡辭讓是非之情證明性即理之所會之地而非理愈五性之說,

b 性印道說

道即性性即道周只是一物然須看因甚喚做性因甚喚做道?

道是泛言性是就自家身上說道在事物之間如何見得只就這裏驗之性之所在則 道之所在也道是在物

之理性是在己之理然物之理都在我此理之中道之骨子便是性。

又舉邵子「性者道之形體」處日道雖無所不在然如何地去尋討他只是回頭來看都在自家性分之內。 自家有這仁義體智便知得他也有仁義體智千人萬人一切萬物無不是這道理推而廣之亦無不是這道

理。 他 說道之形體便是說得好。

差道之為物冲漢殊散無方體形狀之可以故無質可指惟反而求諸吾心而後見其所以為道之實初不年乎此仍 性 **客道之形體但謂之道則散在事物**, 而無緒之可轉若求之於心則 (其理之在是者皆有 主體 :līii ተ 耳。 別

第十二章 杂基之综合學說

=

演繹惟理論以先天的理性為大道之淵源也。

## ( c )性善說

孟子說性善是就用處發明人性之善程子謂乃極本窮源之性卻就用處發明本理。

人性無不善難,變制之為窮凶極惡也知此事是惡但則是我要恁地做不奈何便是人欲奪了。

|子端水之說爾如曰好惡性也君子好惡以道小人好惡以己則是以好惡說性而道在性外矣。不知此理卻 知言固有好處然亦大有差失如論性卻曰「不可以善惡辨不可以是非分」旣無善惡又無是非則是告

### 從何而出。

竊恐其自相矛盾而有起學者之疑也。 極本崩源之發耳叢實所謂「無為之時惟動之後者」既得之矣而又曰「性善之善非善惡之善」 同耳蓋未發之壽只有此善而其發爲善惡之善者亦此善也旣發之後乃有不善以难焉而其所謂( 性善之善非善惡之善。某精謂極本窮源之善與善惡末流之善非有二也但以其發與末發言之有不 書者即 則某

之所以得名是乃對惡而言其曰性善是乃別天理於人欲也天理人欲雖非同時並有之物然自其先後公 調終無對則不可蓋性 性善之善不與惡對此本體山所聞於浮屠常總者宛轉說來似亦無病然謂性之爲善未有惡之可對則可 一而已旣曰無有不善則此性之中無復有惡與善爲對亦不待言而可知矣若乃善

正是反而言之亦不得不為對也全必謂別有無對之善此某所以疑也

弯性善論終非極成意乃探本窮源持極端性善之說不容稱毫猶疑若湖南學者謂善乃贊數之詞非善愿之善則, 推前 )**L** 性 即 理, 性 即道一兩說肯定性之為善自不待言特世言性善或僅言其用之善無不知極本窮源之

說尤支離烹所力料者也。

理勝蔽鋼; 性只是现 罰 反之則天地之性存矣。故說性須兼氣質說方備。 )氣質之性 性之本」與夫「反本窮源之性」是也只被氣質有昏濁則隔了故氣質之性君子有弗性者爲學以, 然無那天氣地質則此理沒安願處但得氣之清明則不蔽觸此理順發出來蔽錮少者發出來天 烹問持極端的性善論者也然則不善於何生乃以氣質之**性釋之全書四十三日**: 純粹至善」程子所

亞夫 張程前人未曾有人說到 其方在氣中然氣自是氣性自是性亦不相夾雜歪論其偏體於物無處不在期又不論氣之精粗莫不有理。 論天地之性則專指理言論氣質之性則以理與氣雜而言之未有此氣已有此性氣有不存而性卻常在**雖** 李孟子就 韵: 一氣質之說始於何人」曰: 性善但說得本原處外面卻不會說得氣質之性所以亦些分疏諸子說性惡與善惡混使張程, 此, 如韓退之原性中說三品說得也是但不會分明說是氣質之性耳性 「此起於張程某以為極有功於聖門有補於後學讀之使八深有威於 那 裏有三

鄭十二章 朱泰之線合學說

之說早出則這許多說話自不用紛爭故張程說立則諸子之說泯矣。

天理之性純粹至善然非氣質則無所窩氣稟有昏明清濁之殊故理氣雜糅善惡不齊此用發程氣質之性補孟子

性善說之未備即以學定其性善論之聲暴以不善者歸之氣稟庶其言不致受他說之摧陷也。

說者以裏用張程說分天地之性與氣質之性遂謂其主理氣二元論則又不然觀案言:

氣質之性使只是天地之性只是透齒天地之性卻從那裏過。

之說仍思綜合而爲一元說然此特形式上之綜合耳其爲具體的二元說終不可越也。 明言「氣質之性便只是天地之性」見性惟有一——惟有天地之性特因其寓於氣遂謂爲氣質之性非謂氣質 之性與天地之性對峙並存於性中也曰「只是道箇天地之性卻從那裏過」如明月之則於浮雲實珠之沈於獨 水不得謂雲中之月襲明月為兩月水中之珠與實珠非一珠也(註五)然則熹雖用張程氣質之言而不取其二元,

元之說而求其貫通信足自成家言有偷有脊者矣今試以闡明之: 稟之較而爲氣質之性猶浮屠言與如在纏亦非謂前後異性也審是乃知熹之心性論實能融合周邵張程一元二 ( 辰 ) 結論 綜觀濕之心性說以人心與道心由操舍存亡之用而異名非謂人有二心本然天命之性受氣

13 天理: 天 理 氣質之性 本状之性 سآلر ħ 次 四端

由上圖觀之性與情能統於心心似一身之主宰然裏謂性是實理心特神明之宅含其全書四十五日

性便是心之所有之理心便是理之所會之地。 性本是無卻是實理心似乎有影象然其體卻虛。

性是理心是包含該載敷施發用底。

心特空洞之物性乃實理情欲則出於氣質非本然之所固具者矣以此說求之前儒又不容並論者約別三事 心以性爲體心將性做餡子模樣蓋心之所以具是理者以有性故也。

體卻處に 此與儒家舊說不同者一也。 )心賦說 孔子言用心式子言「心之官則思」並謂心有作用至案則曰「心是理之所會之地, 二事

第十二章 朱熹之综合學說

學學門有補力 ٠., П 也。 張載三一氣質之性君子有弗性焉」程顥謂「論性不論氣不備論氣不論性不明」熹謂二家之言育功 後學因有變化氣質及明善復初之說是以氣質為性之障蔽且直不以氣質為性表此又大異於前 [五子以人有惻隱羞惡恭敬辭讓是非四端推知人性皆善四者並出] **於情威不雕** 於血氣心

儒

\*

也。 天面 及情之謂理」 具於心」視理若別為一物湊泊附著於吾心而爲性乃與氣質絕不相混合氣質而言?  $_{3}$ ... 理 淮 泷 理者情之得其分者也理即出於情之中含情 戴震孟子字義疏證日 理也者情之不爽失也未有情不得而理得者也」又謂「 郥 理無可見至烹則謂 6性期又大異 性便是許 犵 (前儒者三 道 理得之 無 過情

 $T^{\circ}$ 市以 基上三說 燕乃嚴理欲之辨為君子小人之分謂「不出於理則出於欲不出於欲則出於理」以理欲不容並 理為得於天面具於心之物因各以其心之意見當之此戴震所以歎其遺鷊斯民 也。

### 3)行為論

4 其心以體天下之物物有未體則心爲有外。 汲江居领窮理為二大條目仁為最高之理想主靜為惟 宋人論人生行為之極致者周敦頤以上靜立人極程順以定性 | 程 | 顧 إزا **4**0; 艃  $i_1 t_1^{\prime}$ 之方法馬爱分論之 敬為致 知力行之質功其功夫由外面及内藏又綜合 識仁為依歸其功夫由 内而及外摄散言「大

理 m 垩 |於物則物理盡] 1)窮選 程頤以致知格物爲躬理之道謂理在事物須窮致其理程顯謂「良知出於天不繫於人」「窮 爾家一 重後天經驗一重先天理性既如前述熹則綜合兩說以理爲內外相應心物一致

者 也。 ·全書七日:

格物是物物上窮至其理致知是吾心無所不知格物是零細說致知是全體。

致知格物即是一事非是今日格物明日又致知格物以理言也致知以心言也。

問: 「格物須合內外始得」曰「他內外未嘗不合自家知得物之理如此則因其理之自然而應之便見合「格物須合內外始得」:

內外之理。

|孝遠竊疑心具象理心雖昏蔽而所具之理未嘗不在但當其蔽隔之時心自為心理自為理不相赘屬如。

物未格便覺此一物之理與心不相入似爲心外之理而吾心無之及旣格之便覺彼物之理爲吾心素有

之理夫理在吾心不以未知則無不以旣知而有然則所謂者內若外者豈其見之異邪抑本無此事而孝述。

所見之露邪」曰「極是」

既

...

物之則 故無間於內外其 理未嘗不 一致也觀全書四十六日

「物上鮨理」又曰「心具衆理」終言「合內外之理」

**蓦其情是以理爲先天固其之本體散在吾心及萬** 

而天地萬物, ďű 起居飲食肯太極陰陽之理 Ψ°

第十二章 朱熹之綜合學說 大

小

**徽上徽下無精粗本末只是一理** 

新二行。 第二行门第非常对对彭提一理

凡看道 理要見得大頭腦處分明下面節節只是此理散爲萬殊。

**父子卻旋將道理入在裹面。** 宋有這事先有這理如末有君臣已先有君臣之雜末有父子已先有父子之理不成元無此**理直待有君臣** 

易一事焉又必易一理服之至百千萬億莫知紀極心旣畢具宜可指數其爲一爲不勝指數必义有說故曰: 欲則謂之理雖意見之偏亦曰出於理不出於欲徒以理爲如有物爲則不以爲一理而不可而事必有理隨 故又言心具衆理應萬事心具之而出之非意見固無可以當此者耳况衆理畢具於心則一事之來心出一 於密」實從釋氏所云『徧見俱該法界收攝在一微塵』 求理 事物之 (二) 於憲天理之說辨之至析是徵点後釋入儒寶大異前儒之舊版也。 也; 以理為先大的獨立自存之實體直與釋家所謂「真如」「法性」者會無以異戴震曰「朱儒亦知就事物 璭 特因先入於釋氏轉其所指為神識者以指理故說理如有物焉不徒曰『事物之理』而曰『理散在事物』 必就事物剖析至微而後理得理散在事物於是冥心求理謂一本萬殊謂『放之則彌六合卷之則退藏 者比類得之既冥心求理以爲得其體之一矣故自信無 事不同, 理 應之;

不敬則不存一又曰「敬字工夫乃聖門第一義澈頭徹尾不可填刻間斷」 2 こ居敬 自料頤 言主敬素力 算之謂一程先生有功於後學者最是敬之一字有力人之心性敬**副** 然程順以主一為敬斯義單純素說較 Na 常 存,

搜約別三事至書二日:

敬具是此心自主宰處。

主一之謂敬無適之謂一敬主於一做件事更不做別事無適是不走作。

此以主一為特敬程願之舊說也其同卷又曰

持 敬之說不必多言但熟味整齊嚴關嚴 威嚴恪 動容貌 整思 **慮拿膽視此等數語而實那功器則所謂直內** 

所謂主一自然不費安排而身心肅然表裏如一矣。

以整齊嚴肅為敬既符徵之原義亦不背程氏之說也其同卷又曰:

 $\mathbf{j}_{t}$ 

人能存得敬則吾心馮然天然燦然無一分著力處亦無一分不著力處。

本謝良佐常惺惺之說非程氏所及論也又害合論一義之輕重曰

此

或問「先生說敬處舉伊川主」與整齊嚴肅之說與謝氏常惺惺之說就其中看謝氏尤切」 一曰「如某所

見伊川說得切當且如整齊嚴肅此心便存便能僅僅若無整齊嚴, 肅, **卻要惺惺恐無捉摸** 4 能 Ď 光

T 及整濟嚴肅為敬之始功常惺惺爲敬之徵驗蓋由 專 畏讓之功修證明撤圓覺之果此釋家三 學中之定

縣工芸也釋家以 攝亂意為定觀照事理為整由定心治亂以發與智謂之定愁素之言敬令本於此則又喜說之符

於釋氏者也。

Ц

第十二章 朱熹之综合學證

想 ij,

述窮理居敬二者即致知力行之謂也以言修養務在力行而為學之敍則必從知入故以致知在涵養之先,

窮 琿 在集義之先使知有不盡理有未窮則如行者迷途賤履未易言也全書三曰:

聖人說知便說行大學說「如切如磋道學也」便說「如琢如磨自修也」,中庸說「學問思辨」便說「篤聖人說知便說行大學說「如切如磋道學也」便說「篤

顏子說「博找以文」謂致知格物「約我以禮」謂克己復禮。

知行常相須如目無足不行足無日不見論先後知為先論輕重行爲重。

便會漸漸行得到著一邊軟了便一步也進不得然又必須先知得方行得所以大學先說「致 知與行功夫須荖並列知之愈明則行之愈篤行之愈篤則知之益明二者皆不可偏廢如 人兩足相先後行 知**,** 中庸說

知」先於「仁勇」而孔子先說「知及之。」然學問謹思明辨力行皆不可闕 ]。

故倡知先行重之說使學者所知益明則所守日固也特其所以致知者果用「今日格一件明日格一件」之功夫, **、 東以當世學風粉講學者或關於踐履專踐履者又多以講學為空談各主一偏而不知因踐履之實以致講學之功。** 

此理。「有此理後方有此氣」 使事事物物皆得其理然後歸納以求至乎其極而自然之最大公律不難明矣奈熹謂「未有天地之先畢竟先有使事事物物皆得其理然後歸納以求至乎其極而自然之最大公律不難明矣奈熹謂「未有天地之先畢竟先有 因之其所謂「用力之久」且豁然貫通」者非由歸納研究以求貫通實 山冥然 默

契以求貫 地。 而所謂「衆物之表裏精粗無不到吾心之全體大用無不明」者非客觀度解自然乃主觀僚解思 惟

也。

仁說 烹謂太極只是天地萬物之理此理在天地為生物之心人物得之則爲仁仁者統攝一 切德 目,

**倫理上最高之理想也仁說回** 

天地以生物為心者也而人物之生又各得失天地之心以為心者也故語心之德雖其總攝貫通無所不備,

然一言以確之則曰仁而已矣講試詳言之

蓋天地之心其 **※徳介四日 元亨利貞而元無不統其運行爲則爲春夏秋冬之敍而春生之氣無所不** 通; 故人

之為心其德亦有四日仁義禮智而仁無所不包其發用焉則爲愛恭宜別之情而惻隱之心無所不貫故論之為其德亦有四日仁義禮智而仁無所不包其發用焉則爲愛恭宜別之情而惻隱之心無所不貫故論 天地之心者則日乾元坤元則四德之體用不待悉數而足語人心之妙者則且仁者人也則與德之體用,

不待偏舉而該

蓋仁之為道乃天地生物之心即物而在情之未發而此體已具情之既發, 而其用不窮誠能體而存之則衆

善之源百行之本莫不在是此孔門之教所以必使學者汲汲於求仁也。

公言仁或以無私為仁意則謂覺者仁之一端愛者仁之迹象公及無私然後可以見仁四者並非仁之體也全書四 以仁者渔天地面貫萬物包四 (無前 統四端周偏時空面專一心之会傳者也世人或以知覺言仁或以愛言仁或以

仁主安底道理公皇仁底道理故公則仁仁則愛。

第十一章 朱麗之綜合學祖

問「先生 是仁」曰「謂之無 答湖湘學者書以愛字言仁如何」曰「緣上蔡說得覺字太重便 私欲然後仁則可謂之無私欲便是仁則不可蓋惟無私欲而後仁始見如無所變度, (相似說譯) 一余正权謂: 無 私

後水方行。

仁惟仁然後與天地萬物為一時大叔曰「與天地萬物爲一時 體是仁」曰「無私是仁之前事與 天地萬物為一 體是仁之後事惟無私然 後

二 體。 要在二者之間識得。

蓋仁廣義無所不包故曰心之德其狹義則莫要於惻隱溫厚故曰 愛之理其量是以被天地萬物故曰天地生物之

也全費同卷又曰:

仁 字說得廣處是全體惻隱慈愛底是說他本相。

仁是根惻隱是萌芽親親仁民愛物便是推廣到枝葉處。

混然者妙契玄同不起分別純任直覺之謂也莊周齊物曰「天」此光仁之最至與天地萬物爲一體以爲人生道德之極致程顯 班周齊物 |日|||天地與我 喜 「仁者混然 並生, 而萬物與我為 無物同 體證義智信皆仁 一」德充符曰「自其 也。 所謂

同者 視之萬物皆一也」皆程顯「混同一 ····· 體。 蓋由忘情物我而後了無是非而後乃能與天地萬物混同爲一與莊周齊物之情, 說之所本郭象莊子逍汽遊注所謂「與物冥」也烹言「無私然後仁,

惟仁然

後興天地萬物為

默 契 阳。 惟又言由惻隱之心推 至親親仁民愛物則取孟柯擴充之說由情處發端與純任直覺者不同, 此 其說之

### **《純者也**

主静 自周敦頌有主辭之說傳之程顯其後羅從彥李侗專教人默坐澄觀看喜怒哀樂之未發時氣

象熹早年問業李侗; 功未免疏於本領致有辜負此緣之語深信延平立教之無弊——群學集四十八引劉宗周說熹周始終認主靜爲, 固當服膺其說已後又參以程頤主敬之言以靜字爲稍偏不復理會迨其晚年又深悔平 白用

静坐非是要為坐禪入定斷絕思慮只收斂此心莫令走作間思慮則此心湛然無事自然專一及其有事則涵養之惟一方法也特其言靜之義與周程稍異全審二曰:

隨事而應事已則復洪然矣。

静坐所以收敛此心使之湛然精一, 則靜坐與觀理。 兩不相妨非棄事物以求靜如二氏虛靜之說也全書二又曰:

静坐现會道理自不妨只是静坐則不可理會得道理明透自然是静令人都是討靜坐以省事則不可……

打疊得心下無事則道理始出蓋掃除雜慮而後此心淸明故靜中必有物非冥然無知覺如槁木死灰也全十二又 所謂靜坐只是打疊得心下無事則道理始出道理旣出則心下愈明靜矣。

問: 程子云『須是靜中有物始得』此莫是先生所謂知覺不昧之意否」曰「此只是言靜時那道理自

朱熹之緣合樂號

在;

卻不是塊

然

 $t_{\rm H}$ 

死物也。

湦 μŢ 知 動 靜 循 埋 而 靜 爲 養動之根 勭 帮中 **節**, 不 失靜工夫雖異無二理 他觀其 谷强致 }夫 書 H:

人定身心。 動 **静二字循環** <u>反</u>復, 無時不然但常存此心勿命忘失則 둰 動 隨靜 無處 不 是 用 77 皮

矣。

鬾 萌, 靜, 人之一身知覺逐用。 m M 艮之所 未 411 管不 愚不 寂。 寂。 昧,是 页丕 而常咸感而常寂此心之。 獲 剘 英非心之所為則心者問所以主於身而, 其 静中之動「 身不見其人 復之所以見天地之心也」及其察也事物糾紛而品節 八也」有以 (所以周流貫) 主乎靜中之動是以寂 微而 無一息之不仁也。 無動靜語默之問 ım 不成有以祭乎動中之靜是以 --方基存也 不差是則動中之 迅速未

為其根敬義夾持不容問 際 接 者以天理 jΕ 考, 物時便 觐 而先王之所以至日閉關蓋當此之時則安靜以養乎此爾; 25, 重以 芝 **義配仁**, 有敬以 者, 觀之則動之不能無靜猶靜之不言 IF. 調 主 未發 則仁爲本 其中, 則 **一断之意则**。 只 (有存養) ·則事至: 爾。 則 四 者之外別有, 而 物來善端昭著, 雖下靜字元非死物至靜之中蓋有動之端焉是乃 년 發期方有 船 無  $\pm$ 勫 也。 棛 可 而所以察之者益 一静之不能無養? 觀 段可 也周子之言 也。 **尚非遠事纔物閉目兀坐而偏於靜之謂但未** |精明爾伊川先生所謂 主靜乃就中正仁義而 稻 動之不可 可不察也但 所以「見天地之心」 言以正對· 見 卻於已發之 動 7中,以 靜, 互

折衷濂溪伊川之說的敬為貫通動靜而必以靜為本也。

觀言之人生論其居敬窮理之說本譜使用存仁 主辭之說原於明道蓋會粹經驗惟理兩 派而 之。 俳 以 鏎

爲先天問具之實體敬爲常惺惺之徵驗傾向於惟理派者爲多故以主靜爲惟一 一之方法而以仁爲最高之理想焉。

熹於二程蓋左右采獲而自成一系統者也。

## (4)政治論

精義其載於聖賢書中學者由是求之不難探淵源而出治道貫本未而立大中也 故 其 論治道之說述之如次—— 第天下之理而不即是求之則是正牆面而立爾比窮理所以必先讀書也」今就全書六十三六十四六十五各卷 論天下之理則要妙精微各有依當互古互今不可移易是以粲然之跡必然之效蓋莫不具於經訓史册之中欲 熹論治道一循舊說略無發明蓋其論爲學之道莫先於窮理窮理之要必在於讀書天下之事莫不有理而其熹論治道一循舊說略無發明蓋其論爲學之道莫先於窮理窮理之要必在於讀書天下之事莫不有理而其 甲寅行宮便殿奏衢二日

將 帥, 要切處者則必大本既立然後可推而見爲如論任賢相杜私門則立政之要也擇良吏輕賦役則養民之要也公選 簲 不由 者此古之欲平天下者所以汲汲於正心誠意以立其本也。 (1)心病 ,近智則治軍之要也樂聞響戒不喜導諛則所言用人之要也推此數端餘皆可見然未有大本不立可以, 天下离事有大根本而每事之中又各有要切處所謂大根本者問無出於人主之心衡而此謂

也比心既存乃克有制而義者此心之制之謂也誠使是說著明於天下則自天子以至於庶人人人得其本心。 (2)仁義 古聖賢之言治必以仁義為先而不以功利為急……蓋天下萬事本於一心而仁者此心之存

以制萬事無一不 合宜者夫何難而不濟

3 **)王伯** 管謂天理人欲二字不必求之於古今王伯之迹但反之於吾心義利邪正之間察之愈密則其

見之意明祥之愈嚴則其發之愈勇。

(4)官制 昔周公立許多官制都有統攝連屬自秦漢而下皆因一事立一官便無些統攝連屬了全朝廷

只消置一相三参政兼六曹——如吏兼醴戸策工兵兼刑礪密可能如此則事易達又如宰相擇長官長官擇其僚。

**今銓鲁注擬小官繁劇而又不能擇賢每道只令監司差除亦好每道仍只用** 監 司。

(5)任賢 古之大臣以其一身任天下之重非以其 一耳目之聰明一手足之勤力為能問天下之事也其

所賴以共正君心同斷國論必有待於衆賢之助爲是以君子將以其身任此責者必咨詢訪問取之於無事之時, iπ

參伍較量用之於有事之日。

6 `) 財賦 今上下廣乏勢須先正經界賦人既正總見數目量入為出罷去冗費而悉除無名之賦方能救,

百姓 一於湯 火中若不認百姓是自家百姓便不恤。

甲紋 今日民国正綠沿江屯兵役重只有屯田可減民力見說蹇漢問儘有荒地某云「當用 Ħ.

墾」曰「兵民兼用各自為屯彼地沃衍收穀必多者做得成敵人亦不敢窺伺兵民得利旣多且耕且戰便是金鐵等」:

**湯** 他。

自秦漢以下至六朝皆未有長征 兵卻是徵發於民及唐府衞注壞然後方有是征兵。

大小而處之。 生殊不知死者之為無辜是知為盜賊計而不為良民地也若如酒稅為會子及饑荒竊盜之類猶, 3 判 罰 令人說輕刑者只見所犯之人為可憫而不知被傷之人尤可念也如**切盗殺人者**人多為之求 ارا البل 情原 其 币

統觀意之政見「以仁心行仁政」一語足以賤之此儒家之傳統見解未足深道惟上廢募兵兵歸屯墾及嚴

刑治盗諸端路符法家之精神然亦無精密之籌書其說之最堪加意而為數百年有權勢者之所利用者無過於名 分之說爲熹據司馬光資治通鑑作綱日以春秋筆法褒貶歷世君臣因之以正名分而其最要者尤爲正統之爭也。

全書六日:

問 「正統之說自漢唐以下如漢唐亦絕乎正統乃變中之正者如秦西晉隋則統而不正者如蜀東晉期 正

恁地論有始不得正統而後方得者是正統之始有始得正統而後不得者是正統之餘……又有無統時如 而不統者」曰「何必恁地論又天下爲」諸侯朝覲獄訟皆歸便是得正統其有正不正又是隨地做。 如 何

· 南北五代皆天下分裂不能相君臣皆不得正統。

其迪 穩 網 **(**F) 飹 极 憐 義例. ď: 敵無所損傷清法主變舊文略如春秋他國 統天子之制以臨四 [方。 ] 法多因 佐文略如春秋書周魯 事各短以國號不連書又 事諸國或臣 叛,

٩. 朱熹 人場合多数 多 以

其

禰

處之凡無

扩

 $\Delta_{j}$ 娰

波

彼此

ť1

如漢

書之曰「某官某人自殺」而系於曹操擊孫權至濡須之下悉書其官見其實漢臣而附賊不忠之罪也凡是皆以書之曰「某官某人自殺」而系於曹操擊孫權至濡須之下悉書其官見其實漢臣而附賊不忠之罪也凡是皆以 揚雄荷襲二事司馬光舊例凡莽臣皆書死如太師王舜之類獨於揚雄匿其所受莽官而以卒書似涉曲筆綱目大揚雄荷襲二。 字之褒貶維持名分大義於不散此宋元以來君相所樂道尊爲天經地義者也。 养大夫揚維死一所以警夫畏死失節之流也荀彧原漢侍中光祿大夫參丞相軍其死乃以自殺網目口據實

## (も)教育論

大夫列士之選無不得其人焉。則古人建學之本旨所以使學者求修齊治平之要道備國家官人之選也若惟科大夫列士之選無不得其人焉。 之際必無不盡其分焉者及其學之旣成則又興其賢且能者與之列位是以當是之時理義休明風俗淳厚而公卿之際必無不盡其分焉者及其學之旣成則又興其賢且能者與之列位是以當是之時理義休明風俗淳厚而公卿 為學校以教其民由家及國大小有敍使其民無不入乎其中而受學爲而其所以教之之具則皆因天賦之秉奪而為學校以教其民由家及國大小有敍使其民無不入乎其中而受學爲而其所以教之之具則皆因天賦之秉奪而 為之品節以開導而勸勉之使其明諸心修諸身行於父子兄弟夫嫌朋友之間而推之以達乎君臣上下人民事物為之品節以開導而勸勉之 ·藝是務規縄武課爲功則與科舉之取浮文者誠何以異故<u>熏論爲學之方不外數事</u>: 寒論治道力陳科舉之弊以學校爲政事之本道德之歸不可一日或殷者也其靜江府學記曰「古者聖王設

# 1) 文志 全省一日

則早夜孜孜別是分外事不為亦可爲之亦可然聖賢稟性與常人一同又安得不以聖賢爲己任。 凡人須以聖賢為己任世人多以聖賢為高而自視為卑故不肯進抑不知便聖賢本自高而 己別是

學者大要立志所謂志者不道將這些意氣去蓋他人只是直截要學堯舜……學者立志須要勇猛自治學者大要立志所謂志者不道將這些意氣去蓋他人只是直截要學堯舜……學者立志須要勇猛自治 進志不足以有為此學者之大病。 當有

學者 何 [知聖凡以學識不同非氣稟有異則當勝礪精神勇猛精進痛切怒惻以求之方有所得若瞻前顧 後 浄 洗 Έ Γ,

[足濟事觀熹常言「陽氣發處食石亦透精神一到何事不成」又曰一聖賢千言萬語無非只說此事須是策勵?]

屋之下如坐漏船之中」又曰「不帶性氣底人爲僧不成爲道不了」其剛決向前痛切懸惻之精神有足多者。 此心勇猛奮發拔出心肝與他做如兩邊播起戰鼓莫問前頭如何只認捲將去如此方做得工夫」又曰「如居燒此心勇猛奮發拔出心肝與他做如兩邊播起戰鼓莫問前頭如何只認捲將去如此方做得工夫」又曰「如居燒

<u>义</u> 归: 2)切己 學者旣立大志更須細密用功如徒以遠大自期而不切己理會則虛浮誇大終無成就全書 二2)切己 學者旣立大志更須細密用功如徒以遠大自期而不切己理會則虛浮誇大終無成就全書 二

為學須是切實為己則安靜篤實承載得許多道理若輕揚淺露如何探討得道理縱使探討得說得去也承為學須是切實為己則安靜篤實承載得許多道理若輕揚淺露如何探討得道理縱使探討得說得去也承

人道之門是將自家身已入那道理中去漸漸相親久之與己爲一而令人道理在這裏自家身在外面全不人道之門是將自家身已入那道理中去漸漸相親久之與己爲一而令人道理在這裏自家身在外面全不

食相干涉。

戜 5問為學司: 只見無益 「今人將作箇大底事說不切已了全無鑑一向去前人說中乘虛接渺妄取許多枝蔓只見遠

無十二章 朱熹之綜合學費

學者能切已思量體察則就日用常行中事親從兄推之至於利物濟人無一非自家物事者徒爲崇論宏議雖高妙

玄虛終與身心何益哉?

3)無象 全書一又曰:

學者須教氣字開闊弘毅。

常使截避嚴難之時多膠膠擾擾之時少方好。 如其窄狭則當涵冰廣大氣象頹惰則當涵泳提作氣象。

開闊中又著細密寬緩中又著護嚴。

開闊宏毅之氣象必由涵養得來。孟子所謂「醉然見於面盘於背施於四體四體不言而喻」者是皆集義而生非

義襲而取之也故氣象爲涵務之結果然亦須平日潛心理會如顏子言「如有所立卓爾」孟子言「躍如也」卓

爾羅如之象學者分則見得方有成就。

4)下學 经港一又日

聖賢教人下學上達循循有序故從事其間者博而有要約而不抵無妄意凌躓之弊今之言學者類多反此:

故其高者淪於空門卑者溺於見聞倀倀然未 知其將安所歸宿 抱。

古人為學只是升高自下步步踏實態次解剝人欲自去天理自理無似此一般作捺紙惶底工夫必要豁然

# 頓悟然後漸次脩行也。

《為學只是博文約禮兩端而已博文之事則講論思索要極精詳然後見得道理互細精粗無所不 盡

可容易草略放過約禮之事則但知得合要如此即便著實如此下手更莫思前算後計較商量。

為學 - 須踏實用功循序漸進故裏言教育首論小學嘗采禮及諸傳記為小學一書所以培植根底閱學者之基本也。

**火** 論 |小學大學之關係日

古者初年人小學只是教之以事如禮樂射御書數及孝弟忠信之事自十六七人大學然後教之以理如致

知格物及所以為忠信孝弟者。

間「大學與小學不是截然爲二小學是學其事大學是窮其理以盡其事否」曰「只是一箇事小學是學問「大學與小學不是截然爲二小學是學其事大學是窮其理以盡其事否」曰「只是一箇事小學是學

事親學事長且直理會那事大學是就上面委曲詳究那理其所以事親是如何所以事長是如何古人於小事,

專. 存養已熟根基已深厚到大學只就上面點化出些情彩]

初步教育及年已長大惟有就切身處逐事逐物會得道理待此通激乃可漸進於宏通之境比彌補之一道也若舍 古代學制完美學者依敍遞進先事實而後義理由篤實進於高明卻不費力後世小學之制旣廢世人不得漸積於古代學制完美學者依敍遞進先事實而後義理由篤實進於高明卻不費力後世小學之制旣廢世人不得漸積於 ·齊數高談制度禮文則是無本之學何于已事何足與言進德哉。

觀窩之教育學說立志務求遠大氣象務求恢宏而功夫必須切己踏實不可專誇書册求義理須就自身推

**米潔之粽合學館** 

究切近處 理會積累日久而後天地事物之理修齊治平之道**莫**不貫通此由近及遠下學上達之功非一 超直悟底

捷簡易之說之可比也。

### (六)結論

以盛行於元明以來而不敵也。 子道性善亦據情感為言未嘗有形而上學之說明焉惟朱熹綜合北宋羣言參以兩氏精義儒家之說至是乃確立 之辨旁學稽乎釋老之言折衷至當確定新儒家之學說者也是故孔子之書詳於文章政事性與天道不同 於直內獨斷過於懷疑拘名義過於得實理尊秩敍過於守鈞衡尚保守過於求革新麗見在之和平過於未來之希於直內獨斷過於懷疑拘名義過於得實理尊秩敍過於守鈞衡尚保守過於求革新麗見在之和平過於未來之希 儒家舊說多不相蒙未免接釋入儒之譏然吾觀其大體則以橫渠伊川爲宗而旁通於濂溪明道更上酌斟乎孟荀 多本諸前人要能加以組織自成系統實築近代思想之大成者也或病其兼容並包職雜紛紜不免時露 不拔之新基寝成人間最有威權之一宗教焉則嘉之力也特於理欲之別辨之過嚴遂致矯惡過於善善方外過 (姓方) 熹 ij 雖適合於諸夏衆庶之心理終為奸雄所憑借以之維繫一世之人心借以保持其一姓之君統此 太極統理氣二元心統體情二事欲建立具體二元論終謂太極即理性即理而有惟理論之傾向雖其說 可得聞孟 . 歧異且 (其說所

性一)豫考黄幹朱子行狀宋皮道學傳,學案四十八理學宗傳六王繼歲朱子年精

(註二)理何以生氣廉以動解言之全會兩十九日「當初元無一物具有此理有此理便令動而生陽靜而生陰靜穩復動動極復即循環流

轉其實理無窮氣亦與之無窮自有天地観有道事物在遺裏流轉」此其說明由理生氣之理由也特當初元無一物之前地理何所計,

(注三)参看活躍中國心理學史上的嚴東原見觀東原二百年生日紀念文集中。

(註四)日人選뾽隆吉支那思想發達史謂「人心爲經驗的心由氣稟而歷成道心爲超經驗的心以性爲號」(第五編朱子章)三浦藤

作滑其說謂「朱子分人心道心以爲用本然之性者名道心用氣質之性者爲人心」(三獨十篇)不知二者並心之用非心之體也。

心之體一而不二朱子反復辨之歪詳諸人熱觀不察何都

(註五)全審四十三日「稟氣之清者爲聖爲賢如寶珠在清冷水中稟氣之濁者爲愚爲不肯如珠在水中所謂明明德者是就濁水中擠拭

(註次)用山陰臺君中職倫理學史就

### 本章參考書

晦庵朱文公集百卷續集上一卷別集十卷〈清四庫所收康熙時刻本計續集五卷別集七卷。

例刊大字本屬基王展提氏到本清康熙中祭氏形本雅正八年朱玉類編本成體中徐氏刊本四部遊刊影嘉靖本。

朱子語類大生百四十卷宋黎晴德編。

**水聚之綜合學說** 

朱子全書六十六卷清字光地等種。

殿本各直翻刻本古香蜜雜彩本。

朱子鈞禪二卷明呂楠撰惜陰軒叢書中。

朱子年譜四卷考異四卷附錄二卷

清正體遊賽乾隆中自田草堂刊本道光申江南刊本專雅堂本同治中永康廳氏刊本。

謝蒙朱子學派。

中華書局本(此書不足取)

# 第十三章 朱氏學派

儒, 流 風所被偏於商 晦翁 學派自西山藝元定勉齋黃幹潛庵輔廣木節陳埴的湖柱煜五拳藝法北溪陳淳諸派而外並歸滄洲 "朔至北山四先生傳於浙東江漢傳於河北元代學風由斯以啓述其崖略具如左方。

## (一)蔡元定

益其黨伍……其徒蔡元定佐之為妖乞送別州編管「定日一化性起偽惡得無罪一遂謫道州郡縣捕甚急元定益其黨伍。 與天道之妙他弟不得與聞者多先合討究而後親折衷之其問答曰「翁季錄」慶元初韓侂胄禁僞學御史沈繼與天道之妙他弟不得與聞者多先合討究而後親折衷之其問答曰「翁季錄」慶元初韓侂胄禁僞學御史沈繼 脈也」元定深涵其義既長辨晰從稱聞朱子名往師之朱子叩其學大驚曰「此吾老友也不當在弟子列」凡性感也」元定字季通建陽人父牧堂老人名發博覽羣書以程氏語錄部氏經世張氏正蒙授之曰「此孔孟正西山蔡元定字季通建陽人父牧堂老人名發博覽羣書以程氏語錄部氏經世張氏正蒙授之曰「此孔孟正

毅然上道朱子與所從遊百餘人送到蕭寺坐客威歎有泣下者朱子視先生不異平時因曰「友朋相愛之情季通毅然上道朱子與所從遊百餘人送到蕭寺坐客威歎有泣下者朱子視先生不異平時因曰「友朋相愛之情季通

不推之志可謂兩得之矣。杖臟同其子沈行三千里脚為流血至脊陵遠近從者日衆或謂宜謝生徒元定曰「彼不推之志可謂兩得之矣。杖臟同其子沈行三千里脚為流血至脊陵遠近從者日衆或謂宜謝生徒元定曰「彼 章 !-

兵陳之說。 蔽 得 極經世太玄潛虛 以學 · 來又 須 理 會過。 茛 何 (鎭密若: 朱子嘗曰: 日淵 近之者? | 某以 'n 見 }指 日: (於用) 為不 要洪範解入陣圖說元定從朱子遊最久精 有 可謝客吾欲安靜以 造化 耥 小然代義只是第 不 患, 微妙, 知果 亦 非閉門塞實所能避也」 惟 加 深 何? 據他 恐絕 於 玴 見得 勝 者 還造化 能 渚 識之, 家 簡道 舊物。 也。 否例 \_\_ 然又云: 貽書戒 理, 季通 **祖** 三 恁 地 「某骨開 諸子 占 誰 Н, 便畫出幾 卒於貶所著有大術: 博 m 2間同番皆 不 日: 厭 他」又曰: 赉, 季通, 獨行 他 不能及尤長於天文地 康節 也 不愧 那 之數 裏 影, . 詳說律呂新歌 知得叠 康節之者固 獨 伏羲 挺 不 出 愧衾 <u> [ii,</u> || 來恁地| ●書無樂 理 Н 無以 曾 是 理, 巧, 香? 曰: ·樂 律, 好, 吾得 季通 [原 伏羲 曆 <del>| 辨</del>, 數, <del>[</del>皇 -4 罪 伏 推 枚

朱子 **許之如此云。**  所以

為聖若他也恁地逐

\_ -

推排

便不是天然意思」

蓋元定篤信邵學易學啓蒙

曲

其

啓稿敷陳數

班及

爲

詳

備。

### 蔡 ix

剘 ŭ 師 事 得之未及論著 蔡 朱 尢 字仲默元定 字。 **外子** 晚年訓 亦曰: 季子 傳 //心之要洪/ 蕃經 成吾書者 也。 隱居九 略 備, 光也。 (範洛語) | | | | | | 孙 書末 世 · 秦晉諸篇往4 名卿, 沈沈潛反復者數十 煶 為環 物色水 顧 門下生 求可 訪 有化儒所未及者後張 不 就, **ئېد** , 揧 一然後克就。 付 者 者, 稱 逐以 九 拳 《其於書也》 ◇層沈洪範ラ 先生自勝 之數學 考序文之誤訂 衣 趨 拜, 者 入 久 珋 失 服 講 其 膺 儒之說。 傳 父 元定 教, 出

 ${f H}$ 

癚

丽二

**希**三王

華聖賢用

往

葆

初有發傳

黄景

H

\_1j

蘗

傳正誤程直

方有藝傳辨疑余苞舒有讚藝傳疑劉三吾有書傳行選馬

明衡有

尚書疑義袁仁

有延禁編陳

Æ.

有 (荷 . 清社考並於沈有違言至清代益東高閣惟陳澧曰「儋孔傳不通處藝傳易之有甚楊當者正良庭集註, 金則

蓄 其 考 **心**證雕號義: **理不無可采學者當分別** 7. 觀之也。

### 黄幹

華 其子妻之。朱子編禮書獨以喪祭二編屬幹疾革以 嵩 漸 ïΨſ 謂艦矣其傳尙 何北山基以遞傳於王魯齊柏金仁山履詳許白雲讓又於江右傳繞雙拳魯其後遂有吳草廬澄上 旒 聞。 · 父殁往: 爲 嘉定 訓 話之學, ifi ...後足以光:: 見清江劉 推許 有自鄱陽 Щ 其師傳爲有體 子證奇之因命受業朱子自見朱後夜不 崖 流人新安君董 月 卿 幾而 有用之儒者勉強黃幹其 爲 《風節蓋朱子平日 **乔軒** 深次及所著書授幹手書與訣幹持心喪三年其門人一 派 也。 一始于程蒙齊端蒙董槃 剛毅之氣凜不可 設塌, 人也幹字直卿閩 字解帶. 办 犯斯其 間鉄王拙齋過 /倦則微: 縣人父瑀監察御史以 坐 嫡 傅 椅 也。 或 而多卒業於黃氏然 至 iέ 接来子之學, 唱後 篤行 傳丁金 朱子 椬 Й 道

### <u>...</u> 陳 惇

得時朱子已發 朱子曰「凡閔 瓜 фþ 陳淳字安卿  $||f||_{L^{2}}$ 捕 Ħ · 殿疾語之日: **裁**抑, 義 1-1 理必窮其源」 雕 積月 溪人少智舉子業林宗臣見而奇之且曰: Ж, ( ´如今所學已見本原所謂者下學之功**爾** ) 義理 淳開 Ц 通, 洞見條 而為學益力朱子數語人以 緒郡守以下皆禮重之時 「此非聖賢事也」因授以近思錄及朱子守障請 南來吾道喜得陳淳後十年復往見朱子陳其所 自是所聞皆切要語凡三月而朱子卒淳追 造其盧而 請焉所著有論孟 學庸口 ·義, 性理

17

ԴԻ

字義詳講禮詩女學等書淳北溪語錄 **水論太極日** 

太極只是理理本圓故太極之體渾論。

以理言則自末 不而本自本 而末 一聚 一散無 所不極其至自萬古之前與萬古之後無端無始此渾淪

太極之

全體也及天地萬物旣 由是出又復沖漠無除此渾淪無極之妙用也。

**渾淪大本又於渾淪大本中散爲萬事萬物使無稍窒礙然後實體得陣淪至極者在我而大用不差矣。** 

聖人一心渾淪太極之全體而酬酢萬變無非太極流行之妙用今學問工夫須從萬事萬物中貫過湊成一

以 太極為天地萬物之理其體彌綸古今周偏六合聖人得之以爲心本之以爲用與朱子「 理得於天而具於心」

之 說 介。 惟謂「理本則太極之體準淪」又引陳幾叟一月落萬川處處智圓」之營似以太極為有形體未免拘泥

淳著性理字義群解謂性即是理情有養惡諧說大抵多本朱子之言群加訓釋惟論心云:

耳。

大抵人得天地之理為性得天地之氣為體理與氣合方成箇心心知有虛靈知覺便是身之主字。

以心 統 |理氣二元補朱說之所未備朱子雖以心為身之主宰然部一惟心無對」又謂一心者氣之精爽」未嘗明

**菅以之統理氣** 元 也。

又 (論) 仁 日:

爲一體方爲仁其視仁皆若曠蕩在外都無統攝其實如何得與萬物台一洞然八荒如何得在我閩之内殊爲一體, 失孔門向來傳授心法本旨至文公始以「心之德愛之理」六字形容之而仁之說始親切矣。 不可考能轉一步觀之其於萬物爲一之前純是天理流行便是仁也呂氏克己銘又欲克去有己須 知覺處純是天理便是仁也龜山又以萬物與殺為一為仁夫仁者固與萬物為一然謂與萬物為 而仁亦不能離乎愛也上蔡遂奪以知覺言仁。夫仁者因能知覺而謂知覺為仁則不可若能轉一步觀之只 仁是以情爲惟矣」至故言乎然自程子之言一出門人又一向離愛言仁而求之高遠不知愛雖不可言仁, 自孔門後無識仁者漢人具以恩愛說仁韓子因遂以博愛為仁。程子而非之曰「仁姓也愛情也以愛爲 與萬物 爲仁則

信能篤守師說折衷羣言清也蓋朱子之說過於繁富至淳而融會對通秩然有紀問不謹以排斥陸學著稱朱門也。

### 本章參考書

宋元學案六十二至六十七

黄幹勉齊集四十卷

陳淳北溪大全集五十卷外集一卷

萬十三章 朱氏學區

# 第十四章 陸九淵之惟理學說

## 傳略及其學統

四。

字解者曰: 陸 句 滿書 年登進士第至行在士爭從之游言論咸發開而與起者甚象韶, 、號象山先牛醬那學者口: <del>/</del>II 面二陸以比河南三 "六人九淵! 道, 老扶杖觀聽結茆貴溪之象山自號泉山翁四方學徒復大集至數百人從容譜道詠歌怡愉, 此 陸 天 道與溺於利欲之人言稱易與溺於意見之人言御難」或糊其著書曰 九淵 經體我 四 字子靜振州 最幼四 方上下曰字往古來今日宙」因大省曰「字宙内事乃已分内專已分内事乃字宙內事。」 žΕ 期。 兄九韶字子美學者稱梭山先生五兄九齡字子壽學者稱復齊先生九淵 程三四歲間其父「天地何所窮際」父笑而不答途深思至忘寝食膂讀書至「宇宙」二 光宗 金谿人生高宗紹興九年光宗紹熙二年卒(西紀)一三九 「汝耳自聰目自明事父自能孝事兄自能弟並無欠闕不必他求在乎 (印位)除 知荆門軍居家為政「乗於道明年卒於荆門著有象山 主管台州崇道觀遠鄉學者幅湊每 「六經注我我注六經」又 [全集二] 有 與 九一 自立 開講 復齋 終 +-爲 **經濟名時號** 年五十] Ż 席, Ш 卷語錄 巴。 又 戶外履 乾隆 志, F1: 於是

八

第十四 陸九湖之惟理學酰

Ņ.

N ()

### 用

17卷(註一)

人與也以王信伯信伯極爲龜山所許而 Ħ 家傳且由  $\pm$ |梓材於象山學案表 林季仲張九成王蘋謝 下注「庸齊樓 良佐湖其源於程鼠不 **晦翁最貶之其後陽明又最稱之予讀信伯集頗啓象山之萌芽其** Ц 復齋弟支軒譯友上藝震澤磺浦 知其說果何 |所據全祖| 林竹 望於震澤學案 **軒稱傳一以** 九淵 下亦云一 之 學, 、贬之者 洛學之 不僅

以 此其稱之者 亦以此象山之學本無師承東發以爲遙出 於上蔡予以為蒙出於信伯蓋程門已有此一種矣」是

横浦林竹軒續傳 象山學術原於家傳別無所承黃震謂其 並屬肛測之談蓋以 (其學近 「遙出於上蔡」 崩 道, 因 調明道 全祖望韶其「 由 謝良佐 兼出於信伯」王梓材謂為「上蔡震澤 王蘋張九成林 李仲而 傳九淵; **S豬之伊川** 

之 **學,** 由 楊時羅從產李俱 Μi 倳 ·朱熹儼然兩大支流派別 分岐 也。 然其說雖出 於意義, 亦 未皆全無 伙 據。 (条山 年譜

載九淵 程 正权此段如 八歲 驲 何」九淵日 [ 人誦伊川語云 終是不直截明白」語錄又曰「二程見周茂权吟風弄月而歸 「奚爲與孔孟之言不類」又十三歲復齎讀程易充 「艮其背」四 有吾與點也之意後 何問: 汝看

來 |別道 此意却存伊川已失此意一蓋九淵之學尚 |徑宴館捷故宗明道而黜伊川有由然也然則謂南宋朱陸 學派

之分原於北宋二程豊 過言散?

### 惟 理 九 描

宋代思想面朱熹而 集大成基二大即 ήψ, 性即 **训**  $\mathbf{r} \|$ 11 育  $\Gamma|_{\zeta}$ .15 % Mi M 布努夫班 人微之辨人心道

心之分持之過苛終不出 程頤二元說之範圍至九淵乃主惟理一元說以破之全集三十四載語錄曰:

天理人欲之言亦自不是至論若天是理人是欲則是天人不同矣此其源蓋出於老氏樂記曰「人生而靜,

天之性也成於物而動性之欲也物至知之而後好惡形爲不能反躬天理滅矣」天理人欲之言蓋出於此。

樂記之言亦根於老氏且如專言靜是天性則動獨不是天性邪

此破天理人欲之辨也樂記以靜爲天性動爲人欲實本老聃守靜之皆九淵則調動靜皆出於性性惟有一固不得

裂為二事也其下又曰:

書云「人心惟危道心惟徽」解者多指人心為人欲道心為天理此說非是心,也人安有二心自人而言書:

則日推危自遺而言則日惟微罔念作狂克念作聖非危乎無聲無臭無形無體非微乎

.被道心人心之辨也心體惟一觀察之方面不同而有人心道心之別非真心有二元也。

此

以上九淵消極的推倒二元之說也舊說旣破於是積極建設其惟理一元之說爲。

(1)宇宙惟理說 全集論宇宙惟理日

寒天地 理耳學者之所以學欲明此理耳此理之大豈有限量程明道所謂「 有城於天地則大於天地者

矣」謂此理也三極智同此理而天為尊——卷十二與趙詠書

此 ᅫ! **元寒宇宙** 人地 鬼神且不能違異况於人乎——卷十一與吳子圖書

第十四章 陸九淵之惟理學說

二 四 二

宇宙之間典常之昭然倫類之燦然果何適 插無其理也? 卷三十二則以學文籍

塞宇宙一理耳上古聖人先覺此理故拜王天下也仰則 觀象於天晚則觀法於地觀禽獸之文與地之宜近

取器身達取諸物於是始作八卦與通轉明之德以類萬物之情 1 卷十五與吳南 魯

·理総宇宙構成之惟一原則聚凡日月星辰由川智士人物鳥獸 英能外距原則以存在故充塞,兩間惟即 ) } ijŢ 償っ

無多。

」

(2)心即理說。心即理說為九淵學說根據全集卷一與作定之書曰:

心一心也理一 理也至當歸一精義無二此心此理實不容有二放失子曰一乎含。以子之。 流子曰一失

道一面已矣。

又卷十一與李字書曰:

人皆有是心心皆具是理心即理也故曰「理義之悅我心猶獨象之悅我口」所實乎學者爲其欲窮此人皆有是心。 理,

靈此心也。

年譜又日:

東海有聖人出焉此心同也此理同也 西 海有聖人出焉此心同 也, 儿 理 可 也; 海北 海有聖人出焉此心司

也此理问也千百世之上至千百世之下有聖人出焉此心此理亦奠不同, 也。

字雷」以吾心所其之理即字审之理字宙與吾心實無二致也至其言「心即字雷」以吾心所其之理即字审之理字宙與吾心實無二致也至其言「心即 理爲宇宙之根本原則亦卽吾心之根本原 **小則蓋字宙**第 興吾心同 屬此理之所表見故曰: 理一之理 **【宇宙便是吾心吾心即是** 作由約別1 四 档:

)先天稟賦 卷一與會宝之書又曰

此 理本天所以與我非由外樂明得此理即是主宰與館爲主則外物不能移邪說不能惑。

理 4 本先天所稟賦以爲吾身之主宰不特經驗之證明而後成立故曰「非由外鑠我周有之」也。

h )良知良能 前妻又曰:

孟子曰:所不慮而

我矣反身而誠樂莫大焉」此吾之本心也。 知者其良知也所不舉而能者其良能也我固有之非由外樂也」故曰「萬物營備於如者其良知也所不舉而能者其良能也我固有之非由外樂也」故曰「萬物營備於

援流子之說證明此理問其於吾心良知良能其一端也。

の一性善 語錄 日:

見到孟子性善處方是見得盡四 端胄戏固有全無增添。

全集十二 與王伯! 温順書又曰:

人受天地之中以生其 本心無有不善。

本孟子性善之說亦吾心自然合理之旁證也。

第十四章 经互購之惟理學說

đ 氣質 全集十九與載元錫書曰:

俗 入中 氣質又有厚薄輕 重 天小。

語錄又曰: 人之生也不能皆上智不感氣質偏弱則耳目之官不思而蔽於物物交物則引之而已矣。

不認有理欲之別而又欲以氣質偏弱爲性卽理之反證不知宇宙一理當無不善何以又有此不善邪? 

九淵 綜上諸說知九淵之學以一心為宇宙人生之主宰近純粹惟心之主張且此心即在於我非由外鑠亦後代自。

金出

**投。** 见。 以自我為其研究之中心變前人客觀的宇宙而為主觀的宇宙啓明代陳獻章王守仁自我主義之先聲實近代思。。。。。。。 有宋一代思想實以宇宙論為中心謂為宇宙思想時期無不可也至九淵言「宇宙便是吾心吾心即是宇宙」乃 想之萌芽蓋宋人思想莫不以宇宙論為根據由此演繹而言人生其人生問題特宇宙問題中之一部而已故。

想之一大轉與也(註三)

(三)行爲論

九淵學說由惟理主義而 至於惟我主義合而言之理具於吾心我心即理而已由是而論修為之方簡易直截,

撫取 支艦破碎也其目

四四四

自覺 ₽:

上是天下是 之地八居其間須是做得人方不枉。 注: 語錄日

人須是間時思量宇宙之間, 人當先理會所以為人深思痛 加 此 省枉自汨沒虛過 廣闊吾身立於其中須大做 百月朋 友講學未說到這裏若不知人之所以 **汽筋人** 

《爲人而》

講學選其大而言其細便是放飯流歡而聞無齒決若能知其大雖輕自然反輕歸厚。

學者求人德之門當從本心自覺始自覺方能努力做人且理會所以爲人不致枉自暴棄擲韶光於雕學者求人德之門當從本心自覺始自覺方能努力做人且理會所以爲人不致枉自暴棄擲韶光於雕 化 矣。

2 ) 自立 語錄又曰:

房象由多告學者云「汝耳自膽日 自明事父自能孝事兄自能弟本無欠闕不必他求在自立而已」

或問先生「何不 著書? 對 曰: 六經註我我註六經]

學苟知本則六經皆我註脚。

自立自重不可随人脚跟學人言語。

吾之學問與諸處異者只是在我全無杜撰雖千言萬語只是覺得他底在我不會添一些近有 醆 吾 者 云

除了先立乎其大者一句全無伎俑一吾聞之曰 減然。

门 避 đũ 後来 Π 立, 所 謂 先立乎其大者」 發揮自我之本能凡事自作主宰不隨 人轉移雖六經皆視問我之註脚,

第十四章 陸九潮之惟理學戰

尙 何有於其他哉?

3)白廣 語錄又曰:

宇宙不會限隔人人自限隔宇宙。

宇宙內事乃己分內事己分內事乃宇宙內事。

古之學者為己所以自昭其即德已之德已明然後推其明以及其天下……孟子云「盡其心者知其性」

如此心之體甚大若能盡我之心便與天同爲學只是理會此誠者自成也而道自道也何書騰口 說?

知其性則知天矣只是一箇心某之心吾友之心上而千百載聖賢之心下而千百哉復有一聖賢其心亦只知其性則知天矣。

中書 、既知自覺自立矣更擴大我之範圍至橫被四海格於上下無地無時而非我精神之所表見也。

4) 涵養

棄去謬習復其本心使此一陽為主於內造次必於是賴沛必於是無終食之間而違於是此乃所謂「有事

焉」乃所謂「忽忘・乃所謂「敬」果能不替不息乃是「積善」乃是「集義」乃是書「養浩然之氣」,

者格此者也伏羲仰象俯法亦先於此盡力焉耳不然所謂格動末而已矣。若大本不正則格物致知者徒以供耳、 復其本心蓋卽謂先宜乎其大者使人明德性之尊而知爲學之本本己立則鹹正之功乃有可言故語錄曰: 「格物

门 用, 誠正之功未易致也。

### 四 <u>송 (\*)</u> 14 3 渝

**捌。** 九淵 本常重 立說力求直截功夫亦至簡易故語錄曰「凡物必有本末且如就樹木觀之則其根本必差大吾之教人大概 統 不為末所累然今之學者却不悅此。」由其結語察之足見當世學風多重辨論而忽譴履義理愈明心地愈 力矯其弊故日 九淵 學說合惟理主義惟心主義而有一心卽理」之言更歸結於惟我主義而謂「字宙卽是吾心」其 「古之學者以養心今之學者以 病心古人皆實學後人未免議 論解說之累」慨乎其言之 使其

**論語** 說者 歽 習者何事非學有本領未易讀也苟學有本領則知之所及者及此也仁之所守者守此也時習之習此也 說此樂者樂此如高室之上建瓴水矣。 中多有無頭柜 的話如「知及之仁不能守之」之類不知所及所守者何事如 「學而時習之」不知

也。

惟其所謂心者與佛家「見性成佛」之言每多近似觀語錄

日:

所謂 此者, 並指一心而言與禪家口吻宛爾同符故門人**詹**阜民所錄:

先 日 6骨坐無 生. 舉公都子 「問 **派所聞先生課** 鉤是 |謂曰 『學者 入也」 一章云「人有五官官有其 能常閉目亦 往。 某因此無事 職某因思是便收此心, 刞 安坐瞑目用 力操存夜以 然惟 有 **繼**日, 煕 物而已」他 य्या 心此半月,

公知之二日: 日下樓忽覺此心已復澄瑩中立編異之遂見先生先生日逆而 「占之眸子而已」因謂某「道果在遍乎」某曰「然昔者膂以 脱之日: 上 理已顯 Ē, 某問先生, 鲄

и

角軒張先生所類珠四言仁

二四八

唐考察之終 不 知仁今始解矣。 先 生 曰: 「是即知也勇也」 某因言而通對曰:不 惟 知勇萬善皆是物

先生出「然更當為說存養」節一

智都是此 底物是乃私意私心之尤其狀甚有似於存養而實非聖門為已之學也」。 陳淳與姚 其 全 苚 (教八尤重參傳與禪 禪家宗旨 4 物而異名。 ď. 'nЦ ·書, 部: 雄。 陸學厭繁就簡忽下趨高陰竊釋氏之旨陽託聖人之傳」又答鄭節夫書云「此一 學由定發慧之說亦復符合故朱氏謂「象山不務窮理不講省察其說非文字言語之所知」 凡平時所以 調此 物 光輝燦爛至靈至聖天生完具齎望世界千萬億却, 搫 攀向 內矜持者不把作 9用 人事 所 雖異同之見未免過當, 當然只是要保 **不死** 護那 不滅凡性命道德仁 光 而於九淵之學實 輝 燦爛 小 俥 疕 義禮 **阿**万, 不滅

## (五)朱陸學術之異同

1見其深前謂朱氏授釋入儒陸氏則援儒入釋者也

}橿 }說。 初九韶以 <u>廉</u>陸九淵同生於南宋而立說互殊, 太極 圖說與 通書不類疑非周氏之書, 較其異同亦史家所 或其 夣 )時之作, 應加 意者也溯雨家 熹力辨之九淵則 思想之歧出原於周 更致疑於「無極而 敦頤 太極し

л. ≣ ∘ ፟ 謂「太極者實 反 (復辨詩) 累干 有 百言面 是理。 不當言無潔則 不休蓋山其根 阅 本主張不同 無 形 有理一 也道淳然二年呂祖謙約九齡 之說答之蓋一主 惟 理之 \_\_ 元 論, 九淵會朱熹諸 \_E 理 Λ 先 於信州 氣 後之

之鵝湖寺九齡潤 九淵曰「伯恭約元晦爲此 **集正為學術異同某兄弟先自不同何以望鵝湖之同」途與九淵議** 

詩甚 致辯又令九淵 有基方築室末 詩及**歪鵝湖**, 佳但第二句微有未安」九齡云「說得恁地」又道「未安更要如何」 聞無址忽成岑留情傳註翻榛塞著意精微轉 自說至晚罷九齡云 **脊間九齡別後新功九齡舉詩才四句朱熹願祖謙曰「** 「子靜之說是」次早乃為一詩云 陸 沈珍重 <del>-</del>-, 發提 相 九淵云: IJ 知 环 爱長 須 「不妨 知 知 《數古聖 歪 樂在于今」 面 相 傳見 起 行。 二 九湖云: 此 沿途

却

此

祖謙;

舉詩影,

華岑易簡で 陸爲太簡陸以朱爲支離以此不合九淵更欲與熹辯以爲堯舜之前所讀何書九齡止之劉子澄趙景昭 傑於是休息次日頗致辯<u>熹</u>意欲令人從觀博覽而後歸之約九齡, **逐致群** 於九齡。 功夫終久大支離事業竟潛沉』」 九淵云「某途中和得此詩云『 舉詩至此熹失色至『 塘墓與衰宗廟欽斯人千古不磨心濁流演到滄溟水學石 九淵意光欲發明人之本心而後使之博覽朱以 欲知自下 升 高處與僞先須撥貝令」熹大不 子囊早已上子帶船了。 諸公拱聽 崇成秦

而已熹歸後三年乃和前時云「 加 邃密 章 嘉再三云 新 知培養轉深沈只愁說 某在 此 不 德業風流夙所欽別離三 到無言處不信人間有古今」後九淵往南康熹延入白鹿凋講說因講「君子喻 育 武 到這裏負愧何言」其 藏更關心偶携黎杖出寒谷又枉藍輿度遠岑舊學商量 奴 此。 然終以 兩家門徒俱盛亦各往 來 問 學無無

得 於 ΙĿ 則 造言於彼播弄鼓簧於其間, 而 成相詰之勢。 九淵 機震 壆 不 見道見語錄潔排九淵 語載陳 建 學 蔀

夫者, ∛辯。 惟某 歪 九淵 與陸子靜二人 既沒熹益甚辭以斥之似非君子所宜出然觀朱子復人, 而已某實敬其為人老兄未可以輕議也」知其所爭者學術之外絕無 (書云: 「南渡以來八 字着 他事此其所 脚, 瑰 飠 得 着實 以

**陸九灣之惟理學戰** 

君子之爭也明乎此則知王守仁之朱子晚年定論程敏政之道一錄及陳建「早同晚異」之說並多厚誕之鮮可

以存 īīī 不論茲條其學說之異同著之如左。

(1)以宇宙論言之九淵言「塞宇宙一 理」主惟理一元說寫言「理先氣後」合理氣二元以爲其:

的

元**逾**此其不同者一也。 ( 2 )以心性論言之意立人心道心之別及義理之性氣質之性等說九淵則謂「心一心也理一理也」不

取其具體的一元之說此其不同者二也。

 $\widehat{3}$ )以人生論言之熹嚴天理人欲之辨謂「不出於理則人於欲」九淵則主天人合一理欲無殊此其不

5 港三也。

( 4 )以方法論言之熹解致知格物謂「即物窮理」九淵謂「萬物皆備於我只要明理」熹注理由外入,

注重歸納九淵主理由內出注重演釋此其不同者四也。

( 頁)以行為論言之熹以道問學爲主謂「 讀書以觀聖賢之意因聖賢之意以觀自然之理」九淵以 傳德

性為宗謂「先立乎其大者而後天之所與我者不為小者所奪本體不明徒致力於外索是無源之水也」」

驗, 開 直覺此 其不同 者 **1**1 **b**.

總之兩家之學 主 惟理一綜理氣三元一貴循序漸進一求頓悟一以德性為先一以學問爲要經驗直覺乃

各趨一途屹立並時於南宋時期而成當代之兩大學派焉。

(註二)參看楊簡象出先生行狀(象出全葉三十三)宋史四頁三十四儒林傳朱元漢案五十八「象山學案」理學家傳名。

(註二)參看生職之歷史哲學第七「中國哲學的三時期」章第二節。

《註三)蔡君中國論理學史第三期第十章目一象山理論既以心理與宇宙為一而又言氣質言物欲又不研究其所由來於不知不覺之間。

由一元而戰爲二元論與孟子同病亦由其所往意者全在權極一方面被也」

### 本章參考書

泉山集二十八卷外集四卷附語錄四卷。

阿正律中李氏形本嘉靖中刊本清康熙中陸氏重形本四部獲刊影印阿嘉靖**本** 

禁上四章 **陸九淵之推理學說** 

# 第十五章 陸氏學派

金溪之傳楊简袁燮舒璘沈煥爲首稱甬上四先生惟楊簡能廣其說袁舒以下陸學就衰不如洛學之盛矣。

### (一)楊簡

也? 益明淳熙元年母喪去官營葬車概更覺日用酬應未能無礙沈思屢日一事偶嗣始大悟變化云爲之旨交錯萬變, 決定 雙則閣數提「本心」二字簡問「何謂本心」曰「君今日所聽屬訟彼訟屬者必有一是非若見得孰是孰非即 簡退拱坐達旦質明納 為某甲是某乙非非本心而何」簡閱之忽覺此心澄然清明亟間白「止 楊簡字敬仲慈溪人乾道五年進士調富湯主簿等反觀覺天地萬物遊爲一體非吾心外事九淵至富陽夜集 · ... 傳略及著會 拜途稱弟子已而沿檄宿山間觀書有疑終夜不能寐睡睡, 如斯那」 ■欲曉**溫然** 九淵厲聲符曰「更何有 如有物脱去此心

**鼓籍访賢八崇孝養而已知邏載門令投牒者自鳴鳴即引入剖決無時縣官賢否即難訪之小民之至庭下者言人** 

明寂然服除累遷歪著作佐郎兼兵部郎官三年除著作郎將作少監出知溫州督賦之東不入縣庭,

但移文罷

面處

人 同, 乃行黜陟務以德化威人民自悅服除國史院驅修官實錄院檢討官丐嗣而歸實慶二年卒年八十六築室鄉

潤湖上更名慈湖學者稱慈湖先生所著有甲稿乙稿冠母奧禮等記釋菜禮記已易啓蔽等書。

## (2)學說

推九淵「心即理」之設以宇宙一切法則背屬之我心其已易一篇言宇宙間一 切現象之變化皆屬我心

吾未見夫天與地與人之有三也三者形也一者性也亦曰道也又曰易也名言之不同而其實一體也。

絕對自我說以我之一心爲萬法之根源與釋氏「萬法惟心心外 人心至靈至明本融會貫通廣大聖智之境也然則藏問何由起曰起於意絕四記曰: 無法」之說合簡蓋借易說以明禪理者也。

倡

意起我立必固礙塞始喪其明。

間意徹起馬皆謂之意微止爲皆謂之意意之爲狀不可勝窮。

Ŧ 陸氏學療

述 許

期主 與意 《辨是三者未始不一蔽者自不一一則為心二則為意直則為心支則為意通則為心阻則為。)

五五四

**Æ** 。

孟子明心孔子 毋心意毋則 此心明矣心不必言亦不可言……言亦起意聖人尚不欲言恐學者又起 無意

此 之意也確意表心未脫手意實心血 意匠合匪 離。

W 现, |見受頻機增長義故||意識不起則本心自期故簡以一不起意||爲宗謂爲陸門之的傳也。 《龍取境界起念相續故設為意……依諸凡夫取著轉深計我我所種夕妄執隨事攀緣分別六廳名為意識此識以孔子絕四之言發揮釋氏「意識轉」之旨也起信論云「此意云何以依梨耶識說有無明不覺而起能見能以孔子絕四之言發揮釋氏「意識轉」之旨也起信論云「此意云何以依梨耶識說有無明不覺而起能見能

別之謂其「泛濫夾雜」 宇宙内事已分內 九淵接編入釋說猶 **事**。 一 **質簡說之所本特九淵多就** 未之思也失何遠之有? 剂 dι, 王艄發揮透闢是補其說 倫理上立 之所 水偏金 言簡推而至於宇宙論其指蓋有異哉全氏乃區 祖望乃部象山之教壤於慈湖不知九淵 而

(二)袁變

(1)傳

切 查 後字和 少讀 凍 **】** 戴鑼傳 慨然以名節自期乾道初入太學親失陸九齡與同里沈煥楊簡 舒 蜂柏

磨海宗時為國子祭酒延見諸生必追以反射切己忠信篤寶爲道本初變遇九淵。 於都 城九淵即 指本心 洞澈通

在他」學者稱之刊絜齋先生。

(3)學説

潔療釋言論心日:

心者人之大本也。

大战心乎與天地一本精思以得之競業以守之則與天地相似直者天臨人所以生也本心之良未嘗不直

回由繚繞不勝其多端者非本然也。

道不遠人本心即道知其道之如是循而行之可謂不差矣。

此心此理貫通融會美在其中不勞外索。 人心至神翳之以從則不神矣。

也。 亦本其師「心卽理」之言而以篤行謹守為功與楊簡高談禪理者不同故黃震及全祖望並謂其「言有繩矩」

舒||獐

傳絡

第十五 经氏學進

F-1: 一般床疏磨總是佳趣櫛風沐雨反為美境」又與其兄號弟琪同受業於陸氏之門兄弟皆 頓 有 省 舒璘字元貨一字元資奉化人也少游太學結交皆良友時朱熹與呂祖謙講學於藝徒步往從之以書告其家 悟聲則日:

溢於筆札所著有詩學發微詩禮講解廣平類稿惟廣平類稿殘本尚存。 信未管忘世事時時為徽之牧守言荒政茶鹽常不義倉役法皆鑿鑿可見之施行尤留心中朝治凱之故憂國之念,, 身率之教以日用常行之道諸生漸知所向方獎不懂勤勞日日詣講隆冬酷暑未嘗少怠素以天下爲己任雖居冷身率之教以日用常行之道諸生漸知所向方獎不懂勤勞日日詣講隆冬酷暑未嘗少怠素以天下爲己任雖居冷 益明其學以篇實不欺為主成乾道八年進士教授徽州徽之士習久壤轉喬然曰「士之美惡獨不在我乎」則以益明其學以篇實不欺為主成乾道八年進士教授徽州徽之士習久壤轉喬然曰「士之美惡獨不在我乎」則以 「善非能一蹴而至其域也吾惟朝夕於斯刻苦磨厲改過遷籌日有新功亦可以弗畔云爾」於是躬行愈为德姓

(2)學說 · 勝 聯 日:

良心之粹昭如日月無怠惰鹵莽之念則聖賢可策而 到。

人心易明亦易惰。

也。 成物之道成在吾已我念無虧精神必契一或有見無限格言聽成虛語端知爲己之學誠不宜一毫有虧損成物之道成在吾已我念無虧精神必契一或有見無限格言聽成虛語端知爲己之學誠不宜一毫有虧損

然夫子教人何當如是人孝出弟言忠信行篤敬出門如見寶便民如承祭此等在孩提便可致力從事無數,。 持敬之說某素所不取我心不安強自體認強自束縛如篾箍桶如籐束薪一旦断絕散漫不可收拾理所宜,

### 第十五章 陸氏學派

### 期 此 心不放此理自 βŊ,

亦本 九淵為我惟心之說而加意於躬行不取以把持爲涵養也。

### 깸 沈焕

### 1)傅 略

沈煥字叔海定海人也少即潛心經籍精神靜爲未答驚於未習試入太學時師友道變學校絕無講磨之功煥

始 振其弊臨川等 陸九齢同 在齊舍煥以師禮事之九齡曰「叔晦挺然任道之費也」益以取友爲急嘗曰: 「此天

得占 子學校英俊所奉當擇賢而親不可固附」有初人學者告以同游中可為師為友者甚悉時謂煥開師友講習之端, 相勸為善之義門人弟子決疑請益者自遠而至啓告簡嚴初若不可親已而唇者明柔者立鄙吝者意消師, 到 如 曰:

道益尊著有定川集五卷今亡袁燮輯補定川言行編所錄亦僅 九

工夫不質自謂見道祇是自欺書觀諸妻子夜卜諸夢寐, 兩者 2無媿始可! 言學。

大馬 競競於操持蓋踐嚴純篤之士也故袁燮狀其言行曰「君天資高邁語動而氣充足以祛人鄙客之習養人正

大之氣髮國 發於乖誠語及時事常頻順, 處心積慮未嘗不在斯世」又曰: **「君不生大節篳絡身周翳獨善而** 

۲ij 同 於衆軍 鮰 魸 Βij 一時不合 而不肯少更其守凜然清風振聳類俗使時見用必能震朝廷之綱折奸回之萌屹立中

流: 世城社, 亦可寫 **侧刺矣、風**。 (格羅) 整於此可以見矣。

### 二重七

黄宗羲曰「楊簡舒璘哀燮沈煥所謂明州四先生也慈湖每提『心之精神謂之聖』一語而絜療告君亦曰、

平之學春風和平定川之學秋稍雨疑瞻彼慈湖雲別月澄瞻彼絜齋玉澤冰瑩。] 一時師友聚於浙東嗚呼盛哉」 『古者大有為之君所以根源治道者一言以嵌之此心之精神而已』可以觀四先生學術之同矣**文信國云『廣** 

蓋角上四先生之傳楊簡高明袁變舒璘篤實三家皆出九淵惟沈煥自九齡淇遺集竟不可見故未能詳論之云。

學案卷七十四七十五七十六。

宋史卷四百宴變傳四百七楊簡傳四百十沈煥舒璘傳

袁燮絜齋集二十四卷。

聚珍木圆覆本。

舒文靖集二卷。

楊氏易傳二十卷。

明萬曆中刊本。

# 第十六章 金華及永嘉永康諸學派

以呂避識為大師永嘉以薛季宣陳傅良集適為巨擘呂氏世為閱閱自公著之子希哲以儒行著希哲孫本中亦願以呂避識為大師永嘉以薛季宣陳傅良集適為巨擘呂氏世為閱閱自公著之子希哲以儒行著希哲孫本中亦願 當朱陸二派並行兩家之學門戶分爭勢同冰炭是時兩浙之間則有金華學派永嘉學派崛起於其間爲金華

大端不出朱氏陸氏及永嘉三者之範圍也,大端不出朱氏陸氏及永嘉三者之範圍也。東章以經制言事功皆推原以爲得統於程氏而永康學派亦與相近永康者龍川陳亮也南渡以選學派繁滋論其典章以經制言事功皆推原以爲得統於程氏而永康學派亦與相近永康者龍川陳亮也南渡以選學派繁滋論其 其家學故其家有中原文獻之傳祖識本中從孫也從胡澎諸人遊而友朱熹張拭故學以關洛為宗永嘉之學討論

## (一) 陳亮之功利學說

## ( 1 ) 傳略及著書

豪俠屢遭人獄歸家盘勵志讀書所學益博其學自孟子後惟推王通嘗曰「研窮義理之精微辨析古今之詞異原, 陳亮字同甫永康人學者稱龍川先生生面目光有艺為人才氣超邁喜談兵議論風生下筆數千言立就自以陳亮字同甫永康人學者稱龍川先生生面目光有艺為人才氣超邁喜談兵議論風生下筆數千言立就自以

心所抄忽較理於分寸以積累為工以演養為主晬面盡背則於諸儒誠有愧焉至於堂堂之陳正正之旗風雨雲虧,

第十六章 金華及永嘉永康諸學而

之學數以2 交發 刲 戚 處, [[]] 便是有德事到濟處便是有理」。 並 **歪龍蛇虎** 書往來朱熹雖不與 豹, 變 見而 Щ 出沒推到一 亦不能 此其所以為世所忌奪以功利之見卑之也著有龍川 奪也蓋其學以讀書為事嗤點空疏隨 世之知勇開拓萬古之心胸自謂差有一日之長」與朱熹論 人牙後談性 भि 文集三 者以 為灰埃謂。 國 皇帝 紀 4. 王 功 骑

### (2)學說

| |克以經世致用為幟志對於當時空疏迂遠之道學排斥不遺餘力其送吳九成序曰

命之說 爲 蓋其 行。 士以文章行義自名居官以致事書判自顯各務其實而極其所至各有能有不能卒亦不 ·義而日盡心知性居官者恥言政事害判而曰學道愛人相蒙相欺以盡廢天下之實終於百事,。。。。。;。。。。。。。。。。。。。。。。。。 所 無一基一 **殿**, 血 轉常爛熟無所能解之人自託於其 能皆以為不足自通於聖人之道于是天下之士始喪其所有而, Ħ, 以端盤静深為體以徐行緩 不 語 知適從。 為用務為不可窮 為古者恥 îĖ 滋也。 道 不 言。文 測. 瓔 而

已。

之設 之 道, 物致 以當代學者, 忠 知之學也其 恕 79 Ш ţ 忽視治學居官之實跡高揚身心性命之名 į di 後朱 九晦 规止 混剂 格 楋 βij 物 符, 問 纹 知 《四字未有数 ----夫天下! 惟行 ថា -何物非道? 確 **-**.. Ż 解 發端 1 [-] 也。 天下 千 .談將造 途萬轍因事 (ü) 栁 就無 非 作則, 道, 數稿木死灰於世道無絲毫之稗益非儒 瓦 ,有能潛心玩者於已發塵 物為事物與顏元。大學自行習下手。 憎 100 1000 期知 人子 者格

义伊洛諸儒每以天理人欲為辨別王伯之埻的謂王者合於天理伯者本諸人欲亮駁之曰:

謂三代以道治天下漢唐以智力把持天下輿說固已使人不能心服而近世諸儒遂謂三代專以天理行漢謂三代以道治天下漢唐以智力把持天下輿說固已使人不能心服而近世諸儒遂謂三代專以天理行漢 自孟荀論義利王伯漢唐諸儒未能深明其說本朝伊洛諸公辨析天理人欲而王伯義利之說於是大明然

|唐專以人欲行其間有與天理暗合者是以亦能長久信斯言也千五百年之間天地亦是架漏過時而人心

亦是牽補度日萬物何以阜蕃而道何以常存乎?

| 孟子終日言仁義而與公孫丑論勇如此之詳蓋擔當開廓不去則亦何有於仁義

期三代崇仁義與後世尚智勇義各有當未容強為軒輊更不得以天理人欲之辨爲古今政治之區別也完又推論

由王之伯為世運必經之階級其說曰:

间也五伯之紛紛豈無所因而然哉淫胜氏思天下之亂無有已時而歸其罪於三王而堯舜僅免耳使若三。。 ıĿ 皂五帝相於共安於無事則安持有是紛紛乎其思非不審而孔子獨以爲不然三皇之化不可復行, 異武王共事者欲修德以待其自定而周公逵衆議舉兵而後勝之夏商周之制度定為三家雖相! 以為是也啓大戰而後勝之湯放桀於兩巢而為商武王伐紂取之而為周武庚挾管蔡之隨求復故業諸嘗以為是也啓大戰而後勝之湯放桀於兩巢而為商武王伐紂取之而為周武庚挾管蔡之隨求復故業諸嘗 昔者三皇五帝與一世共安於無事臣堯而法度始定為萬世法程禹啓始以天下為家而良為之有扈氏不昔者三皇五帝與一世共安於無事臣堯而法度始定為萬世法程禹啓始以天下為家而良為之有扈氏不 ·於堯舜而三王之禮古全之用不可易舊石之所當怎章也芟夷史籍之煩餘刊削流傳之訛謬寒的事體。 因而不盡 而 瀬連

文輕重明白是非之疑似而後三代之文燦然大明三王之**心迹皎然不可誣** 

人事 其說原屬虛妄故孔子不以爲然乃後儒不明歷史嬗變之經程率以法先王爲日實更據理欲之說謂爲古今世,其說原屬虛妄故孔子不以爲然乃後儒不明歷史嬗變之經程率以法先王爲日實更據理欲之說謂爲古今世 日繁世道隨之嬗變五伯不能法三王猶之三代不能法尚古也老莊重自然欲後世仍復尙, 世無爲苟簡之治, 菹

升降之大原其謬妄豈足辨哉

不為天下所重也。 雙行王伯並用」八字少之夫功利主義誠未足以言顯學然當南宋危亡絕續之秋未嘗不足以宏濟艱難情其言 義利

## 二)葉適之經世學說

### (1)傳略

裥, 凡十三年而卒年七十四著有學習記言水心文集拾遺別集制科進卷外稿及荀楊問答等書 [華適字正則號水心永嘉人擢淳熙五年進士官至工部侍郎以用兵除知建康府兼沿江制置便兵能奪職奉棄適字正則號水心永嘉人擢淳熙五年進士官至工部侍郎以用兵除知建康府兼沿江制置便兵能奪職奉

## (2)學說

不僅如象由之訊伊川也要亦有草然不經人道者未可以方隅之見棄之」按葉適之學不僅在剽働古人其經世不僅如象由之訊伊川也要亦有草然不經人道者未可以方隅之見棄之」按葉適之學不僅在剽働古人其經世 全祖望日「水嘉功利之說至水心始一 洗之然水心天性高放置砭古人多過情其自會子子思而 下背不

循, 有足多者茲分述之

聚 Ħ. 雛 也, 謂: 海海 共が古 沫 大學  $\{[h]$ 游, 扰 Д  $H_{\parallel}$ 冲 (古書任) 後 前 記 农食 ## 適著學習記言五 袸 -f-懤 Ŧ 本 Ż 裁 ŢŲ. 斷. Æ 徘 Ιü Ш 科之目, 木 m 夏 存, 育 一卷儿說經十四卷諸子七卷史二 4i° 攻 11: 봮 郼 物 ----1 Ä |参 ŀŻ. 務之倫 也 代道學家之齊 格。 **—** 以孟子 紀賴以 論也觀 能嗣 著易家象天子親筆也 扎 7子未為1 其 一十五卷交鑑四 《總述講》 渦 學大旨 也, 1会孔子 3十翼則訛 四卷个存者惟序目 **日**: 而宗 귋 矣 待書 子, 則 か 義 珥 丽 炉

爲。{易 孔。者 尤熾豪 故 75 無 說之妄以 护 九老佛學後 者 所  $\mathrm{Ji} \mathbb{J}_{i}$ 椒, 太極, ħ 有之道 傑之士, 知道 書後 Æ, 者  $j(\underline{j}$ ų. 非 靜. 有 ₩, įŪ 肵 德之賦。 男女, 欲修! 繑, 彼之道也及其啓教後舉於子思孟 其變為禪喜其  $\mathcal{H}_{0}$ 不深 数 不。 фī 太 旫 Ħ 考以為 再 悟十獨非孔子作則 μij 和, 其餘文言  $\beta_{ij}^{\star}$ 說 **参兩形氣聚散** 用也。 以 (勝之者) 皆孔子作 龀 一下繁 者以 孔子為之著家象蓋悟 цij 爲 ·說卦諸篇所著之人或在 故家象揜欝未 絪 周, 旟 八孔子不異, 糧威 道之。 張, 程出焉自恐 本統衍 通, 有直内侧 |**了** |2 亦 抜, 援 其 榖 Hit o 說奇論皆特發明之大抵欲抑浮屠之 4 無 謂 ďΩ 爲 **丁翼以自况放又號為儒理**加十翼講誦獨多魏晉而後 他 方外不足以入堯舜之道皆本於十翼以 Ľ 犯 異 入 块 三孔子前或在 於佛老甚 說 狄之學本與中國異 崩 亂 放約之中 在 久, Ĺ 孔子 |儒。 |釋。 而 :後塗與老莊並 後或與孔子同 ...日『吾道園· F, 圦 m 朝承平 徒以 艄 卦爻之 粝 有之矣。 鋒銳, Ð 畴, 行, 育 辟, 旨,

齖

Цij

r'i

子之失

途。

地育敘

温泉間:

<del>-- 9</del>

此書以六經

所未

載聖人所不言者與

ੰ

展

老

子

·辨 豈 非以言

蜵

爲

說

胐

為藝面 與窓盜設郛郭助之桿禦乎」嗚呼道果止於孟子而遂絕邪其果至是而復傳邪孔子曰『 學而時

習之』然則不習而已矣。

朱世道學之說不外以十翼傳會佛老適根本否認謂十翼非孔子之作則周張二程之言並無依據其所謂「道統」 云者亦不攻而自破矣蓋諸家原欲 推儒說以難二氏而不知適陷入二氏之網羅也。

雖工無益也篤行而不合於大義雖高無益也立志而不存於憂世雖仁無益也」 乙)經世說 適病道學之空疏務以經世致用爲歸曰「 讀 書不 知接統將雖多無益也為文不能 文集順薛子長故欲詳 關 放天 **教事**,

下之事物以折衷天下之義理而於當世之務尤三致意焉綜其言王政之要不外數端:

( a ) 理財 適對理財主節用薄賦之說其財總論曰:

少而 **夫計治道之與** 有餘个者財愈多而不足然則善爲國者將從其少而治之且有餘乎多而不治且不足乎而况於多者 廢面 不計財用之多少此善爲國 者也古者財 愈少面愈治今者財愈多而愈不治古者財愈

**勞而少者逸豈惡逸喜勞而至是哉** 

財 璵 用 财 多則百廢器財用賈則庶務廢適乃以與廢爲治亂直與經濟原則背馳其財計上言 者聚斂而已」蓋儒者薄賦斂節國用之故說未足與言計學也。 「理財與聚飲異今之言

(b)法度 適言法制主避繁苛而趨簡易其法度總論曰:

本 朝 肵 以立國定制維持人心期於永存而 不可動者皆以戀創五季而矯唐末之失策爲言細者愈細密者

密格 三手舉足職 有 法禁而又文之以儒術輔之以正論人心日柔人氣日情人才日弱學爲儒弛之行以相法禁而又文之以儒術輔之以正論人心日柔人氣日情人才日弱學爲儒弛之行以相

秦繁密之法遂揭而號於世日此王政也此仁澤也此長久不變之術也。

者于數條而皆為法度之害故用人以資格為利而資格為用人之害銓選以考任為利而考任為銓選之害……」 推 (人心人氣人才之敗壞由於法制繁密亦不知何所據而云然觀其下云「今朝廷之法度其經久常行) 不可改變

**腺讀之似有依據即實致之凡所指斥皆立法未密之害非法制過密之害也。** 

C )用兵 適言用兵以當世兵多為思主張裁汰募兵兵總論 ы:

个日之事有四有邊兵有宿衞兵有大將屯兵有州郡守兵……四者皆募而竭國力以養之是徒知募而供

其 ·衣食耳此所以竭國力而不足以養百萬之兵也。

此 仍消極之說也至其積極主張則曰「兵以少而後強財以少而後富一亦未能詳申其指其兵權篇又曰: 用兵

必用許, 自孫武始武人楚暴師不返旣越伐吳敗於攜字無救於國令其氣餓興起者將與聖 也。 |資並称| 旓 右 科學生語

其書是以不仁之心相授。 一所見不出 儒家議兵之上論者謂適善言兵吾亦未之敢信

奼 觀 商之學是批評寫 11 特長經綸實所不逮世人每言永嘉學者既然以天下為己任其豪情盛概誠有足多。

115 1)\* ĸ 攤 盛 而 學。 不 充, 爬 ĬĹ 西舉者之於北宋遠不遠矣。

第十六章 金華及水嘉永康諸學派

# 三)呂組譲之致用學說

## (1)傳略及著書

果九淵八服共精鑑兼史職輪對勉孝宗以聖學後選著作郎以疾請嗣歸其文章學術本於天資智於家庭稽諸中果九淵, 原文獻《所傳博諸四方師友之所講融洽無所偏滯晚雖臥疾其任重道遠之意不衰達於家政纖悉委曲皆可為 於人,有省遂終身無暴怒嘗藏陸九淵文喜之而未識其人考試禮部得一卷曰「此必江西小陸之文也」揭示於人,有省遂終身無暴怒嘗藏陸九淵文喜之而未識其人考試禮部得一卷曰「此必江西小陸之文也」揭示 祖議字伯殊其先河東人後徙灣春會祖好問始居婆州少時性極禍後因病中讀論語至「躬自厚后薄責

宋等書又集宋文鑑與朱熹同集近思錄。 後世法著有東萊左氏博議東萊春秋左氏傳通說呂氏家塾讀詩記及古問易書考定書說官箴辨忘錄歐陽公本

### (2) 學說

祖識 初治性理兼通經術後更智史事故論求學之旨大抵以致用爲歸周禮說曰:

整教如何措畫使之洞曉國家之本未原委然後他目用之皆良公卿也自科學之說與學者, 人之視肥密漠然不知至有不識前輩姓名者。且委以天下之事都是杜撰豊知古人所以教國子之意然 **篇異日之用今日之子弟即他日之公卿放凤政之是者则教之以爲法或失则教之以爲戒又教之以爲** 教國子以三德三行立其根本問是網舉日張又須教以國政使之通達治體古之公卿皆自幼時, 視 阚 4 便教之以 如秦越 áIJ [p]

須 知 工之人所以 教了 弟雖將以爲他 |日之用而子弟之學則 ,非以希用也蓋住天地 間。過過 ス 郑天地 [H]事

+ ήç. 讀 ΙŢ Д 書, -\_--Ħ 遞事, (史 阑 蝉 巷人 無 異。或 有 \_\_ 聽 老 戊 人 之語, 便 能終 身服 **一下的是型成** 

於六經哉只 緣 讀 書 不 作 有同 **7** 也。

偏 雡 待。 歎 天民道甫 考究 博 īË 處用 廁 枛 致用與永喜 其 譲, 俊 小 功。 朗 如 ĭF. 小者。 却 是之深是徵 ¥ĭï 1(1) **"悟視天下**" 於要約處不會仔 耳。 惟君舉為 伯恭規模宏問非復往 嘉永康諸儒之說相 諸 事有迎刃面 有所長者 人 議 細研 論,契 解之意 筅。 Œ 杂 **翁應放陳売與吳鑫恭書日 無** 問, 時之比欽夫元 铡 X 曰: 則消 故 [1] 然統 ff 力量不及耳此君 其學合陳君舉, 相 λ紀。 ||同 ||同 提 汇 脢 綸 Ł **『馬然朱熹』** Jij |在下風矣未可以蕁 談說古今說 陳同甫二人之學問 過六七年誠難為 「四海相知惟伯恭一人其名愛如君舉自餘惟  $[H_{\parallel}]$ 答論之 王記 常論 黷, 11: 伯恭 敵, --|# 也。 丽 猫 ||君樂下 雜 ł: 圳 一之永嘉之學, 練君 極害事。 知於 畢, 们 甚 伯泰 朔 同 从 浦之長。 护 ķπ 理 H {#J ? 膗 會 Ŋij fi轛 制 猆 Ħ

其

相

日: 伯 此 朱氏論 林識論甚 東 來學 ķŗ, /H ΠĿ 衚 他然恨 事要關例說 紶 [ji] [d]: 作 塊, 又 伯 恭 生怕 ij氷 不於蘇氏父子女 Ä / 說異端: 俗 亦甚知 說之非護蘇氏 Ц 非 [17] (尤力以) 來亦非助 為爭較是 **蘇氏但** 習熟元 非, 齐 姐斂  $\bar{\mathbf{H}}_{i}$ liij 瘷 拤

又

度,

向

厚 論 未 肯 誦 言排之」黃霞 康 發 }∃ 豺 亦 日: 宇宙 翁 與先生 티 心药, 先生 辨 ĒĻ Lμ 乏不少 >恕象山 典 掰 貓異 綸

往客 一之不少忤 鵝湖 之會 牝 生 謂 'n. 14 卦: 谱 峢 [0]in .Д 決就 實入 細殊 才 **》** 能。 謂 子靜亦 ·堅實有· 力, {H 欠 開 閙。 其

教十六章 金華及水原水康諸學派

後象山祭先生文亦自悔楊湖之會相心浮氣然則先生忠厚之至一時調和其間有功於斯道何如邪」蓋其學近

水嘉永康而又好為調停之說故不免駁雜之譏也。

## 本章參考書

**秦案五十一五十三五十四五十五五十六。** 

龍川文集三十卷。

阴刊本情局治中永康豐氏孔本活字本。

水心文集二十九卷。

明正律中教氏刊本清乾隆中溫州刊本四概歲刊影開本

水心则集十六卷。

**洗孫衣舊刊本。** 

東萊集二十卷。

快刊本明刊本 。

# 兩宋學派表

```
(甲)啓蒙思潮(「(1)圖書派-
                       (丙)反動思潮(〔1)前期——江西學派
                                                   (乙)主動思潮((2)経験派
          (姓名別字里居 )
                     L(2)後期-----永嘉 永康學派
                                                            ((1)惟珥派
                                         ((3)折衷源——朱
                                                                       [(2)數理族
                                                   - 程
                                                             --程
                                                                       | | | | |
                                                                                 ——周敦瞳
(師傅) (生卒)
                                          熹
                                                   頣
                                                              蹞
                                                                       雍
                                                             陸九淵
                                                   張
```

二六九

(學派)

宋學逐

麦

FF

胡瑗翼之泰州如皋人安定先生。

安定

髙平講友(九九三――1〇五九)

、孫復明復晉州平陽人富春先生。

泰山

石介守道袞州奉符人徂徠先生。

同

高平

戚同文所傳

廬陵

歐陽修永叔吉州魔陵人諡文忠。 高平同調(一〇〇七——一〇七二)

王安石介甫臨川人封荆公。

荆公

鷹陵門人(一〇二二——一〇八六)

邵雍堯夫河南人諡康節。

百源

陳水同鸛(一○一 下——一○七七)

(九九二——一〇五七)

范仲淹希文蘇州人封魏公諡文正(一〇〇五——一〇四五)

140

激災

周敦颐茂叔道州營道人。 高平講友(一〇一七——一〇七三)

程顥伯淳河南人明道先生。

明道

程頤正叔願之弟伊川先生。

濂溪門人(一〇三三一—一一〇八五)

伊川

安定濂溪門人(一〇三三——一一〇七)

**張載子厚鳳翔郿縣人。** 

橫渠

謝良佐顯道籌春上蔡人。

离平門人(一〇二○──一一〇七七)

上蔡

二程門人

楊時中立南劍人龜山先生諡文绮。

龜山

同(一〇五三——一)三五)

游酢定六建州建陽人。

腾山

同

Ж 7 占 麦

二七一

和靖

震澤

王蘋信伯福清人徒吳。

同

羅從意仲素南昌人豫章先生, 伊川龜山門人

豫章

亀山門人(一)(七二——] [三五)

張九成子韶錢塘人自稱無垢居士諡文忠。

橫浦

同

朱熹元晦徽州婺源人。

晦豺

**張栻敬夫張浚子** 

延平門人(一一三〇——一二二〇〇)

角軒

五峯門人(一一三三──一一八八〇)

呂祖謙伯恭婺州人。

. |薬

玉山門人(二一三七———一八八一)

及發

群李寬士龍,永嘉人。 袁道深門人 二程再傳

陳傅良瑞安人蠶文節。

止齊

葉適正則永嘉人諡忠定。 鄭伯能及艮齋門人

水心

陳亮同甫永康人諡文毅,

鄭伯能門人(一一五〇——一二二二二)

龍川

同

陸九韶子美撫州金溪人。

梭山

陸氏家學

陸九齡子壽九韶之弟。

復齋

同

陸九淵子靜凡韶九齡之弟。

同

泉山

M 宩 胀

二七三

(二二三九——二九二)

西山

禰 宋思 蔡元定季適建之建陽人。宋 思 想 逃 醉

蔡沈仲默元定李子。 晦翁門人

九峯

北溪

晦翁門人(一一五三——一二二七)

陳淳安卿龍溪人。同(一一六七———11三〇)

二七四